

Ranking „Miast uczących się” w Polsce

Polityka INSIGHT na zlecenie Polskiej Fundacji im. Roberta Schumana i Fundacji Konrada Adenauera w Polsce zrealizowała badanie „Miasta uczące się”.

Głównymi celami badania było przyglądnięcie się, które polskie miasta to magazyn nauki i pomysłów zapewniających przyjazne środowisko i infrastrukturę ułatwiającą przepływ wiedzy oraz które są w stanie konkurować z najsilniejszymi na krajowym rynku wiedzy. Sklasyfikowanych zostało 66 polskich miast. Dane do wskaźników pochodziły głównie z instytucji publicznych.

W rankingu „miast uczących się” **Kraków został sklasyfikowany poza podium, 4. lokata**, za **Warszawą (1. lokata)**, **Rzeszowem (2. lokata)** i **Poznaniem (3. lokata)**. Z pozostałych małopolskich miast **Tarnów w rankingu znalazł się na 21. pozycji**, **Nowy Sącz na 23.**

Do rankingu wykorzystano pojęcie *learning regions* ukute m.in. przez urbanistę Richarda Floridę. W badaniu zostały wyodrębnione następujące kategorie:

Infrastruktura produkcyjna

czyli zasoby infrastrukturalne przedsiębiorstw pozwalające na rozwój badań i tworzenie innowacji

Kapitał ludzki

zasoby wykwalifikowanej siły roboczej dostępne na lokalnym rynku pracy

Współpraca pomiędzy firmami i mieszkańcami

czyli kwestie związane z poziomem zaufania społecznego, ilością przestępstw gospodarczych, liczbą projektów realizowanych z PO IG

Infrastruktura podstawowa i informacyjna

infrastruktura dzięki której przedsiębiorstwa dostarczają wytworzone dobra i usługi na rynek oraz kontaktują się ze sobą

Łatwość prowadzenia biznesu

czyli jak efektywnie działają instytucje publiczne, z którymi bezpośrednio kontaktuje się przedsiębiorca

Mapa 1. „Miasta uczące się” – pierwsza „dwudziestka”



Na 1 miejscu rankingu uplasowała się **Warszawa**. Jedyne polskie miasto, które może być porównywane z innymi metropoliami europejskimi. Ze względu na pełnione funkcje stolicy i centrum finansowo-gospodarczego kraju ma ona mocną pozycję wyjściową. Warszawa zdobyła 54,9 punkty na 100 możliwych do uzyskania i zajęła pierwsze miejsce w takich kategoriach jak: infrastruktura przedsiębiorstw potrzebna do innowacji czy infrastruktura podstawowa. Jednakże w Warszawie nie wszystko działa idealnie np. procesy sądowe trwają tu najdłużej w Polsce, a jakość obsługi w urzędach skarbowych czy ZUS jest niesatysfakcjonująca w stosunku do liczby działających tu podmiotów gospodarczych.

„Czarnym koniem” rankingu okazał się **Rzeszów**, który zajął 2 miejsce. Rzeszów można określić jako stolicę nowych technologii, to jedyne miasto w Polsce, które związało przyszłość z technologiami i konsekwentnie realizuje tę strategię.

Wysoko uplasowali się liderzy przyciągania biznesu głównie backoffice, czyli usług dla zaplecza biznesowego, **Poznań** na 3 miejscu, a **Kraków** na 4.

Pierwszą trójkę od pozostałych miast oddzielają ponad cztery punkty na 100 możliwych. **Warszawa, Rzeszów i Poznań dominują w Polsce w gotowości do „uczenia się”**. W tych miastach powstają najnowocześniejsze firmy, uczą się i znajdują zatrudnienie najlepsze kadry w kraju. **W rankingu relatywnie dobrze wypadły duże miasta ze wschodniej części kraju.**

W ostatniej dziesiątce rankingu jest aż 8 miast z Górnego Śląska, m.in. Żory, Jaworzno i Piekary Śląskie — te ostatnie z wynikiem o prawie 40 pkt. gorszym niż Warszawa. Jak wynika z raportu są to miasta cofające się w rozwoju, zarówno demograficznie, jak i gospodarczo.

W kategorii infrastruktury produkcyjnej pierwsze miejsce należy do Warszawy. Miasto jest siedzibą największej liczby firm w Polsce, dodatkowo stolica ma najwyższy odsetek nowoczesnych przedsiębiorstw w kraju. Rzeszów jest dopiero 12. głównie dlatego, że w mieście już istnieją zakłady związane z badaniami i rozwojem, a nie tworzą się nowe. **W pierwszej trójce są jeszcze Poznań i Kraków**. Poza podium, na czwartym miejscu, są śląskie Gliwice. Na piątym jest Sopot. Najmniej infrastruktury do tworzenia high-tech oraz firm, które mogą konkurować w tym obszarze, jest w Wałbrzychu, Grudziądzu i Chełmie.

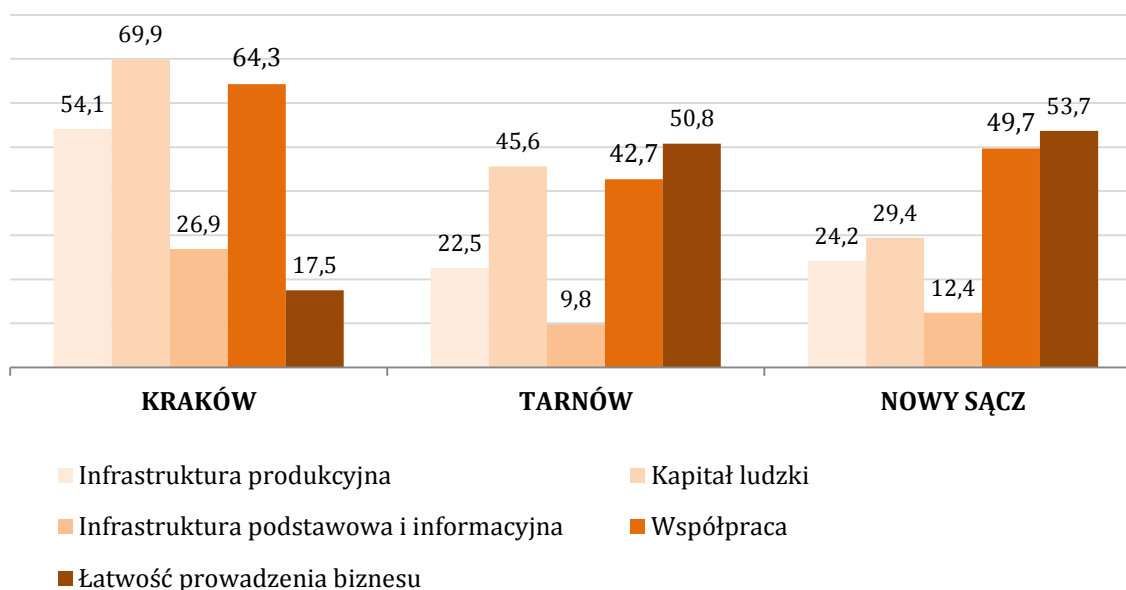
Analizując jakość kapitału ludzkiego na pierwszym miejscu uplasował się Rzeszów, drugie jest Opole, a trzecia Warszawa. To ośrodki akademickie, które zapewniają stały dopływ wykwalifikowanych pracowników na lokalny rynek pracy, ale także miejsce, gdzie absolwenci znajdują zatrudnienie. **Za podium jest Poznań i Kraków**. Najgorzej z kapitałem ludzkim jest w Jastrzębiu-Zdroju, Zabrze i Świnoujściu.

Najlepsza infrastruktura podstawowa i informacyjna jest w Warszawie, w Zabrze, Katowicach, Gliwicach i w Chełmie. Śląsk w tym zestawieniu plasuje się wysoko, gdyż infrastrukturalnie odstaje *in plus* od innych miast Polski. W tamtejszych ośrodkach są najlepszej jakości drogi, ale też najdroższe laboratoria badawcze w przeliczeniu na mieszkańca, miasta te mają także przeciętnie najwięcej central internetowych. Najgorzej pod tym względem wypada Częstochowa, Leszno, Biała Podlaska, Olsztyn i Toruń.

W kategorii **współpraca pomiędzy firmami i mieszkańcami** liderami są **Rzeszów** (1 lokata), **Poznań** (2 lokata) i **Kraków** (3 lokata) - najwyższe są w nich wskaźniki dotyczące ilości projektów realizowanych z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, najrzadziej popełniane są przestępstwa gospodarcze, ponadto miasta charakteryzują się względnie wysokim kapitałem społecznym. Warszawa zajęła 4 lokatę. Pod względem współpracy najgorzej wypadli przedsiębiorcy i respondenci takich miast jak: Chorzów, Jaworzno, Piekary Śląskie, Żory i Wałbrzych.

Zaskakującym liderem **łatwości prowadzenia biznesu** jest Wałbrzych, to miasto jest obecnie idealne do otworzenia firmy — słaba konkurencja, niskie bariery wejścia na rynek, rozwijająca się strefa ekonomiczna i powoli rosnące wynagrodzenia. Co najważniejsze lokalnej administracji zależy na tym, by firmy prowadziły biznes właśnie tam — podwyższono administracyjne standardy do obsługi przedsiębiorców, a sprawy sądowe toczą się znacznie krócej (miesiące). W pierwszej dwudziestce nie ma żadnej metropolii ani dużego miasta oprócz Rzeszowa (16. pozycja). W aglomeracjach sprawy sądowe toczą się latami, a nie miesiącami, jak w mniejszych miejscowościach. W zestawieniu metropolie okupują ostatnie pozycje pod względem przyjazności dla biznesu. **Piąty od końca jest Kraków** (62 lokata), **czwarty — Gdańsk**, **trzeci — Sopot**, **druga — Gdynia**, a ostatnie miejsce zajęła Warszawa (66 lokata).

Wykres 1. Liczba punktów przyznana w poszczególnych kategoriach dla Krakowa, Tarnowa i Nowego Sącza



Pełny raport dostępny jest pod linkiem <http://www.schuman.pl/pl/europolis/europolis-aktualnosci/3499-publikujemy-ranking-miast-uczacych-sie>

Ranking Miast Uczących się

LP	MIASTO	INDEKS
1	Warszawa	54,9
2	Rzeszów	53,3
3	Poznań	51,0
4	Kraków	46,5
5	Opole	45,9
6	Katowice	45,7
7	Wrocław	43,9
8	Lublin	43,6
9	Kielce	41,0
10	Gliwice	40,6
11	Krosno	40,1
12	Gdańsk	38,5
13	Zielona Góra	38,0
14	Olsztyn	37,7
15	Sopot	36,7
16	Białystok	36,6
17	Wałbrzych	35,5
18	Tychy	34,929*
19	Bielsko-Biała	34,910*
20	Łódź	34,5
21	Tarnów	34,3
22	Toruń	34,0
23	Nowy Sącz	33,9
24	Bydgoszcz	33,7
25	Ostrołęka	33,6
26	Szczecin	32,6
27	Gdynia	31,9
28	Siedlce	31,7
29	Konin	31,2
30	Skierniewice	30,5
31	Płock	30,075*
32	Łomża	30,069*
33	Częstochowa	30,0

LP	MIASTO	INDEKS
34	Koszalin	29,8
35	Suwałki	29,7
36	Legnica	29,5
37	Chełm	29,236*
38	Zabrze	29,211*
39	Elbląg	29,192*
40	Zamość	29,189*
41	Piotrków Trybunalski	28,9
42	Dąbrowa Górnicza	28,1
43	Kalisz	27,9
44	Rybnik	27,6
45	Jelenia Góra	27,5
46	Gorzów Wielkopolski	27,2
47	Radom	27,0
48	Tarnobrzeg	26,5
49	Świętochłowice	26,4
50	Leszno	26,3
51	Biała Podlaska	26,2
52	Włocławek	25,7
53	Sosnowiec	25,5
54	Świnoujście	25,4
55	Mysłowice	25,043*
56	Przemyśl	25,014*
57	Słupsk	24,5
58	Siemianowice Śląskie	24,4
59	Bytom	23,7
60	Chorzów	22,7
61	Jastrzębie-Zdrój	22,5
62	Ruda Śląska	22,3
63	Grudziądz	21,8
64	Żory	20,5
65	Jaworzno	20,3
66	Piekary Śląskie	16,7

W przypadku miast o zbliżonych wynikach jest podana wartość wskaźnika z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.

Opracowała: Kinga Krason-Pilch