



Małopolska 2030:
Zarządzanie
strategiczne
rozwojem

Fundusze Europejskie w Małopolsce w 2024 roku

Raport roczny 9(21) 2025

Fundusze Europejskie w Małopolsce w 2024 roku

Raport roczny 9(21) 2025

Kraków 2025



Autor opracowania: Andrzej Binda

Wydawca: Województwo Małopolskie
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Departament Rozwoju Regionu
Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego
ul. Wielicka 72A, 30–552 Kraków
tel. (+48) 12 29 90 900, fax (+48) 12 29 926

Opracowanie w wersji elektronicznej dostępne na stronie
www.obserwatorium.malopolska.pl

Zdjęcie na okładce: fot. Michał Stawowiak

ISSN: 2545–1596

Egzemplarz bezpłatny. Przy publikowaniu danych z opracowania prosimy o podawanie źródła.

W publikacji wykorzystano informacje znajdujące się na stronach: Ministerstwa Funduszy i Rozwoju Regionalnego, Funduszy Europejskich 2021–2027, Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa.

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej z programu
Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027.



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 MAŁOPOLSKA





Szanowni Państwo!

Wydatkowanie pieniędzy z różnych źródeł zewnętrznych przebiega sprawnie i intensywnie, a przed nami kolejne lata i szerokie możliwości dofinansowania projektów społecznych i inwestycji gospodarczych. W perspektywie do 2027 roku do Małopolski może trafić w sumie ok. 27 mld zł tytułem wsparcia z zasobów europejskich w ramach polityki spójności. Już teraz wartość umów podpisanych na realizację przedsięwzięć wspieranych z tego źródła wynosi 9,8 mld zł, przy dofinansowaniu z Funduszy Europejskich w kwocie 6,4 mld zł. Szczególną nadzieją napawa olbrzymie zainteresowanie podmiotów gospodarczych środkami ukierunkowanymi na działalność badawczo-rozwojową i innowacyjność.



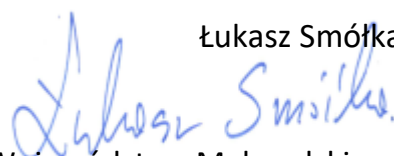
Biorąc pod uwagę atuty naszego województwa oraz to, że we wzmacnianiu potencjału gospodarczego i społecznego pomogą nam również środki pochodzące ze Wspólnej Polityki Rolnej i innych instrumentów finansowych (np. Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności), jestem przekonany, że za kilka lat Małopolska będzie uważana – już nie tylko w Polsce, ale i w Europie – za jeden z najlepszych regionów do życia.

Rok 2024 był okresem wyjątkowej pracy mającej na celu zwiększenie dynamiki wydatkowania środków UE, w którym przygotowaliśmy i ogłosiliśmy ponad 100 naborów na dofinansowanie różnego typu projektów. Konsekwencją podjętych działań jest zakontraktowanie, w samym tylko programie *Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027* 3,5 mld zł. Jeszcze więcej, bo aż 4,8 mld zł, osiągnęła wartość projektów inwestycyjnych zagwarantowanych w formie dotacji z Krajowego Planu Odbudowy, przy wsparciu finansowym przekraczającym 4,6 mld zł.

Małopolska wykorzystuje szanse dzięki swoim mieszkańcom. Jestem pewien, że tak będzie i tym razem – środki finansowe, które udało nam się wynegocjować dla regionu, zostaną dobrze spożytkowane.

Raport, który dla Państwa przygotowaliśmy, jest kolejną edycją z serii „Fundusze Europejskie w Małopolsce”. Zawiera analizę i podsumowanie dotychczasowego wydatkowania środków europejskich w bieżącej perspektywie finansowej, ze szczególnym uwzględnieniem roku 2024.

Zapraszam do lektury!

Łukasz Smółka

Marszałek Województwa Małopolskiego



SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów	6
Uwagi metodologiczne	7
Wsparcie finansowe w ramach polityki spójności.....	9
Nabory, wnioski, umowy	9
Beneficjenci	10
Projekty realizowane na terenie Małopolski.....	14
Wartość projektów realizowanych w Małopolsce	16
Projekty według celów polityki	22
Zaangażowanie i wykorzystanie alokacji.....	24
Program Interreg Polska–Słowacja 2021–2027	24
Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności.....	26
Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej	29
Aneks	30
Spis tabel	36
Spis wykresów	36
Spis map	37



WYKAZ SKRÓTÓW

- ARiMR** – Agencja Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa
B+R – Działalność badawczo-rozwojowa
CT – cel tematyczny
EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFRG – Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji
EFS+ – Europejski Fundusz Społeczny Plus
FS – Fundusz Spójności
FST – Fundusz Sprawiedliwej Transformacji
FEM – program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027
FENIX (lub FENIKS) – program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko
FENG – program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki
FEPW – program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej
FERC – program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy
FERS – program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego
GUS – Główny Urząd Statystyczny
KE – Komisja Europejska
KI – kategoria interwencji
KPO – Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności
MFiPR – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
PS – Polityka Spójności
PS WPR – Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej 2023–2027
UE – Unia Europejska
UMWM – Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego



UWAGI METODOLOGICZNE

Opracowanie jest przygotowane na podstawie danych aktualnych na dzień **31 grudnia 2024 roku**. W związku z tym przy opisach tabel, wykresów i map nie będą dodatkowo podawane te informacje.

Podstawowym zakresem raportu jest analiza wielkości środków finansowych Unii Europejskiej pozyskanych w ramach polityki spójności na realizację przedsięwzięć na terenie województwa małopolskiego. **Źródłem informacji są dane z Centralnego Systemu teleinformatycznego CST 2021.** W ramach systemu zbierane są m.in. informacje o beneficjencie środków, realizowanym projekcie w zakresie lokalizacji, wartości, zgodności z celami polityki spójności, okresem realizacji i in.

Algorytm wyliczania wartości projektów w ujęciu jednostek administracyjnych oparty jest na deklarowanych przez beneficjentów miejscach realizacji projektu, według schematu:

1. Dla każdego z projektów daną kwotę dzieli się na jego miejsca realizacji.
2. Województwa mają udziały proporcjonalnie w ramach Projektu: udział Województwa = kwota Projektu dzielona przez liczbę Województw.
3. Powiaty mają udziały proporcjonalnie, ale w ramach swojego Województwa: udział Powiatu = kwota udziału Województwa dzielona przez liczbę Powiatów w ramach danego Województwa.
4. Gminy mają udziały proporcjonalnie, ale w ramach swojego Powiatu: udział Gminy = kwota udziału Powiatu dzielona przez liczbę Gmin w ramach danego Powiatu.

SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIA PUBLIKOWANE SĄ
POD ADRESEM:

[HTTPS://WWW.FUNDUSZEEUROPEJSKIE.GOV.PL/STRONY/O-FUNDUSZACH/RAPORTY/](https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/STRONY/O-FUNDUSZACH/RAPORTY/) I
[HTTPS://DANE.GOV.PL/PL/INSTITUTION/131,MINISTERSTWO-FUNDUSZY-I-POLITYKI-REGIONALNEJ](https://dane.gov.pl/pl/institution/131,MINISTERSTWO-FUNDUSZY-I-POLITYKI-REGIONALNEJ)

Powyższy mechanizm **ma zastosowanie do wyliczania pozostałych parametrów wartościowych**, tj. kosztów kwalifikowalnych, wartości dofinansowania oraz wartości dofinansowania ze środków europejskich.

Przedstawiony schemat rozdziału wartości projektu na jednostki administracyjne zastosowano również w przypadku analizy projektów finansowanych w ramach

Krajowego Programu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

W przypadku projektów partnerskich wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do **partnera wiodącego**, wraz ze wszystkimi danymi ilościowymi związanymi z realizowanym projektem.

Wyróżnikiem rozróżniającym beneficjentów są unikalne numery identyfikacji podatkowej (NIP). W szczególności metoda ta została zastosowana przy wyliczaniu **liczebności beneficjentów** w różnych układach.

Informacje związane z **liczbą projektów** wyliczone zostały w oparciu o unikalne numery zawartych umów.

W części opisowej do każdej podawanej wartości ogółem dodawana jest informacja o wartości dofinansowania ze środków europejskich, podawana w nawiasie i poprzedzona skrótem UE, np. 1,0 mln zł (UE: 0,7 mln zł) oznacza projekt o wartości całkowitej 1,0 mln zł dofinansowany środkami europejskimi w kwocie 0,7 mln zł.



WIĘCEJ INFORMACJI:

[HTTPS://WWW.GOV.PL/WEB/ARIMR/WDRAZANE-PROGRAMY-I-DZIALANIA---DANE-LICZBOWE](https://www.gov.pl/web/arimr/wdrazane-programy-i-dzialania---dane-liczbowe)

Dane dotyczące wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) pozyskane zostały ze stron Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa.

Określenia **Małopolska** i **województwo małopolskie** używane są wymiennie.

Sformułowania typu „**wartość realizowanych projektów**”, o ile nie opisano tego szczegółowo, oznaczają **wartość zawartych umów**, niezależnie od aktualnego poziomu realizacji.



WSPARCIE FINANSOWE W RAMACH POLITYKI SPÓJNOŚCI

W perspektywie finansowej 2021–2027 polityka spójności będzie w przypadku województwa małopolskiego realizowana przy pomocy środków pochodzących z czterech źródeł: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego + (EFS+), Funduszu Spójności (FS) i Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (FST). W pewnym uproszczeniu Małopolska (podmioty gospodarcze, uczelnie, jednostki samorządu itd.) ma możliwość ubiegania się o dofinansowanie z wybranych działań z większości programów krajowych oraz z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027. Oczywiście beneficjenci z Małopolski mogą również realizować projekty z innych programów, z tym że obszarem wdrażania nie będzie już Małopolska (np. program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej).

W przybliżeniu¹ budżet poszczególnych programów na lata 2021–2027 wynosi:

- Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko – ok. 125,8 mld zł
- Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki – 42,9 mld zł
- Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego – 20,9 mld zł
- Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy – 11,0 mld zł
- Fundusze Europejskie dla Małopolski – 12,5 mld zł

Przyjmując udział dofinansowania do projektów z Małopolski według poszczególnych odpowiednich programów okresu 2014–2020² można pokusić się o szacunek, iż **w perspektywie 2021–2027 do Małopolski może trafić ok. 27 mld zł tytułem dofinansowania** ze środków funduszy europejskich w ramach Polityki Spójności. Kwota ta może zostać uzupełniona środkami pochodzącymi ze Wspólnej Polityki Rolnej i innych instrumentów finansowych (np. KPO).

Nabory, wnioski, umowy

Nabory do programów okresu 2021–2027 rozpoczęły się praktycznie dopiero w 2023 roku, w czasie finalizacji i rozliczania ostatnich projektów współfinansowanych z perspektywy 2014–2020. Do końca 2024 roku przeprowadzone zostały w skali całego kraju **łącznie 2344 nabory**, w tym 1290 w samym 2024 roku. Zdecydowana przewaga liczebna leży po stronie **programów regionalnych**, w ramach których zorganizowano **1960 naborów**, z tego 1107 w 2024 roku.

W programie **Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027** przygotowano łącznie **149 naborów**, co na tle całej Polski jest całkiem dobrym wynikiem (4. lokata). Zdecydowana większość naborów miała miejsce w 2024 roku (101 naborów) i w kolejnych latach można się spodziewać tendencji zwykłej.

Zainteresowanie organizowanymi naborami było zdecydowanie większe w przypadku programów krajowych (41,3 wniosku na jeden nabór) niż w programach regionalnych (16,1 wniosków na 1 nabór). Rekordowo wysokie zainteresowanie wystąpiło w programie Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, gdzie w jednym naborze startowało 145,1 wniosków. Nabory do programu **Fundusze**

¹ Alokacja przeliczona wg kursu 1 euro = 4,6585 zł

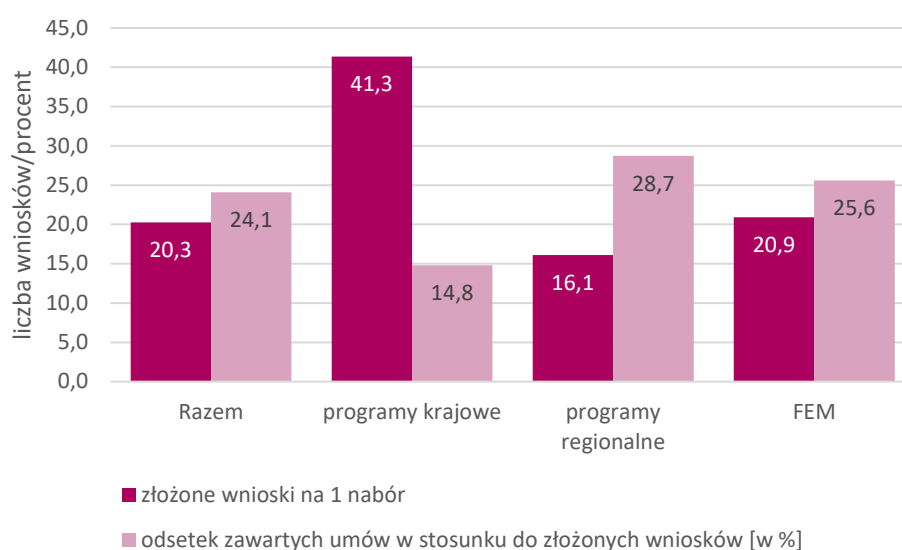
² Dla PO IŚ - 7,1%, PO IR - 10,4%, PO PC - 3,1%, POWER -4,7%, RPO WM - 100%.



Europejskie dla Małopolski cieszyły się ponadprzeciętnym zainteresowaniem (**20,9 wniosków na 1 nabór**).

Efektom przeprowadzonych naborów są zawarte umowy o dofinansowanie projektów. W skali całego kraju jedynie co czwarty wniosek był finalizowany w umowie, przy czym zdecydowanie korzystniejsza sytuacja wyglądała w przypadku programów regionalnych (postępowanie w przypadku 28,7% wniosków zakończyło się zawarciem umowy), niż w przypadku programów krajowych (14,8%). Niski odsetek zawartych umów jest wynikiem olbrzymiego zainteresowania niektórymi naborami, np. w przypadku wspomnianego w poprzednim akapicie programu FENG sfinalizowanych umowami zostało jedynie 9,4% złożonych wniosków. Efektywność naborów w przypadku FEM wyniosła 25,6%.

Wykres 1. Liczba złożonych wniosków na 1 nabór oraz udział zawartych umów w złożonych wnioskach



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST2021.

Beneficjenci

W okresie do końca 2024 roku w skali całego kraju podpisane zostały umowy na realizację projektów współfinansowanych z funduszy europejskich z **6614 beneficjentami**. Liczba beneficjentów nie jest tożsama z liczbą projektów, gdyż jeden beneficjent może równocześnie realizować kilka projektów i to w różnych częściach kraju.

Zdecydowanie **najliczniejszą grupę**, obejmującą 46,8% całego zbioru beneficjentów zajmują **podmioty gospodarcze**, czyli przedsiębiorstwa państwowe, spółdzielnie, spółki wszelkich rodzajów, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

W CAŁYM OKRESIE 2014–2020 PODMIOTY GOSPODARCZE STANOWIŁY 80,7% BENEFICJENTÓW, JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO 8,7%, A ORGANIZACJE POZARZĄDOWE 4,6%.

Drugą grupą pod względem liczebności (30,1% ogółu) stanowią **jednostki samorządu terytorialnego** wszystkich szczebli, wraz z ich jednostkami i związkami. **Trzecie miejsce**

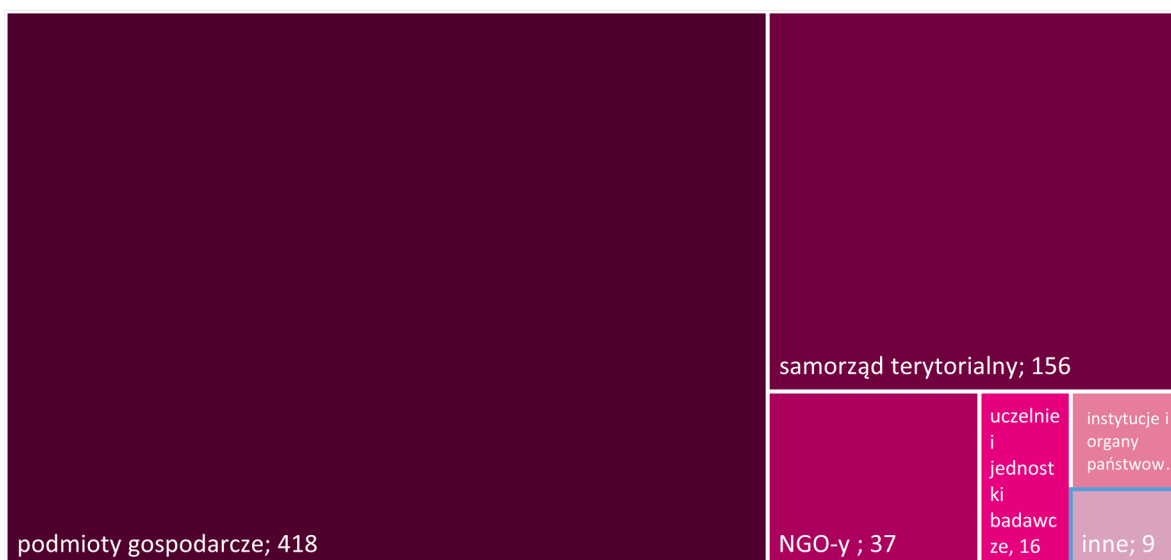
zajmują organizacje pozarządowe, reprezentowane przez 13,9% beneficjentów. Grupa ta obejmuje fundacje, fundusze, stowarzyszenia, związki zawodowe, cechy rzemieślnicze itp.



W Małopolsce do końca 2024 roku było **647 beneficjentów**. Większą liczbę beneficjentów zarejestrowano w 3 województwach: śląskim – 854, mazowieckim – 736 i podkarpackim – 696.

Struktura w ujęciu form prawnych jest w Małopolsce nieco odmienna od krajowej, znacznie większą reprezentację mają podmioty gospodarcze (64,6% wszystkich beneficjentów), wyprzedzając samorząd terytorialny (24,1%).

Wykres 2. Struktura beneficjentów z województwa małopolskiego według grup form prawnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST2021.

W ujęciu przestrzennym najwięcej beneficjentów ma swoją siedzibę w Krakowie (155), a następnie w powiatach Małopolski Zachodniej: wadowickim – 58, oświęcimskim – 55 i olkuskim – 53. Jest to bezpośredni efekt dostępności środków z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji dla podmiotów z Małopolski Zachodniej.

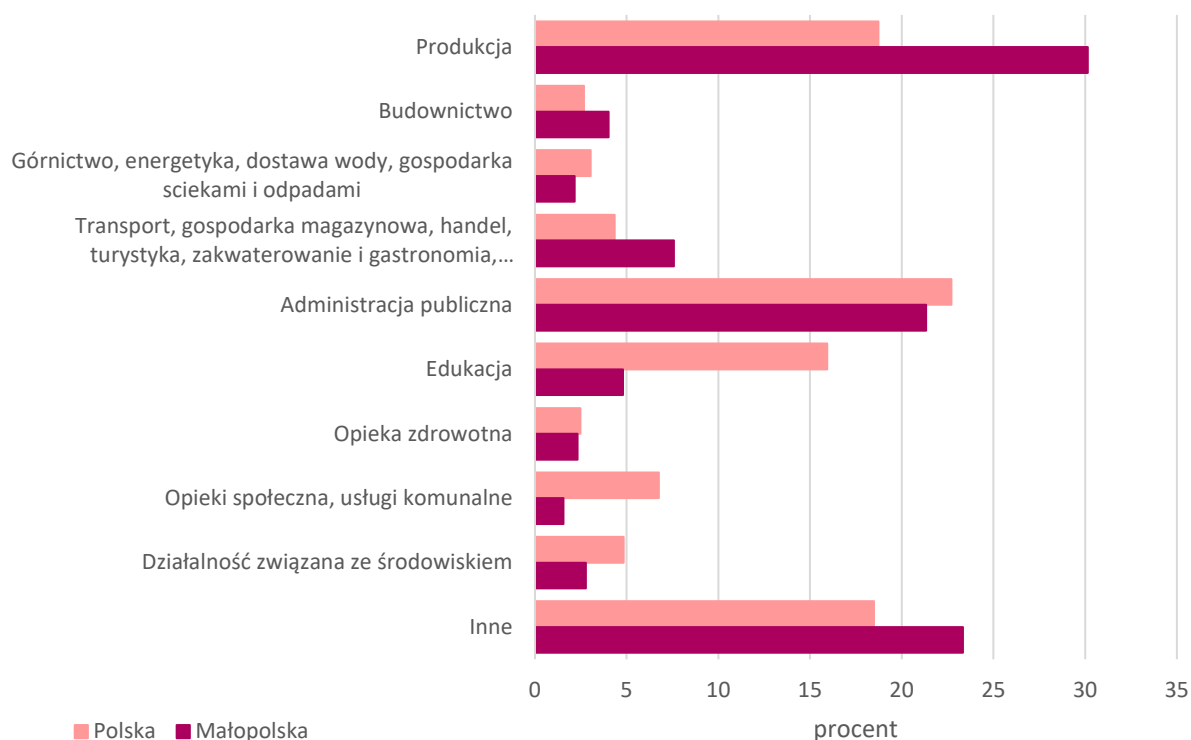
Parametrem charakteryzującym beneficjentów oprócz ich form prawnych jest **rodzaj działalności gospodarczej**. W kraju najliczniejszą grupę beneficjentów stanowią jednostki administracji publicznej obejmujące 22,7% ogółu beneficjentów, podczas gdy **w Małopolsce liderami są beneficjenci zaliczeni do pozostałych niewyszczególnionych branż przemysłu wytwórczego – 24,4%**. Ta różnica w stosunku do średniej krajowej jest ponownie skutkiem wdrażania na terenie Małopolski Zachodniej projektów finansowanych ze środków FST.

5,1% WSZYSTKICH PROJEKTÓW W POLSCE STANOWIĄ PROJEKTY O CHARAKTERZE OGÓLNOPOLSKIM. NAJWIĘCEJ TEGO TYPU PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH JEST PRZEZ BENEFICJENTÓW Z MAZOWSZA – 25,5%, W PRZYPADKU BENEFICJENTÓW Z MAŁOPOLSKI ODSETEK TEN WYNOŚI 2,3% (9. MIEJSCE).

Na terenie Polski realizowane są 11 443 projekty, czyli na przeciętnego beneficjenta przypada 1,73 projektu. **Średnia liczba projektów przypadająca na beneficjenta z Małopolski wynosi 1,49** i jest jedną z najniższych w kraju.



Wykres 3. Struktura beneficjentów według rodzajów działalności dla Polski i Małopolski



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Wartość projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski rozkłada się na obszar województwa małopolskiego i pozostałą część kraju. Łącznie poza własnym województwem beneficjenci z Małopolski realizują projekty o wartości niemal 1,4 mld zł (UE: 870,7 mln zł), a jednocześnie w Małopolsce wdrażane są projekty przez beneficjentów z innych województw o wartości prawie 3,8 mld zł (UE: 2,0 mld zł). **Saldo jest więc dla Małopolski ujemne i wynosi -2,3 mld zł (UE: -1,2 mld zł)**, i w gruncie rzeczy jest to wynik korzystny (więcej „wpływa”, niż „wyptywa”).

Tabela 1. Liczba i wartość projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski i na terenie województwa małopolskiego

WOJEWÓDZTWO	PROJEKTY REALIZOWANE					
	PRZEZ BENEFICJENTÓW Z MAŁOPOLSKI WG LOKALIZACJI PROJEKTU			NA TERENIE MAŁOPOLSKI WG SIEDZIBY BENEFICJENTA		
	LICZBA	WARTOŚĆ	WKŁAD UE	LICZBA	WARTOŚĆ	WKŁAD UE
		W MLN ZŁ			W MLN ZŁ	
cały kraj	22	260,8	201,4	x	x	x
dolnośląskie	14	170,1	97,3	4	11,6	4,9
kujawsko-pomorskie	2	235,2	145,0	1	0,4	0,3
lubelskie	6	16,0	12,1	2	0,7	0,5
lubuskie	0	0,0	0,0	1	0,4	0,3
łódzkie	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0



WOJEWÓDZTWO	PROJEKTY REALIZOWANE					
	PRZEZ BENEFICJENTÓW Z MAŁOPOLSKI WG LOKALIZACJI PROJEKTU			NA TERENIE MAŁOPOLSKI WG SIEDZIBY BENEFICJENTA		
	LICZBA	WARTOŚĆ	WKŁAD UE	LICZBA	WARTOŚĆ	WKŁAD UE
		W MLN ZŁ			W MLN ZŁ	
małopolskie	883	6080,3	4391,8	883	6080,3	4391,8
mazowieckie	6	23,9	14,2	23	3425,3	1891,3
opolskie	1	48,8	23,4	0	0,0	0,0
podkarpackie	15	26,9	19,7	16	77,0	40,7
podlaskie	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
pomorskie	3	173,4	107,8	1	4,8	2,3
śląskie	14	184,3	95,7	14	60,4	33,1
świętokrzyskie	5	48,7	28,0	1	2,1	1,8
warmińsko-mazurskie	5	165,1	102,3	1	0,4	0,3
wielkopolskie	5	36,9	23,8	8	88,7	64,6
zachodniopomorskie	0	0,0	0,0	1	13,1	9,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

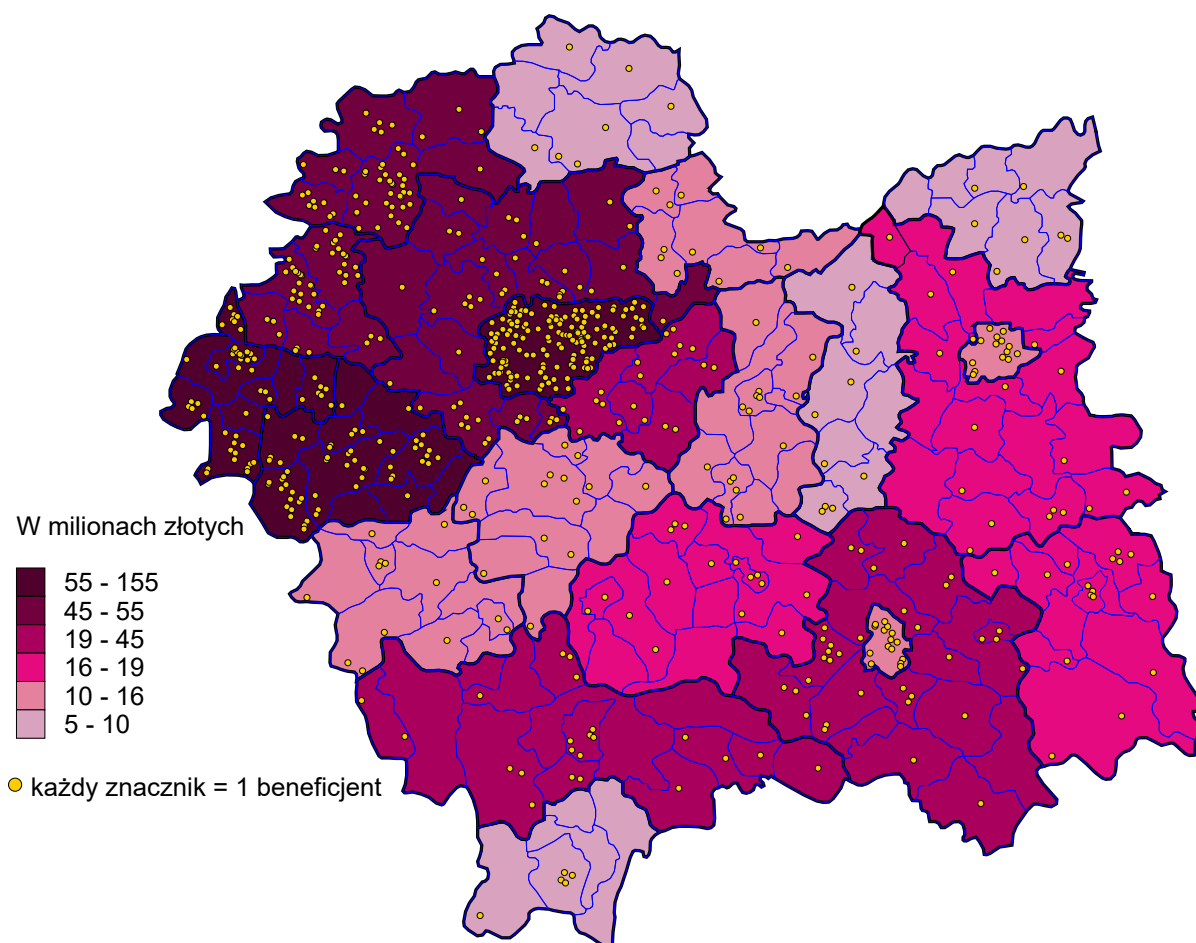
BENEFICJENCI Z 12 POWIATÓW MAŁOPOLSKI REALIZOWALI SVOJE PROJEKTY WYŁĄCZNIE NA TERENIE WŁASNEGO WOJEWÓDZTWA, W TYM MAJĄCY SIEDZIBĘ NA TERENIE 6 POWIATÓW – WYŁĄCZNIE NA TERENIE WŁASNEGO POWIATU.

Wartość projektów beneficjentów z województwa małopolskiego realizowanych na własnym terenie stanowiła 81,4% całkowitej wartości projektów wdrażanych

przez tę populację (w przypadku wkładu z UE odsetek ten wzrasta do 83,5). W odniesieniu do wszystkich realizowanych projektów odsetek ten spada do 62,3% (przy wkładzie z UE do 68,2%).



Mapa 1. Lokalizacja beneficjentów według gmin województwa małopolskiego i wartość realizowanych przez nich projektów w ujęciu powiatowym



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

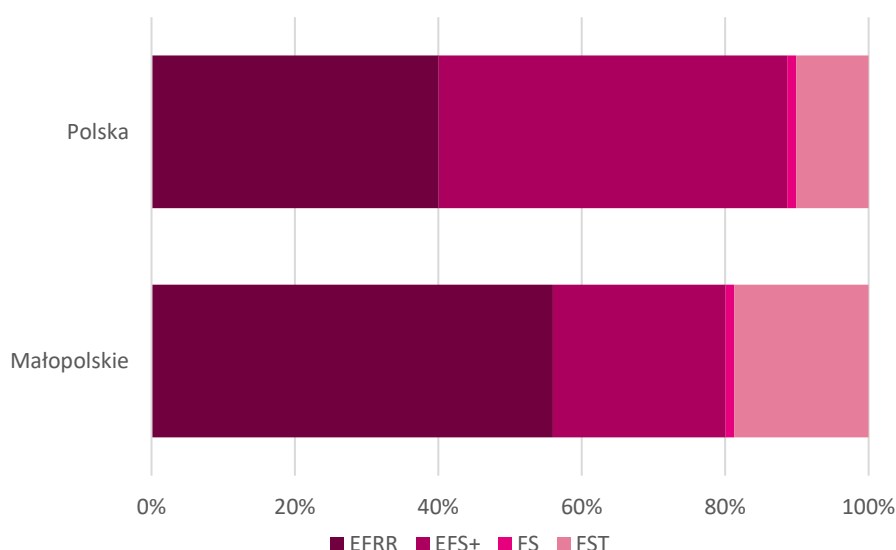
Projekty realizowane na terenie Małopolski

Na koniec 2024 roku podpisanych było **956 umów na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego**, co lokuje województwo małopolskie na 4. miejscu w Polsce, po województwie śląskim, lubelskim i podkarpackim. Spośród podpisanych **umów 798 stanowiły umowy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027**. Ze środków z programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki współfinansowane jest 120 umów zawartych na realizację projektów w Małopolsce (drugi wynik w kraju), z programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021–2027 – 21 umów (3. pozycja wśród województw), 12 umów zawarto w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego, a 4 z programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027.

Rozkład ilościowy zawartych umów według funduszy jest dla projektów realizowanych w Małopolsce nieco odmienny niż w całym kraju. W województwie małopolskim dominują projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 56,0% liczby wszystkich projektów, wobec 40,0% w przypadku całego kraju. Odwrotna proporcja jest w przypadku Europejskiego Funduszu Społecznego Plus: w Małopolsce 24,1%, a w całej Polsce 46,8%.



Wykres 4. Struktura ilościowa projektów według funduszy dla Polski i Małopolski

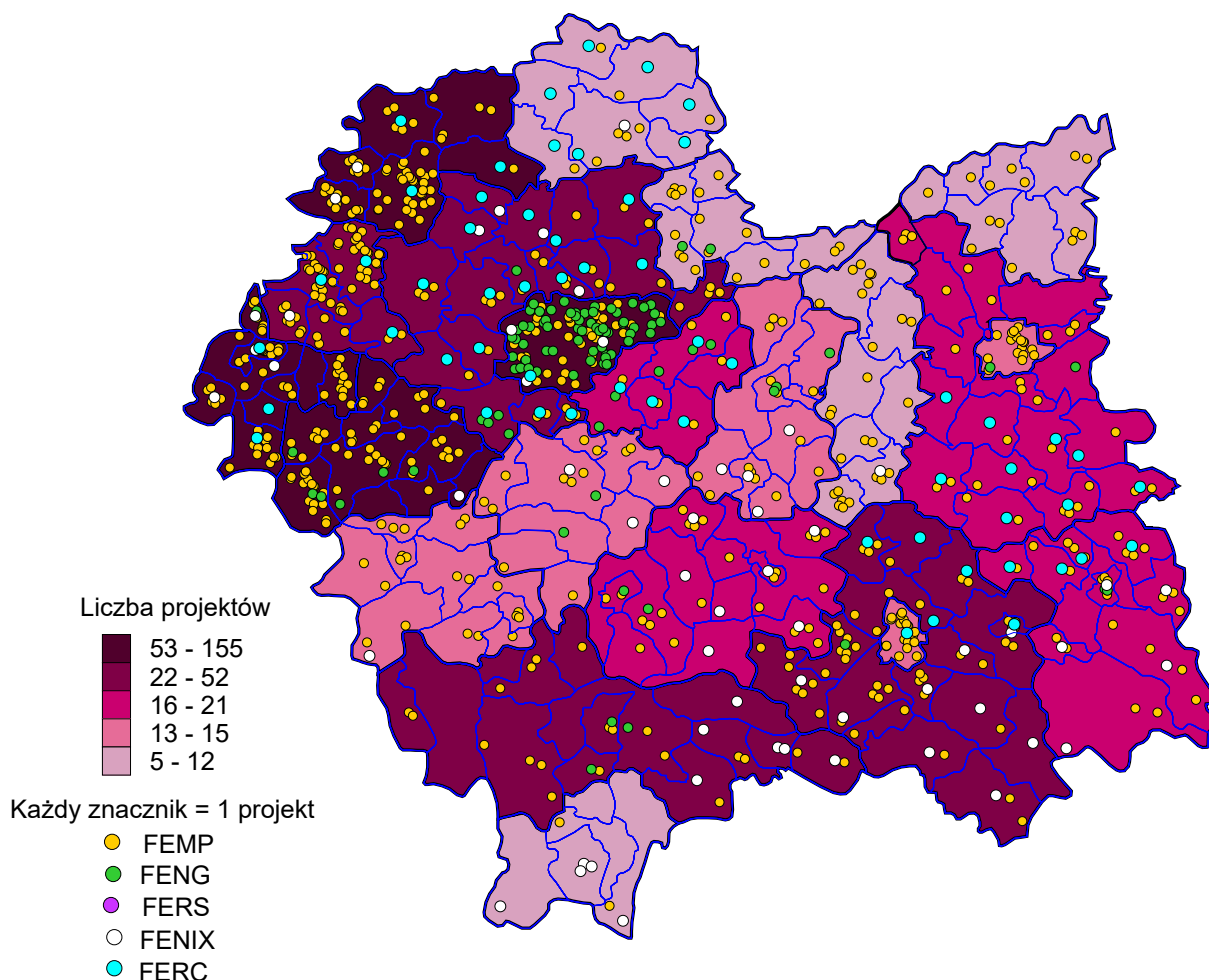


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Niemal co piąty projekt wdrażany jest w Krakowie (łącznie 186 projektów), ale warto zwrócić uwagę na **Małopolskę Zachodnią, gdzie w realizacji jest 318 projektów**, a to jest więcej niż liczba projektów łącznie dla Krakowa i podregionu krakowskiego (316). Wynik ten jest pochodną możliwości aplikowania przez podmioty z powiatów Małopolski Zachodniej o środki przyznane w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, ukierunkowanego właśnie na ich potrzeby. Na przeciwnym biegunie znajdują się powiaty o najniższej liczbie projektów: tatrzański – 11, miechowski – 18, miasto Tarnów – 19.

Wprawdzie w każdym z powiatów województwa małopolskiego podejmowane są działania związane z funduszami europejskimi w ramach Polityki Spójności, to jednak w 4 powiatach nie jest realizowany ani jeden projekt z programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021–2027, w 6 powiatach brak projektów z programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, w 11 powiatach z programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, a w 13 powiatach z programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego. Również na poziomie gmin występuje obecnie 7 jednostek administracyjnych, gdzie nie są realizowane żadne projekty. Biorąc pod uwagę wciąż jeszcze początkowy stan wdrażania perspektywy istnieje duże prawdopodobieństwo wypełnienia powyższych „białych plam” w kolejnych latach.

Mapa 2. Liczba projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego według programów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Wartość projektów realizowanych w Małopolsce

Opisując wartość projektu trzeba mieć na względzie 4 parametry bezpośrednio związane z planowanym przedsięwzięciem, a więc:

- wartość ogółem, czyli koszty poniesione na całość działania wraz z pracami dodatkowymi umożliwiającymi kompleksowe oddanie do użytku projektu.,
- wartość kwalifikowana, czyli koszty wspierane finansowo w ramach dofinansowania,
- dofinansowanie ogółem, pochodzące ze źródeł krajowych (np. budżet państwa) oraz z funduszy europejskich,
- wkład UE, czyli środki z funduszy europejskich.

Z pozycji beneficjenta najważniejsze, oprócz podpisania umowy na dofinansowanie, jest określenie wielkości wkładu własnego, który stanowi różnicę pomiędzy wartością całkowitą, a kwotą dofinansowania.



O ile poziom dofinansowania ogółem oraz poziom wkładu UE do wartości kwalifikowanej są zbliżone dla projektów z Małopolski i Polski (odpowiednio prawie 85% i niecałe 80%), o tyle wartość kwalifikowalna do wartości ogółem jest w przypadku projektów wdrażanych w Małopolsce niższa niż

WARTOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO DO 1 ZŁ WSPARCIA Z FUNDUSZY EUROPEJSKICH MIEŚCI SIĘ W PRZEDZIALE OD 24 GROSZY W WOJ. LUBUSKIM DO 87 GROSZY W MAZOWIECKIM

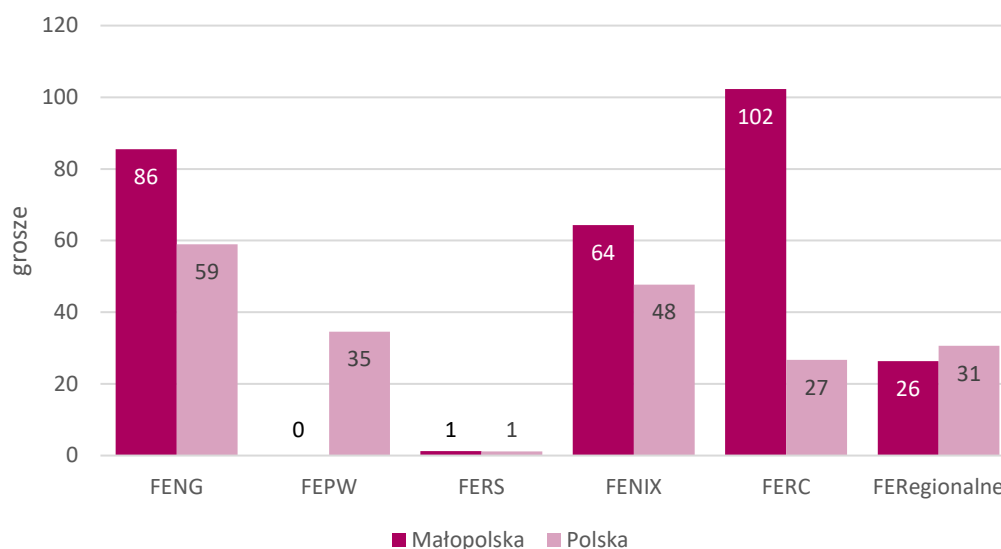
w kraju i wynosi 82,6% wobec 88,9%. Oznacza to, że projekty w województwie małopolskim wymagają większego wkładu własnego. Upraszczając: **w Małopolsce każda złotówka pozyskana z funduszy europejskich wymaga**

46 groszy wkładu własnego, podczas gdy w Polsce średnio 35 groszy. Wyższą od małopolskiego wartość tego wskaźnika odnotowano w 4 województwach: mazowieckim, dolnośląskim, pomorskim i zachodniopomorskim.

Wielkość zaangażowanych środków własnych beneficjenta w stosunku do wkładu UE jest zależna od funduszu, z którego pozyskiwane jest wsparcie. W Małopolsce najniższy wkład własny beneficjentów obserwowany jest w przypadku **Europejskiego Funduszu Społecznego Plus**, gdzie 1 złotówka wsparcia europejskiego wymaga zaangażowania **7 groszy** ze środków beneficjenta.

Ponad dwukrotnie więcej, bo **17 groszy**, trzeba dopłacić do każdej złotówki wkładu europejskiego w przypadku **Funduszu Spójności**. Pozostałe dwa fundusze to już zdecydowanie większe kwoty zaangażowane po stronie beneficjentów: w przypadku **Funduszu Sprawiedliwej Transformacji – 56 groszy**, w przypadku Europejskiego **Funduszu Rozwoju Regionalnego – 67 groszy**.

Wykres 5. Wartość wkładu własnego w stosunku do 1 złotówki wsparcia europejskiego według programów dla projektów realizowanych w Polsce i Małopolsce

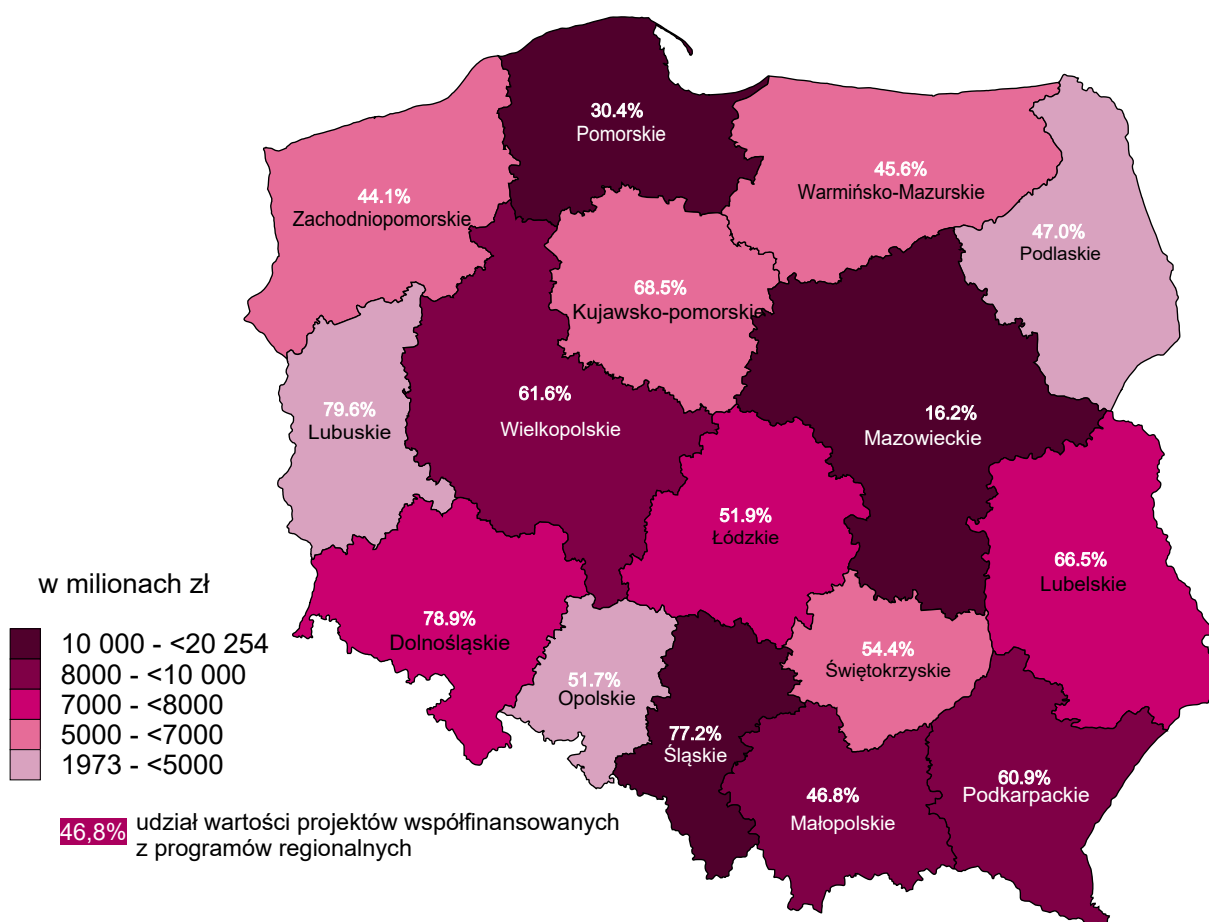


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Całkowita wartość umów podpisanych na realizację projektów wspieranych ze środków europejskich **w Małopolsce wyniosła 9,8 mld zł (UE: 6,4 mld zł)**. Wartość ta daje 4. pozycję w Polsce po województwach: mazowieckim, śląskim i pomorskim, a w przypadku wsparcia z funduszy europejskich – 5. pozycję po, oprócz wymienionych, również województwie podkarpackim.



Mapa 3. Wartość projektów współfinansowanych ze środków europejskich oraz udział programów regionalnych w wartości ogółem według województw

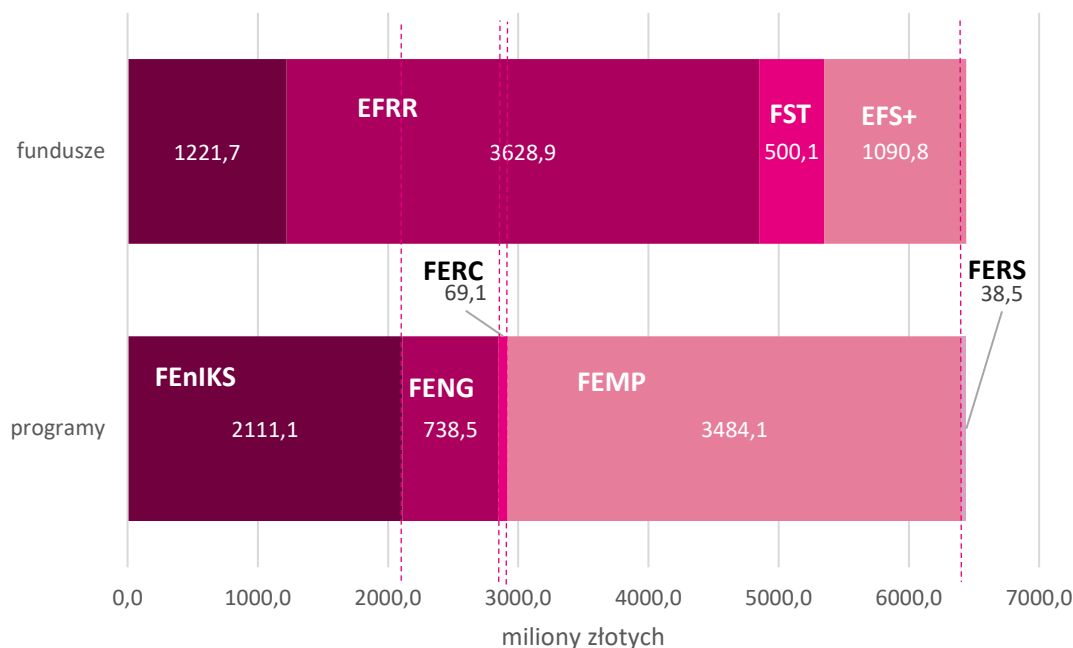


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

W ujęciu wszystkich realizowanych projektów w skali całego kraju większość pozyskanych środków pochodzi z programów krajowych – programy regionalne angażują 41,5%. Jednak po wyeliminowaniu projektów o charakterze ogólnopolskim udział programów regionalnych wzrasta do 51,6%. Małopolska zalicza się do grupy 6 województw o przewadze środków z programów krajowych.

Źródłem finansowania omawianych programów są cztery fundusze, o których wspomniano już wcześniej. Program Fundusze Europejskie dla Małopolski oraz Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko są programami wielofunduszowymi, pozostałe trzy programy krajowe są jednofunduszowe. Poniższy wykres obrazuje strukturę finansowania poszczególnych programów.

Wykres 6. Struktura wkładu z funduszy europejskich do programów i funduszy finansujących te programy dla projektów realizowanych w województwie małopolskim



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

W MAŁOPOLSCE NAJSILNIEJ ZRÓŻNICOWANE SĄ POZIOMY WARTOŚCI PROJEKTÓW REALIZOWANYCH Z PROGRAMU FENIKS: WARTOŚĆ NA POZIOMIE POWIATOWYM I GMINNYM STANOWI 78,4% WARTOŚCI WOJEWÓDZKIEJ (DLA WKŁADU UE – 62,7%).

W celu zobrazowania wartości projektów w ujęciu jednostek administracyjnych szczebla powiatowego i gminnego wymagane jest wyraźne założenie, iż pod uwagę są brane wyłącznie projekty dające się jednoznacznie utożsamić z daną jednostką. Tak więc przy przeliczaniu danych według województw nie są brane pod

uwagę projekty o charakterze ogólnopolskim, przy powiatach – projekty mające wymiar wojewódzki i krajowy, a w przypadku gmin projekty skierowane na wsparcie powiatów, województw i kraju.

W przypadku Małopolski wartość projektów identyfikowalnych na poziomie powiatowym stanowi 85,0% wartości projektów dla województwa, a wartość poziomu gminnego 79,0% poziomu wojewódzkiego.

Tabela 2. Wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według poziomów odniesienia

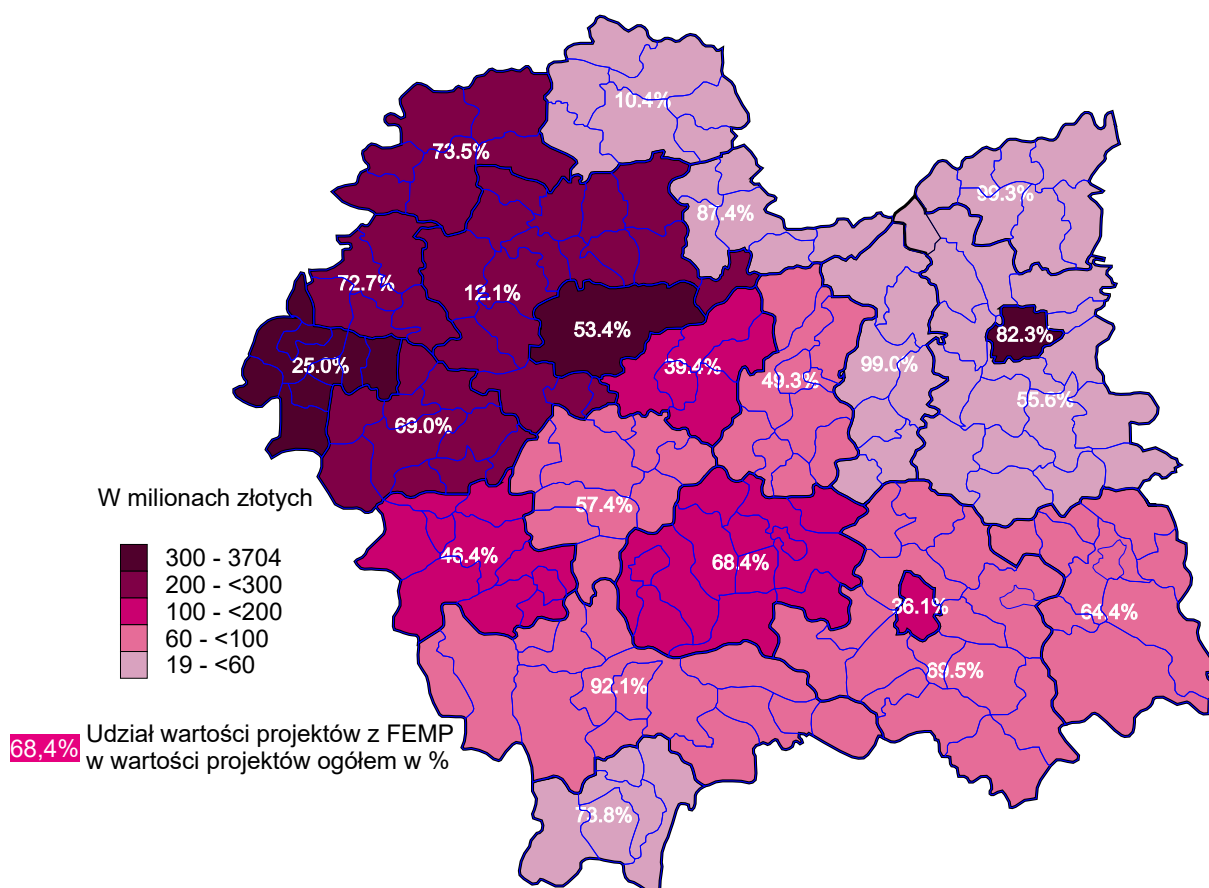
POZIOM ODNIESIENIA	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
	W MLN ZŁ	
województwo	9765,0	6441,5
powiaty	8297,1	5078,7
gminy	7712,8	4582,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.



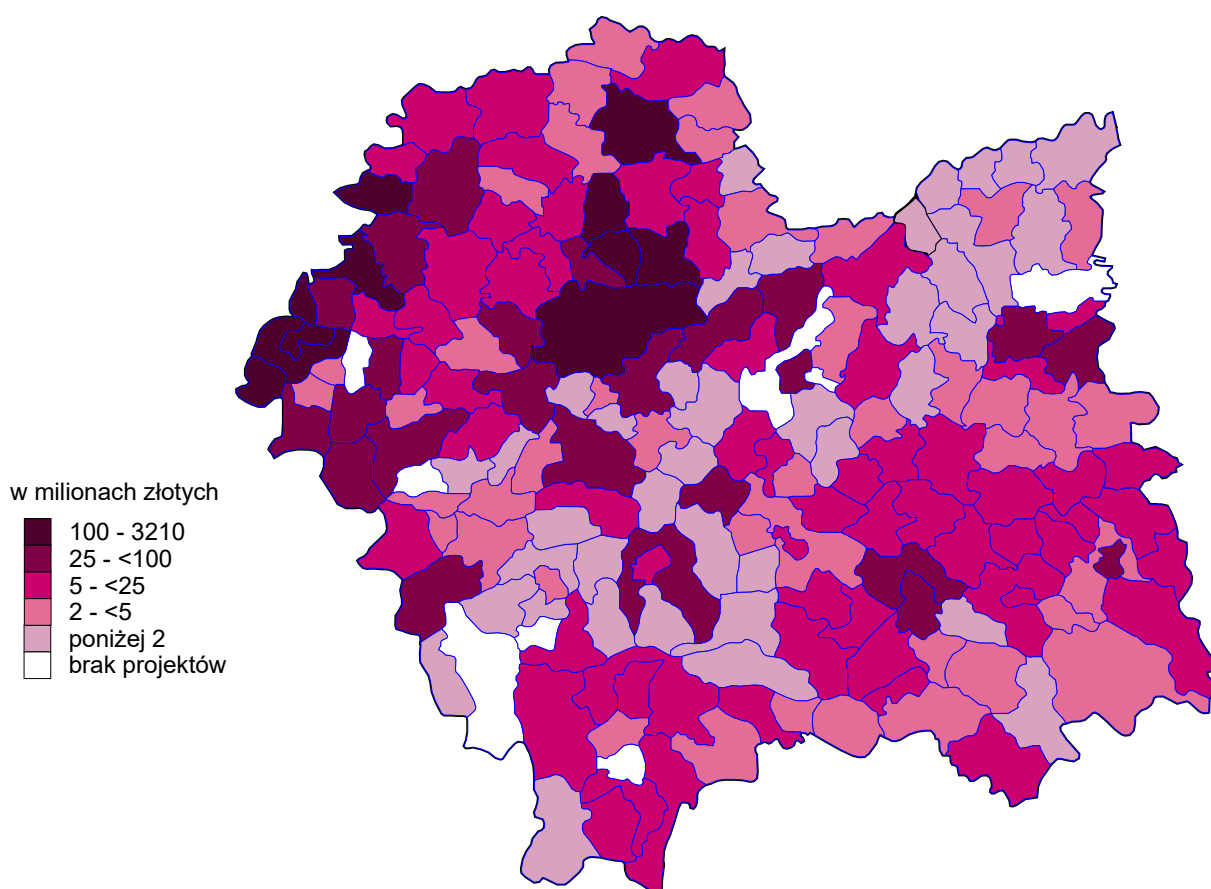
W Małopolsce dominująca wartość projektów wspieranych z funduszy europejskich wyraźnie przesunięta jest w kierunku powiatów zachodnich, wraz z Krakowem i powiatem krakowskim. Łącznie skoncentrowane tam jest prawie 65% wartości projektów ogółem i niemal 60% wsparcia europejskiego.

Mapa 4. Wartość projektów współfinansowanych ze środków europejskich oraz udział programu Fundusze Europejskie dla Małopolski w wartości ogółem według powiatów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Mapa 5. Wartość ogółem projektów współfinansowanych ze środków według gmin



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

W przypadku 7 gmin nie zidentyfikowano żadnego projektu przypisanego do tych obszarów, aczkolwiek beneficjenci ostateczni mogą korzystać z oferty projektów realizowanych na poziomie powiatowym bądź wojewódzkim.

ŚREDNIA WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA PROJEKTU WSPIERANEGO FUNDUSZAMI EUROPEJSKIMI WYNIOSŁA DLA POLSKI 4248 zł (UE: 2983 zł), NATOMIAST DLA WOJEWÓDZTW, TJ. BEZ PROJEKTÓW OGÓLNOPOLSKICH 3417 zł (UE: 2282 zł).

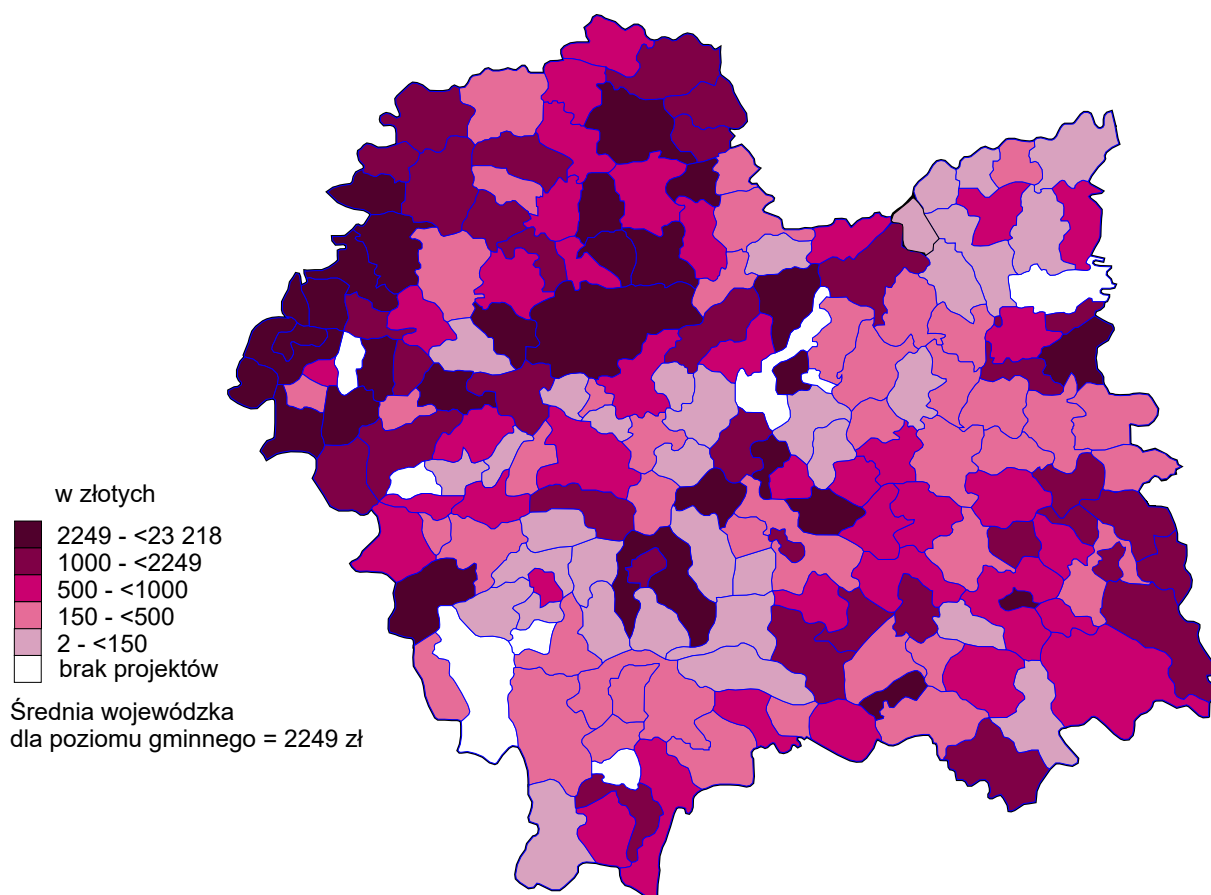
W przeliczeniu **wartości projektów na 1 mieszkańca Małopolska** znajduje się na 12. miejscu w kraju z kwotą **2847 zł (UE: 1878 zł)**. Dla małopolskich powiatów wartość ta wynosi 2419 zł (UE: 1481 zł), a dla gmin 2249 zł (UE: 1336 zł).

Przeciętna wartość na mieszkańca projektów współfinansowanych ze środków europejskich mieści się w przedziale od 356 zł (UE: 280zł) w powiecie nowotarskim, po 7963 zł (UE: 5021 zł) w powiecie oświęcimskim. Wartości na mieszkańca powyżej średniej dla powiatów odnotowano w 6 powiatach: wszystkich z Małopolski Zachodniej oraz Krakowa i powiatu krakowskiego. Duże wartości w liderującym powiecie wynikają z przypisania do niego wartości projektów infrastrukturalnych współfinansowanych z programu FEnIKS, jak i wsparcia finansowego podmiotów gospodarczych z tego obszaru środkami z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.

W ujęciu gminnym liderem jest gmina Brzeszcze – 23 218 zł (UE: 14 953 zł), przed gminą Iwanowice – 21 006 zł (UE: 7597 zł) i gminą Bukowno – 18 655 zł (UE: 10 771 zł). Wartość powyżej średniej dla gmin odnotowano w 29 gminach.



Mapa 6. Wartość na mieszkańca projektów współfinansowanych ze środków europejskich według gmin



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Projekty według celów polityki

W perspektywie 2021–2027 określone zostało 5 podstawowych celów polityki rozwoju dla działań związanych z wykorzystywaniem środków europejskich pochodzących z FS, EFRR, EFS+:

- **CP1** Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej;
- **CP2** Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej;
- **CP3** Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności;
- **CP4** Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;
- **CP5** Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów oraz inicjatyw lokalnych.



Ponadto dla działań finansowanych z FST utworzono dodatkowy cel:

- **CP6** Umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie.

WARTOŚĆ PROJEKTÓW W RAMACH CP1, CP2 I CP3 W SKALI KRAJU STANOWI W SUMIE NIESPEŁNIA 68% CAŁKOWITEJ WARTOŚCI I PRAWIE 66% WKŁADU EUROPEJSKIEGO WSZYSTKICH PROJEKTÓW.

Pierwsze trzy cele polityki angażują w przypadku projektów realizowanych w województwie małopolskim niemal 75% wartości i prawie 71% wkładu europejskiego w stosunku do wszystkich projektów, istotnie więcej niż w całym kraju. W efekcie udział Małopolski w tych celach jest wysoki na tle pozostałych województw.

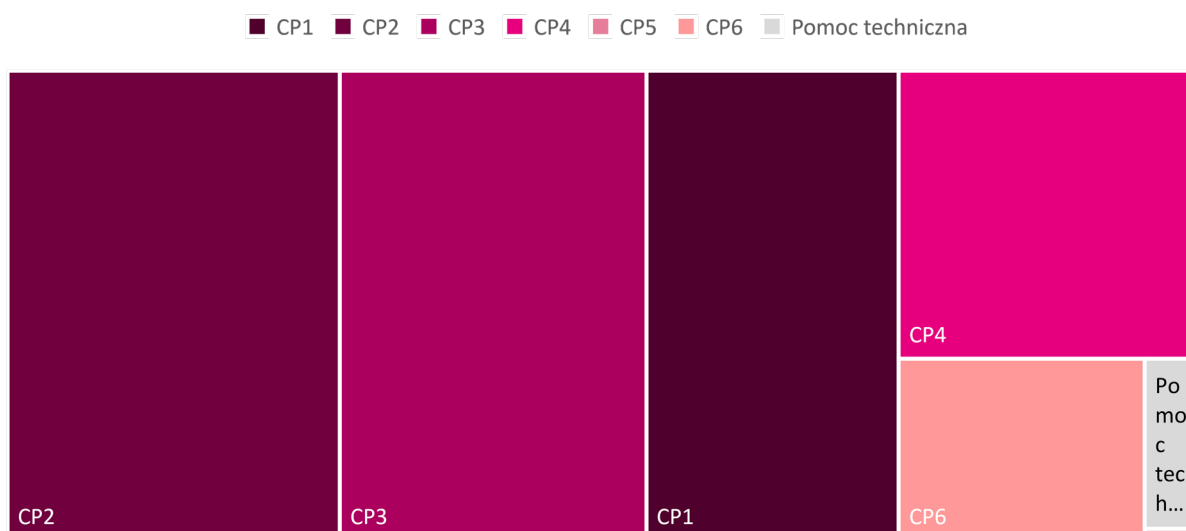
W przypadku CP1 Małopolska zajmuje 2. miejsce (po woj. mazowieckim), w CP2 – 3. miejsce, a w CP3 – 5. miejsce.

Tabela 3. Liczba i wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według celów polityki rozwoju

CEL POLITYKI	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD EUROPEJSKI
		MLN ZŁ	
CP1	327	2066,96	1177,57
CP2	192	2721,97	2172,82
CP3	12	2508,62	1215,07
CP4	238	1512,18	1242,92
CP5	2	11,30	5,43
CP6	178	779,37	487,75
PT Pomoc Techniczna	7	164,64	139,94

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Wykres 7. Struktura wartości projektów wspieranych z funduszy europejskich według celów polityki rozwoju w województwie małopolskim



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

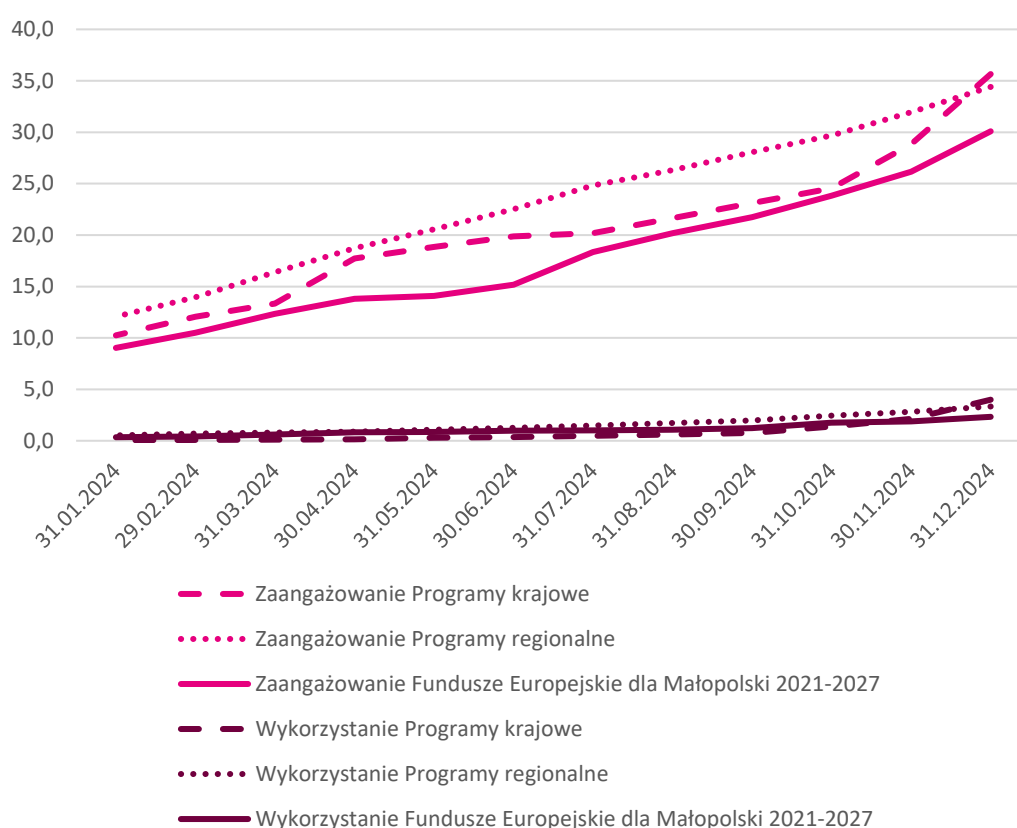


Zaangażowanie i wykorzystanie alokacji

Wprawdzie realizacja projektów wspieranych środkami europejskimi jest w tym momencie niezagrażona, tym niemniej ciągłe monitorowanie stopnia zaangażowania jest ważne, aby w razie potrzeby zdążyć podjąć działania zaradcze. W tym celu wykorzystywane są dwa wskaźniki:

- **poziom zaangażowania alokacji** wartością wsparcia wynikającą z podpisanych umów. Na koniec 2024 roku poziom zaangażowania alokacji wyniósł dla programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027 **30,1%**, tj. o 4,3 punkty procentowe poniżej średniej dla wszystkich programów regionalnych. Wartość wskaźnika lokuje nasz program na 10. miejscu w kraju.
- **poziom wykorzystania alokacji** wynikający z wartości wsparcia w złożonych wnioskach o płatność. W obecnej chwili poziom płatności jest niewielki, na koniec 2024 roku wskaźnik ten wyniósł dla FEMP **2,3%**, o 1,0 punktu procentowego poniżej średniej krajowej.

Wykres 8. Poziom zaangażowania i wykorzystania alokacji w 2024 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MFIPR.

Program Interreg Polska–Słowacja 2021–2027

Program Interreg Polska–Słowacja realizowany jest na terenie części trzech województw polskich (małopolskie, podkarpackie i śląskie) oraz dwóch samorządowych krajów słowackich: żylińskiego i preszowskiego. Wielkości dla Małopolski wyliczone zostały zgodnie z metodologią podaną na początku opracowania, przyjmując kraje po stronie słowackiej jako równorzędne naszym



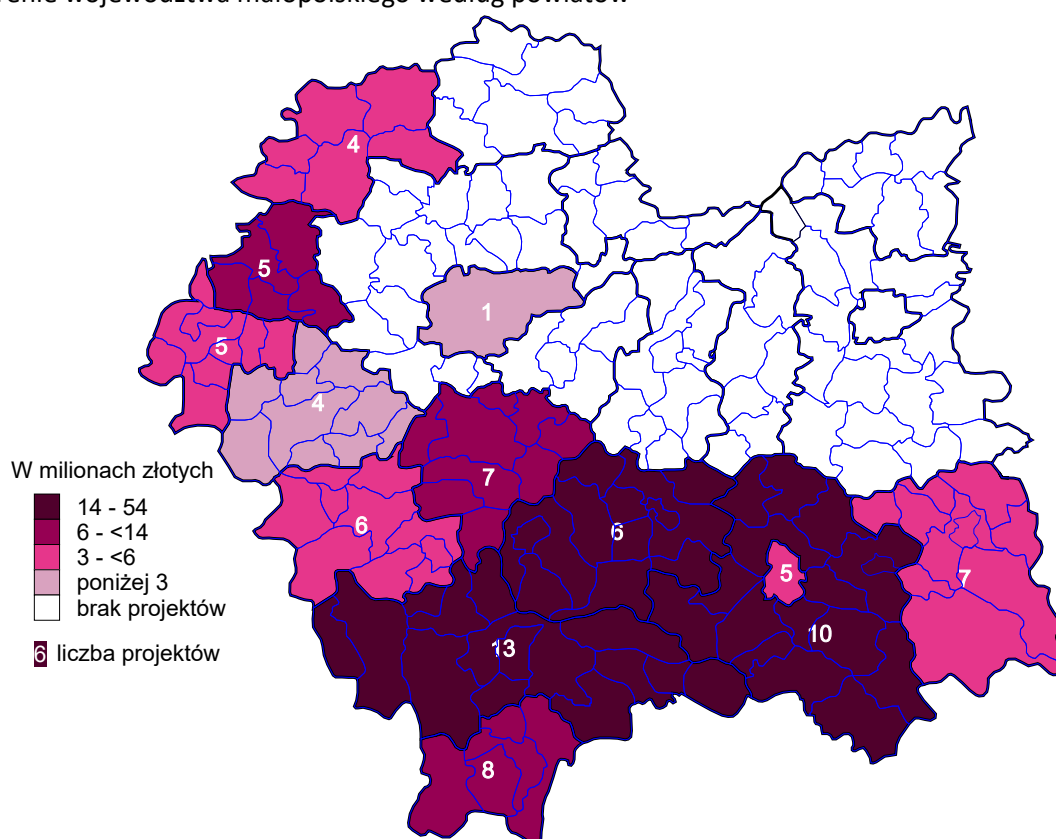
województwom. Wszystkie projekty muszą być realizowane w partnerstwie polsko-słowackim i muszą przynosić korzyść dla pogranicza i jego mieszkańców. Program Interreg Polska–Słowacja jest w całości finansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Tabela 4. Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach Interreg Polska–Słowacja 2021–2027 na terenie województwa małopolskiego

PRIORYTET	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ PROJEKTU	WŁĄD Z UE
		W MLN ZŁ	
1. Przyjazne naturze i bezpieczne Pogranicze	10	43,6	33,6
2. Lepiej połączone Pogranicze	3	23,0	18,4
3. Twórcze i atrakcyjne turystycznie Pogranicze	9	84,0	65,6
4. Współpraca instytucji i mieszkańców Pogranicza	4	20,5	16,4
Razem	26	171,1	134,0

Źródło: baza projektów Interreg.

Mapa 7. Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach Interreg Polska–Słowacja 2021–2027 na terenie województwa małopolskiego według powiatów



Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy projektów Interreg.

Największe środki zaangażowane zostały w powiecie nowotarskim, w którym wartość projektów w ramach Interreg PL–SK wynosi 53,3 mln zł (UE: 39,8 mln zł) i powiecie nowosądeckim 46,2 mln zł (UE: 36,9 mln zł). Wśród gmin liderem jest Muszyna z kwotą 31,0 mln zł (UE: 24,8 mln zł), przed Czorsztynem z projektami wartości 14,3 mln zł (UE: 10,2 mln zł).

KRAJOWY PLAN ODBUDOWY I ZWIĘKSZANIA ODPORNOŚCI

Środki z Krajowego Planu Odbudowy inwestowane w Małopolsce obecnie przewyższają kwoty pochodzące z programu Fundusze Europejskie dla Małopolski, stanowią więc bardzo istotne uzupełnienie wsparcia inwestycyjnego dla województwa. **Wartość projektów inwestycyjnych, zagwarantowanych w formie dotacji, osiągnęła prawie 4,8 mld zł, przy wsparciu finansowym przekraczającym 4,6 mld zł.**

Tabela 5. Liczba i wartość projektów inwestycyjnych finansowanych z KPO w województwie małopolskim

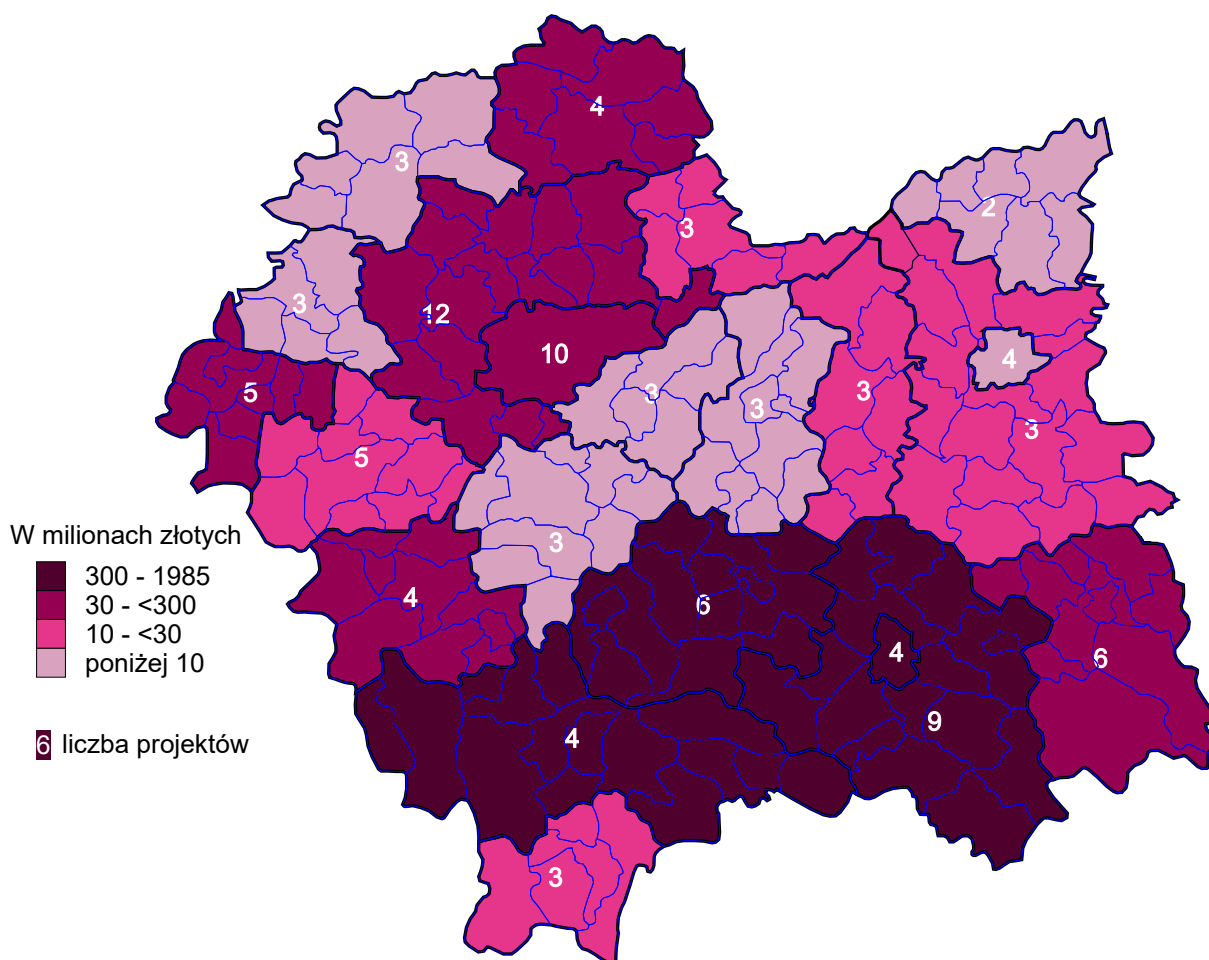
RODZAJ INWESTYCJI	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ PROJEKTU	WKŁAD Z EU
		W MLN ZŁ	
A1.2.1. Inwestycje dla przedsiębiorstw w produkty, usługi i kompetencje pracowników oraz kadry związane z dywersyfikacją działalności	1	81,1	66,6
A1.3.1. Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego	1	1,6	1,4
A2.1.1. Inwestycje wspierające robotyzację i cyfryzację w przedsiębiorstwach	1	16,7	5,1
A2.4.1. Inwestycje w rozbudowę potencjału badawczego – MRiRW	7	38,7	31,6
A3.1.1. Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie	1	21,5	21,5
B1.1.4. Zwiększenie efektywności energetycznej obiektów lokalnej aktywności społecznej	9	18,0	14,3
C1.1.1. Zapewnienie dostępu do bardzo szybkiego internetu na obszarach białych plam	8	188,1	112,1
C2.1.3. E-kompetencje	2	13,2	13,2
D2.1.1. Inwestycje związane z modernizacją i doposażeniem obiektów dydaktycznych w związku ze zwiększeniem limitów przyjęć na studia medyczne	7	11,0	11,0
E1.1.2. Zero i niskoemisyjny transport zbiorowy (autobusy)	1	7,5	5,2
E2.1.1. Linie kolejowe	5	4216,0	4157,7
E2.2.2. Cyfryzacja transportu	1	182,7	182,7
RAZEM	44	4796,0	4622,3

Źródło: baza projektów https://mapadotacji.gov.pl/projekty/?search-voivodeship=248&search-program=29425&page_no=1.

Projekty inwestycyjne z KPO realizowane są we wszystkich powiatach Małopolski, przy czym największe wartości przypadają na powiaty, w których realizowane są inwestycje kolejowe, zwłaszcza związane z modernizacją linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Targ. Szacunkowo wartość projektów w przypadku powiatu limanowskiego wyniesie ok. 2 mld zł, przy niewiele mniejszym wsparciu ze środków europejskich.



Mapa 8. Liczba i wartość projektów inwestycyjnych realizowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności



Ze środków KPO wsparte zostały również działania w ramach inwestycji A1.4.1. „Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu”. Wsparcia udziela się na przedsięwzięcie, jeżeli wysokość wnioskowanej kwoty wsparcia na to przedsięwzięcie wynosi nie mniej niż 20 tys. zł, natomiast górny limit określony jest na 500 tys. zł. Udzielane jest w formie refundacji do 50% kosztów kwalifikowalnych, które muszą być poniesione najpóźniej do końca 2025 roku. Z danych Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa wdrażającej tę inwestycję wynika, że do końca 2024 roku wypłacono beneficjentom ostatecznym z terenu województwa małopolskiego niespełna 80 mln zł, co stanowi ok. 1/3 wartości zawartych umów.

Tabela 6. Liczba umów i wysokość wsparcia w ramach działań objętych inwestycją A1.4.1. „Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu „Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności”

DZIAŁANIE	ZAWARTE UMOWY		ZREALIZOWANE
	LICZBA	KWOTA WSPARCIA	PŁATNOŚCI
			W MLN ZŁ
Działanie 1. Wsparcie mikro, małych i średnich przedsiębiorstw na wykonywanie działalności w zakresie przetwórstwa lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych, rybołówstwa lub akwakultury	58	118,8	45,4
Działanie 2. Wsparcie na wykonywanie działalności w zakresie przechowywania lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych, rybołówstwa lub akwakultury oraz artykułów rolno-spożywczych	6	38,4	2,5
Działanie 3. Wsparcie w zakresie przetwarzania lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych, spożywczych oraz rybołówstwa lub akwakultury	38	9,7	2,4
Działanie 3a. Wsparcie w zakresie infrastruktury magazynowania służącej zwiększeniu odporności gospodarstw rolnych na kryzysy	480	15,4	4,6
Działanie 4. Wsparcie organizacji zajmujących się redystrybucją żywności na cele społeczne	3	4,0	1,3
Działanie 5. Wymiana pokryć dachowych z materiałów szkodliwych dla zdrowia lub środowiska w gospodarstwach rolnych	2730	30,3	22,8
Działanie 6. Wsparcie w zakresie rolnictwa 4.0.	115	17,2	0,5
Razem	3430	233,8	79,5

Źródło: dane ARiMR.



PLAN STRATEGICZNY DLA WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ

„Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027” jest dokumentem umożliwiającym wsparcie w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, po raz pierwszy łącząc płatności bezpośrednie wypłacane gospodarstwom rolnym, z płatnościami na rzecz odnowy wsi i restrukturyzacji rolnictwa. Płatności bezpośrednie są obecnie bardziej ukierunkowane na wsparcie dla małych i średnich gospodarstw, wspierają młodych rolników, wspierają sektory znajdujące się w trudnej sytuacji, oraz są silniej ukierunkowane na produkcję zwierzęcą z uwagi na koszty dostosowania do wymogów związanych z ochroną środowiska. Łącznie do Małopolski trafiło do tej pory od 2004 roku ponad **9,1 mld zł tytułem płatności bezpośrednich**.

Natomiast w ramach interwencji na rzecz rozwoju obszarów wiejskich rolnicy mogą ubiegać się o przyznanie: płatności ONW, płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych, płatności ekologicznych, a także premii z tytułu zalesień i zadrzewień oraz systemów rolno-leśnych.

Tabela 7. Podpisane umowy w ramach planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej w województwie małopolskim – stan na koniec 2024 roku

WYSZCZEGÓLNIENIE	ZAWARTE UMOWY	
	LICZBA	KWOTA W MLN ZŁ
Płatności bezpośrednie (zrealizowane w 2024)	63 264	359,1
Interwencje w sektorze pszczelarskim	485	7,0
Rozwój obszarów wiejskich	687	171,8
– w tym inwestycje	670	74,8

Źródło: dane ARiMR.



ANEKS

Tabela 8. Liczba beneficjentów mających siedzibę na terenie jednostek administracyjnych województwa małopolskiego oraz liczba i wartość projektów współfinansowanych z FEM, FENIX, FENG, FERC i FERS, realizowanych na ich obszarze

JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
powiat bocheński	15	30	167,5	93,4	1566,0	873,5
Bochnia miasto	5	6	77,6	33,0	2728,1	1160,2
Bochnia gmina wiejska	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Drwinia	1	3	28,1	17,3	4375,3	2691,9
Lipnica Murowana	0	1	0,5	0,4	86,0	68,8
Łapanów	1	4	17,1	12,1	1981,3	1409,5
Nowy Wiśnicz	1	2	0,3	0,3	21,8	18,6
Rzezawa	2	3	2,6	1,8	231,1	155,2
Trzciana	4	6	15,6	6,9	2734,5	1205,7
Żegocina	1	3	3,1	2,7	564,4	479,7
powiat brzeski	9	29	61,6	49,8	672,3	543,6
Borzęcin	1	3	1,8	1,2	217,0	143,9
Brzesko	2	3	5,7	4,7	161,0	133,8
Czchów	1	5	6,0	5,1	621,1	527,9
Dębno	0	1	0,1	0,1	5,2	4,4
Gnojnik	1	3	3,1	2,6	376,1	319,7
Iwkowa	3	6	6,5	4,9	977,8	736,3
Szczurowa	1	7	14,5	10,8	1584,0	1182,9
powiat chrzanowski	45	72	337,9	200,2	2846,8	1687,1
Alwernia	3	4	7,2	4,0	583,2	324,9
Babice	3	4	13,7	8,8	1529,8	980,2
Chrzanów	19	24	105,4	55,6	2399,0	1264,3
Libiąż	3	9	78,6	41,9	3730,1	1988,3
Trzebinia	17	25	86,7	50,7	2683,3	1570,0
powiat dąbrowski	7	21	43,3	34,5	752,0	599,5
Bolesław	0	1	0,0	0,0	7,1	6,0
Dąbrowa Tarnowska	2	2	0,7	0,6	32,9	28,5
Gręboszów	0	1	0,0	0,0	5,9	5,0
Mędrzechów	1	3	0,9	0,7	262,8	223,4
Olesno	1	3	4,2	2,8	545,4	365,7
Radgoszcz	2	4	4,0	1,8	530,3	247,5
Szczucin	1	3	0,7	0,6	56,1	48,5
powiat gorlicki	16	44	135,4	91,9	1285,6	872,8
Biecz	4	7	22,7	14,8	1410,9	917,4



JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
Bobowa	1	4	11,4	7,5	1183,0	784,4
Gorlice miasto	4	10	29,7	15,3	1162,6	598,1
Gorlice gmina wiejska	0	1	2,6	2,2	151,5	128,1
Lipinki	1	5	7,3	6,2	1088,5	925,2
Łużna	1	4	7,8	4,5	940,9	544,9
Moszczenica	1	5	9,9	6,3	2023,7	1286,4
Ropa	1	4	3,8	3,2	689,3	585,9
Sękowa	1	6	10,9	8,7	2208,5	1766,5
Uście Gorlickie	2	4	4,4	2,0	641,7	289,7
powiat krakowski	47	75	903,1	373,1	2986,9	1234,1
Czernichów	1	3	2,3	1,8	148,6	119,5
Igołomia-Wawrzeńczyce	1	4	1,7	1,4	217,2	175,8
Iwanowice	1	4	206,3	74,6	21006,2	7596,8
Jerzmanowice-Przegonia	2	5	11,2	7,6	1004,5	676,5
Kocmyrów-Luborzyca	2	6	207,7	74,8	11384,5	4099,7
Krzeszowice	1	6	12,1	10,2	378,9	318,8
Liszki	1	4	59,6	23,0	3204,2	1237,3
Michałowice	2	6	202,5	71,2	15134,3	5318,5
Mogilany	3	5	1,3	1,0	78,9	58,4
Skąta	3	6	5,8	3,8	527,4	351,1
Skawina	9	12	82,0	32,4	1862,8	737,2
Słomniki	2	5	9,0	6,7	658,7	487,7
Sułoszowa	1	4	2,6	2,1	452,9	366,7
Świątniki Górne	3	5	3,0	2,2	272,3	198,9
Wielka Wieś	4	7	18,8	9,1	1110,1	539,8
Zabierzów	5	6	18,8	6,0	633,8	202,5
Zielonki	6	11	26,1	17,7	941,4	638,9
powiat limanowski	17	37	182,2	120,1	1383,7	911,9
Dobra	1	3	0,3	0,2	25,4	21,6
Jodłownik	3	6	28,4	19,7	3238,4	2245,9
Kamienica	0	2	0,1	0,1	13,1	11,2
Laskowa	1	5	23,9	19,9	2923,8	2433,6
Limanowa miasto	4	6	22,4	13,4	1553,6	931,6
Limanowa gmina wiejska	2	2	4,3	1,9	165,8	71,9
Łukowica	1	5	5,8	3,9	574,0	378,8
Mszana Dolna miasto	2	4	14,2	8,5	1817,6	1084,6
Mszana Dolna gmina wiejska	2	6	45,0	21,1	2549,7	1196,9
Niedźwiedź	0	1	0,0	0,0	2,2	1,8



JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
Stopnice	0	1	0,1	0,1	12,3	10,5
Tymbark	1	1	2,9	1,8	460,1	283,6
powiat miechowski	7	18	344,9	157,5	7391,7	3376,0
Charsznica	0	3	3,6	1,4	512,9	199,6
Gołcza	1	3	4,1	1,8	692,6	305,9
Kozłów	1	3	3,9	1,6	887,3	357,2
Książ Wielki	1	4	5,5	3,0	1141,0	622,9
Miechów	3	9	306,4	134,9	16395,0	7218,0
Ractawice	0	3	3,6	1,4	1499,5	583,6
Śtaboszów	1	4	4,2	1,9	1266,6	571,2
powiat myślenicki	15	26	76,3	52,5	587,6	404,1
Dobczyce	1	2	4,0	3,4	260,4	221,3
Lubień	1	1	0,5	0,4	51,3	43,6
Myślenice	4	8	27,1	16,6	595,1	363,6
Pcim	2	2	15,2	7,3	1370,9	662,2
Raciechowice	1	1	0,2	0,2	31,4	26,7
Siepraw	2	2	1,3	0,9	130,2	95,4
Sułkowice	3	3	3,6	3,1	239,9	200,8
Tokarnia	1	1	0,4	0,3	40,6	34,5
Wiśniowa	0	2	1,7	1,3	224,9	175,5
powiat nowosądecki	34	60	221,6	153,7	1030,3	714,7
Chełmiec	3	7	29,5	18,5	993,4	620,7
Gródek nad Dunajcem	2	4	7,4	5,2	831,2	582,9
Grybów miasto	2	7	17,1	12,2	2868,2	2055,7
Grybów gmina wiejska	2	4	20,9	12,1	824,1	477,7
Kamionka Wielka	1	4	1,0	0,9	98,8	83,9
Korzenna	2	5	5,2	3,2	357,6	223,5
Krynica-Zdrój	0	2	0,9	0,8	56,8	48,3
Łabowa	1	3	3,7	2,1	622,0	350,0
Łącko	3	9	17,1	12,0	1025,5	720,4
Łososina Dolna	2	5	8,1	5,2	718,2	463,6
Muszyna	1	4	11,4	5,5	1025,3	495,0
Nawojowa	3	6	2,9	2,2	326,0	250,9
Piwniczna-Zdrój	1	3	3,0	2,0	298,5	198,4
Podegrodzie	8	10	23,0	14,3	1693,8	1055,6
Rytro	0	2	14,3	11,7	3910,9	3179,6
Stary Sącz	3	7	7,0	4,1	297,2	173,6
powiat nowotarski	22	31	67,8	53,2	356,5	279,8
Czarny Dunajec	3	4	8,6	5,5	389,4	246,2
Czorsztyn	2	4	5,1	4,0	674,3	523,1



JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
Jabłonka	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Krościenko nad Dunajcem	1	3	3,3	2,8	494,2	420,1
Lipnica Wielka	2	2	1,9	1,5	313,7	243,4
Łapsze Niżne	1	3	3,1	2,6	335,3	285,0
Nowy Targ miasto	6	4	9,0	7,5	272,3	226,1
Nowy Targ gmina wiejska	0	4	11,1	9,0	460,9	372,8
Ochotnica Dolna	0	1	0,2	0,1	17,8	15,2
Raba Wyżna	1	3	5,2	4,4	361,9	307,6
Rabka-Zdrój	3	1	0,6	0,5	35,5	30,2
Spytkowice	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Szaflary	2	3	3,9	2,0	345,6	175,0
Szczawnica	1	4	3,8	3,2	566,5	474,2
powiat olkuski	53	76	364,7	226,3	3443,3	2137,2
Bolesław	3	8	16,7	10,5	2203,6	1389,9
Bukowno	8	14	176,6	102,0	18655,0	10770,9
Klucze	5	7	15,2	11,6	1049,7	806,6
Olkusz	33	35	95,7	56,0	2097,6	1226,2
Trzyciąż	1	4	13,6	6,6	1962,6	958,1
Wolbrom	3	5	6,8	5,5	311,6	253,6
powiat oświęcimski	55	85	1181,8	745,2	7963,0	5021,3
Brzeszcze	5	7	472,8	304,5	23217,5	14953,1
Chełmek	7	10	106,8	49,3	8680,2	4009,1
Kęty	13	16	96,4	57,5	2898,2	1728,9
Osiek	1	2	3,0	2,0	364,8	241,6
Oświęcim miasto	16	23	290,3	202,5	8159,3	5692,1
Oświęcim gmina wiejska	3	6	103,3	53,9	5440,4	2840,6
Polanka Wielka	3	3	2,4	1,6	546,3	378,2
Przeciszów	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zator	7	12	54,8	29,6	6010,0	3244,5
powiat proszowicki	10	25	56,2	46,2	1339,0	1098,9
Koniusza	3	6	7,7	5,5	849,1	605,7
Koszyce	1	3	4,6	3,5	873,9	665,2
Nowe Brzesko	1	2	0,6	0,5	112,0	95,2
Pałecznica	1	2	1,2	1,0	356,2	302,7
Proszowice	2	5	2,9	2,4	184,3	153,0
Radziemice	2	4	20,2	17,0	6370,2	5372,8
powiat suski	13	23	135,4	98,4	1633,2	1187,3
Budzów	1	2	4,8	2,4	540,7	269,2



JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
Bystra-Sidzina	1	2	0,9	0,8	133,9	113,8
Jordanów miasto	2	3	3,8	2,8	706,4	516,9
Jordanów gmina wiejska	0	1	0,3	0,3	28,8	24,4
Maków Podhalański	1	2	3,5	2,9	219,2	186,3
Stryczawa	1	2	7,1	4,6	594,6	387,0
Sucha Beskidzka	3	3	4,0	3,4	454,4	386,0
Zawoja	3	4	79,2	54,4	9021,4	6196,0
Zembrzyce	1	3	2,9	2,4	532,1	452,3
powiat tarnowski	16	41	138,5	83,0	702,1	420,5
Ciężkowice	2	5	7,4	3,7	674,5	340,0
Gromnik	1	4	3,4	1,9	386,5	220,5
Lisia Góra	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pleśna	1	3	3,3	1,8	278,8	156,5
Radłów	1	1	0,6	0,5	61,6	52,4
Ryglice	1	3	3,3	1,9	295,8	167,1
Rzepiennik Strzyżewski	3	6	7,4	4,5	1137,5	688,0
Skrzyszów	1	2	37,1	11,3	2618,0	795,9
Szerzyny	2	4	5,3	2,8	200,3	105,7
Tarnów gmina wiejska	1	3	17,4	14,4	1022,2	848,3
Tuchów	0	3	4,6	2,3	441,2	217,5
Wierzchosławice	1	1	0,6	0,5	157,9	134,3
Wietrzychowice	1	3	1,0	0,8	76,2	64,4
Wojnicz	0	2	2,8	1,4	224,9	114,7
Zakliczyn	0	5	6,8	3,2	370,6	174,2
Żabno	1	2	0,9	0,7	126,2	99,7
powiat tatrzański	5	11	58,7	47,0	882,6	706,4
Białe Dunajce	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bukowina Tatrzańska	0	2	13,5	11,4	993,4	837,6
Kościelisko	1	2	0,8	0,7	86,1	73,2
Poronin	0	1	13,3	11,2	1125,6	948,9
Zakopane	4	4	15,5	10,4	613,4	413,1
powiat wadowicki	58	85	328,6	201,5	2086,6	1279,5
Andrychów	17	20	92,6	51,1	2207,7	1218,3
Brzeźnica	1	5	24,5	20,1	2258,2	1855,8
Kalwaria Zebrzydowska	12	10	16,3	9,1	821,1	455,6
Lanckorona	0	1	0,6	0,5	96,7	82,2
Mucharz	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Spytkowice	1	4	17,7	11,8	1752,8	1171,5
Stryków	1	1	0,6	0,5	86,7	73,7



JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
Tomice	5	5	3,7	2,6	448,5	317,1
Wadowice	15	14	73,4	35,6	2011,1	975,1
Wieprz	6	9	47,9	26,6	3754,5	2083,6
powiat wielicki	19	31	115,5	65,9	804,2	458,5
Biskupice	2	3	1,7	1,1	145,0	89,9
Gdów	2	3	1,6	1,0	85,8	52,0
Kłaj	2	3	10,3	6,8	924,2	612,8
Niepołomice	7	11	34,9	19,6	1051,2	591,2
Wieliczka	6	8	41,2	15,4	598,0	224,2
Kraków		186	3209,8	2066,2	3981,4	2562,9
Nowy Sącz	15	22	94,7	63,9	1179,0	795,2
Tarnów	14	19	71,7	55,2	695,5	535,6
Małopolska	647	956	9765,0	6441,5	2847,3	1878,2



SPIS TABEL

Tabela 1. Liczba i wartość projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski i na terenie województwa małopolskiego	12
Tabela 2. Wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według poziomów odniesienia	19
Tabela 3. Liczba i wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim wg celów polityki rozwoju	23
Tabela 4. Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach Interreg Polska–Słowacja 2021–2027 na terenie województwa małopolskiego	25
Tabela 5. Liczba i wartość projektów inwestycyjnych finansowanych z KPO w województwie małopolskim	26
Tabela 6. Liczba umów i wysokość wsparcia w ramach działań objętych inwestycją A1.4.1. „Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu „Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności”	28
Tabela 7. Podpisane umowy w ramach planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej w województwie małopolskim – stan na koniec 2024 roku	29
Tabela 8. Liczba beneficjentów mających siedzibę na terenie jednostek administracyjnych województwa małopolskiego oraz liczba i wartość projektów współfinansowanych z FEM, FENIX, FENG, FERC i FERS, realizowanych na ich obszarze	30

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Liczba złożonych wniosków na 1 nabór oraz udział zawartych umów w złożonych wnioskach	10
Wykres 2. Struktura beneficjentów z województwa małopolskiego według grup form prawnych	11
Wykres 3. Struktura beneficjentów według rodzajów działalności dla Polski i Małopolski	12
Wykres 4. Struktura ilościowa projektów według funduszy dla Polski i Małopolski	15
Wykres 5. Wartość wkładu własnego w stosunku do 1 złotówki wsparcia europejskiego według programów dla projektów realizowanych w Polsce i Małopolsce	17
Wykres 6. Struktura wkładu z funduszy europejskich do programów i funduszy finansujących te programy dla projektów realizowanych w województwie małopolskim	19



Wykres 7. Struktura wartości projektów wspieranych z funduszy europejskich według celów polityki rozwoju w województwie małopolskim 23

Wykres 8. Poziom zaangażowania i wykorzystania alokacji w 2024 roku 24

SPIS MAP

Mapa 1. Lokalizacja beneficjentów według gmin województwa małopolskiego i wartość realizowanych przez nich projektów w ujęciu powiatowym 14

Mapa 2. Liczba projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego według programów 16

Mapa 3. Wartość projektów współfinansowanych ze środków europejskich oraz udział programów regionalnych w wartości ogółem według województw 18

Mapa 4. Wartość projektów współfinansowanych ze środków europejskich oraz udział programu Fundusze Europejskie dla Małopolski w wartości ogółem według powiatów 20

Mapa 5. Wartość ogółem projektów współfinansowanych ze środków według gmin 21

Mapa 6. Wartość na mieszkańca projektów współfinansowanych ze środków europejskich według gmin 22

Mapa 7. Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach Interreg Polska–Słowacja 2021–2027 na terenie województwa małopolskiego wg powiatów 25

Mapa 8. Liczba i wartość projektów inwestycyjnych realizowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności 27



Województwo Małopolskie
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Departament Rozwoju Regionu
Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego
ul. Wielicka 72A, 30-552 Kraków



www.obserwatorium.malopolska.pl

Egzemplarz bezpłatny

ISBN: 2545-1596



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej
w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027