



Małopolska 2030:
Zarządzanie
strategiczne
rozwojem

Fundusze Europejskie w Małopolsce w 2025 roku

Raport roczny 10(22) 2026

**Fundusze Europejskie
w Małopolsce w 2025 roku**

Raport roczny 10(22) 2026

Kraków 2026



Autor opracowania: Andrzej Binda

Wydawca: Województwo Małopolskie
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Departament Rozwoju Regionu
Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego
ul. Wielicka 72A, 30-552 Kraków
tel. (+48) 12 29 90 900, fax (+48) 12 29 926

Opracowanie w wersji elektronicznej dostępne na stronie
www.obserwatorium.malopolska.pl

Zdjęcie na okładce: Koleje Małopolskie Sp. z o.o.
ISSN: 2545-1596

Egzemplarz bezpłatny. Przy publikowaniu danych z opracowania prosimy o podawanie źródła.

W publikacji wykorzystano informacje znajdujące się na stronach Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Funduszy Europejskich 2021–2027, Krajowego Planu Odbudowy, Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa.

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej z programu
Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027.



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA



Szanowni Państwo,

przedstawiam raport podsumowujący wdrażanie Funduszy Europejskich w Małopolsce w 2025 roku. Publikacja analizuje wykorzystanie środków finansowych Unii Europejskiej pozyskanych na realizację przedsięwzięć na terenie województwa małopolskiego w ramach: polityki spójności, Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej.

Wnioskodawcy z Małopolski mają możliwość ubiegania się o dofinansowanie z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 oraz wybranych działań z większości programów krajowych. W programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 zostało zaplanowanych łącznie 249 naborów, z czego w samym 2025 roku przeprowadzono ich aż 100. Na koniec 2025 roku, na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego, podpisanych było 2120 umów, a wśród nich – 1734 stanowiły umowy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.



Za każdym projektem stoją ludzie, którzy z pasją i zaangażowaniem zmieniają region na lepsze. Wśród beneficjentów występuje znacznie większa reprezentacja podmiotów gospodarczych (61,5%) niż w skali całego kraju (54,4%). Potwierdza to fakt, że Małopolska to region o ogromnym potencjale, a wsparcie unijne staje się siłą napędową nowoczesnej i zrównoważonej przyszłości.

Fundusze Europejskie to narzędzie realnych zmian. To dzięki nim powstają inwestycje, które służą mieszkańcom naszego województwa każdego dnia. To również narzędzie, które pozwala nam odpowiedzieć na zmiany zachodzące w sytuacji społeczno-gospodarczej. W odpowiedzi na rosnące wyzwania związane z bezpieczeństwem Zarząd Województwa Małopolskiego podjął decyzję o zmianach w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027. Miliard złotych zostanie przeznaczony na działania zwiększające bezpieczeństwo regionu oraz gotowość cywilną mieszkańców. Dzięki temu możliwe będzie wzmocnienie ochrony mieszkańców, infrastruktury krytycznej i odporności całego regionu. To inwestycja w bezpieczeństwo Małopolan – dziś i w przyszłości.

Ze specjalnej puli środków unijnych przyznanych Małopolsce na lata 2021-2027 korzystają mieszkańcy czterech powiatów Małopolski Zachodniej. To blisko 254 mln euro na sprawiedliwą transformację, czyli pomoc w łagodzeniu skutków zmian w sektorze górniczym i okołogórnym. Człowiek, środowisko i gospodarka – to trzy filary inwestycji, na które kierujemy wynegocjowane z Komisją Europejską dodatkowe wsparcie. Wiemy, że mieszkańcy chcą skorzystać z tej szansy – w efekcie ogłoszonych dotąd naborów złożono projekty na kwotę znacznie przewyższającą dostępną pulę finansową.

Raport, który dla Państwa przygotowaliśmy jest kolejną edycją z serii „Fundusze Europejskie w Małopolsce”. Zawiera analizę i podsumowanie dotychczasowego wydatkowania środków europejskich w bieżącej perspektywie finansowej, ze szczególnym uwzględnieniem 2025 roku.

Zapraszam do lektury!

Łukasz Smółka

Marszałek Województwa Małopolskiego



SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów	5
Uwagi metodologiczne	6
Wsparcie finansowe w ramach polityki spójności	8
Nabory, wnioski, umowy	8
Beneficjenci	9
Projekty realizowane na terenie Małopolski.....	12
Wartość projektów realizowanych w Małopolsce	14
Projekty wg celów polityki.....	20
Zaangażowanie i wykorzystanie alokacji.....	22
Program Interreg Polska–Słowacja 2021–2027	23
Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności	24
Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej	28
Aneks.....	30
Spis tabel	36
Spis wykresów	36
Spis map	37



WYKAZ SKRÓTÓW

- ARiMR** – Agencja Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa
- CP** – cel priorytetowy
- EFMRA** – Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury
- EFRR** – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
- EFRROW** – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
- EFRG** – Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji
- EFS+** – Europejski Fundusz Społeczny Plus
- FS** – Fundusz Spójności
- FST** – Fundusz Sprawiedliwej Transformacji
- FEDR** – program Fundusze Europejskie dla Rybactwa
- FEM** – program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027
- FENIX** – program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko
- FENG** – program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki
- FEPW** – program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej
- FERC** – program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy
- FERS** – program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego
- KPO** – Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności
- MFiPR** – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
- PS** – Polityka Spójności
- PS WPR** – Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej 2023–2027
- UE** – Unia Europejska
- UMWM** – Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego



UWAGI METODOLOGICZNE

Opracowanie jest przygotowane według stanu na dzień **31 grudnia 2025 roku** i obejmuje wszystkie prezentowane dane. W związku z tym przy opisach tabel, wykresów i map nie będą dodatkowo podawane te informacje.

Podstawowym zakresem raportu jest analiza wielkości środków finansowych Unii Europejskiej pozyskanych w ramach polityki spójności na realizację przedsięwzięć na terenie województwa małopolskiego. **Źródłem informacji są dane z Centralnego Systemu teleinformatycznego CST 2021.** W ramach systemu zbierane są m.in. informacje o beneficjencie środków, realizowanym projekcie w zakresie lokalizacji, wartości, zgodności z celami polityki spójności, okresem realizacji i in. Od 2025 roku polityka spójności objęła również projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury.

Algorytm wyliczania wartości projektów w ujęciu jednostek administracyjnych oparty jest na deklarowanych przez beneficjentów miejscach realizacji projektu, według schematu:

1. Dla każdego z projektów daną kwotę dzieli się na jego miejsca realizacji.
2. Województwa mają udziały proporcjonalnie w ramach Projektu: udział Województwa = kwota Projektu dzielona przez liczbę Województw.
3. Powiaty mają udziały proporcjonalnie, ale w ramach swojego Województwa: udział Powiatu = kwota udziału Województwa dzielona przez liczbę Powiatów w ramach danego Województwa.
4. Gminy mają udziały proporcjonalnie, ale w ramach swojego Powiatu: udział Gminy = kwota udziału Powiatu dzielona przez liczbę Gmin w ramach danego Powiatu.

SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIA PUBLIKOWANE SĄ
POD ADRESEM:

[HTTPS://WWW.FUNDUSZEEUROPEJSKIE.GOV.PL/STRONY/O-FUNDUSZACH/RAPORTY/](https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/raporty/)
[HTTPS://DANE.GOV.PL/PL/INSTITUTION/131,MINISTERSTWO-FUNDUSZY-I-POLITYKI-REGIONALNEJ.](https://dane.gov.pl/pl/institution/131,mini-sterstwo-funduszy-i-polityki-regionalnej)

Powyższy mechanizm **ma zastosowanie do wyliczania pozostałych parametrów wartościowych**, tj. kosztów kwalifikowalnych, wartości dofinansowania oraz wartości dofinansowania ze środków europejskich.

W przypadku projektów partnerskich wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do **partnera wiodącego**, wraz ze wszystkimi danymi ilościowymi związanymi z realizowanym projektem.

Wyróżnikiem identyfikującym beneficjentów są unikalne numery identyfikacji podatkowej (NIP). Metoda ta została w szczególności zastosowana przy wyliczaniu **liczebności beneficjentów** w różnych układach.

Informacje związane z **liczbą projektów** wyliczone zostały w oparciu o unikalne numery zawartych umów.

W części opisowej do każdej podawanej wartości ogółem dodawana jest informacja o wartości dofinansowania ze środków europejskich, podawana w nawiasie i poprzedzona skrótem UE, np. 1,0 mln zł (UE: 0,7 mln zł) oznacza projekt o wartości całkowitej 1,0 mln zł dofinansowany środkami europejskimi w kwocie 0,7 mln zł.



W przypadku analizy dotyczącej projektów finansowanych w ramach **Krajowego Programu Odbudowy i Zwiększania Odporności** schemat podziału wartości projektu został nieco zmodyfikowany, w zależności od liczby województw lub powiatów, na których dany projekt jest realizowany, tj.:

1. Kwotę całkowitą dzieli się na liczbę powiatów, w których projekt jest będzie realizowany. Jeżeli powiaty nie są wskazane w opisie projektu, wartość ta dzielona jest na liczbę województw, na terenie których projekt jest wdrażany.
2. Kwotę powiatową dzieli się na liczbę gmin z danego powiatu, wykazanych w opisie projektu.

WIĘCEJ INFORMACJI O KPO:

[HTTPS://MAPADOTACJI.GOV.PL/PROJEKTY/](https://mapadotacji.gov.pl/projekty/)

[HTTPS://WWW.KPO.GOV.PL/STRONY/O-](https://www.kpo.gov.pl/strony/o-kpo/)

[KPO/SPRAWDZ-INWESTYCJE-Z-KPO/](https://www.kpo.gov.pl/strony/o-kpo/)

INFORMACJE O FUNDUSZACH ROLNYCH:

[HTTPS://WWW.GOV.PL/WEB/ARIMR/WDRAZANE-](https://www.gov.pl/web/arimr/wdrazane-programy-i-dzialania---dane-liczbowe)

[PROGRAMY-I-DZIALANIA---DANE-LICZBOWE](https://www.gov.pl/web/arimr/wdrazane-programy-i-dzialania---dane-liczbowe)

Źródłem informacji o projektach realizowanych z Krajowego Planu Odbudowy i Wzmacniania Odporności są strony internetowe dedykowane efektom naborów.

Dane dotyczące wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) pozyskane zostały ze stron Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa.

Określenia **Małopolska** i **województwo małopolskie** używane są wymiennie.

Sformułowania typu „**wartość realizowanych projektów**”, o ile nie opisano tego szczegółowo, oznaczają **wartość zawartych umów**, niezależnie od aktualnego poziomu realizacji.



WSPARCIE FINANSOWE W RAMACH POLITYKI SPÓJNOŚCI

W perspektywie finansowej 2021–2027 polityka spójności będzie w przypadku województwa małopolskiego realizowana przy pomocy środków pochodzących z pięciu źródeł: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego + (EFS+), Funduszu Spójności (FS), Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (FST) i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury. W pewnym uproszczeniu Małopolska (podmioty gospodarcze, uczelnie, jednostki samorządu itd.) ma możliwość ubiegania się o dofinansowanie z wybranych działań z większości programów krajowych oraz z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027. Oczywiście beneficjenci z Małopolski mogą również realizować projekty z innych programów, z tym, że obszarem wdrażania nie będzie już Małopolska (np. program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej).

Nabory, wnioski, umowy

Do końca 2025 roku w skali całego kraju przeprowadzonych zostało **łącznie 4137 naborów**, w tym 1793 w samym 2025 roku. Zdecydowana przewaga liczebna leży po stronie **programów regionalnych**, w ramach których zorganizowano **3492 nabory**, z tego 1532 w 2025 roku.

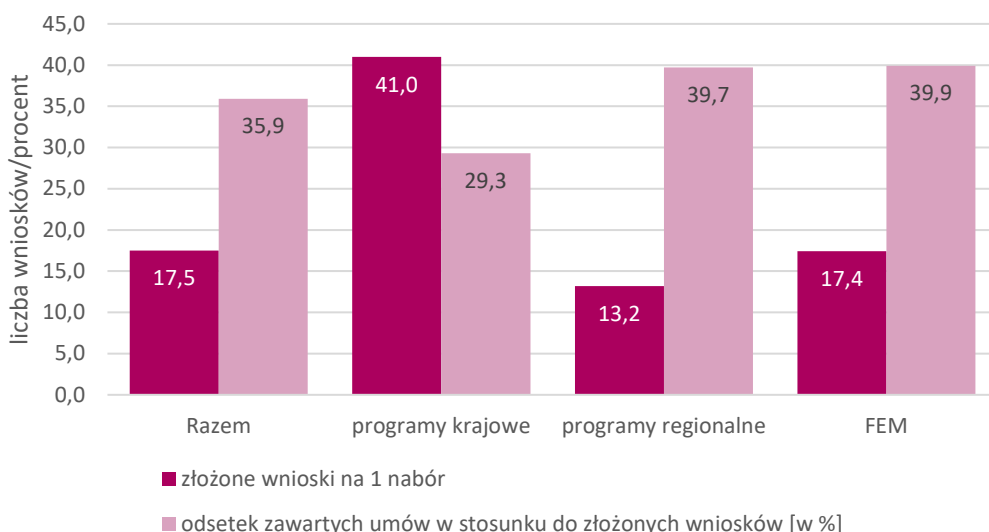
W programie **Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027** przygotowano łącznie **249 naborów**, co daje Małopolsce 4. miejsce w kraju, *ex aequo* ze Śląskiem. Z tej liczby 100 naborów przeprowadzonych było w 2025 roku.

Zainteresowanie organizowanymi naborami było zdecydowanie większe w przypadku programów krajowych (41,0 wniosków na jeden nabór) niż w programach regionalnych (13,2 wniosków na 1 nabór). Największą popularnością cieszyły się nabory do programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, gdzie w jednym naborze startowało 145,1 wniosków. Nabory do programu **Fundusze Europejskie dla Małopolski** cieszyły się ponadprzeciętnym zainteresowaniem (**17,4 wniosków na 1 nabór**). W porównaniu do roku poprzedniego obserwuje się jednak **spadek liczby aplikujących** o wsparcie w naborach do niemal wszystkich programów.

Odwrotny trend pojawił się w przypadku odsetka wniosków finalizowanych umowami o dofinansowanie. Na koniec 2025 wykazano, iż w przypadku **przeszło 1/3 złożonych wniosków zawarta została umowa**. Bardziej efektywne są nabory organizowane w ramach programów regionalnych, gdzie prawie 40% wniosków ma kontynuację w postaci umowy, podczas gdy w przypadku programów krajowych wskaźnik ten wynosi nieco ponad 29%. Dla poszczególnych programów wartość wskaźnika jest dosyć zróżnicowana, w przypadku programów krajowych mieści się w przedziale od 13,9% dla FENG, po 64,3% dla FEDR (pomijając program PT), natomiast dla programów regionalnych od 27,3% w FE dla województwa podlaskiego, po 51,2% w FE dla województwa lubuskiego. Wyższy w porównaniu do roku poprzedniego odsetek podpisanych umów jest w dużej mierze efektem zmniejszonego zainteresowania naborami ze strony potencjalnych beneficjentów.



Wykres 1. Liczba złożonych wniosków na 1 nabór oraz udział zawartych umów w złożonych wnioskach



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST2021.

Beneficjenci

W okresie do końca 2025 roku w skali całego kraju podpisane zostały umowy na realizację projektów współfinansowanych z funduszy europejskich z **beneficjentami w liczbie 12 141**. Liczba beneficjentów nie jest tożsama z liczbą projektów, gdyż jeden beneficjent może równocześnie realizować kilka projektów i to w różnych częściach kraju.

W kraju zdecydowanie **najliczniejszą grupę**, obejmującą 54,4% całego zbioru beneficjentów, zajmują **podmioty gospodarcze**, czyli przedsiębiorstwa państwowe, spółdzielnie, spółki wszelkich rodzajów, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. **Drugą grupą** pod względem liczebności (22,8% ogółu) stanowią **jednostki samorządu terytorialnego** wszystkich szczebli, wraz z ich jednostkami i związkami. **Trzecie miejsce zajmują organizacje pozarządowe**, reprezentowane przez 12,2% beneficjentów. Grupa ta obejmuje fundacje, fundusze, stowarzyszenia, związki zawodowe, cechy rzemieślnicze, związki sportowe itp.

W Małopolsce do końca 2025 roku uaktywniło się **1036 beneficjentów**. Większą liczbę beneficjentów zarejestrowano w 4 województwach: mazowieckim – 1252, śląskim – 1161, dolnośląskim – 1109 i podkarpackim – 696.

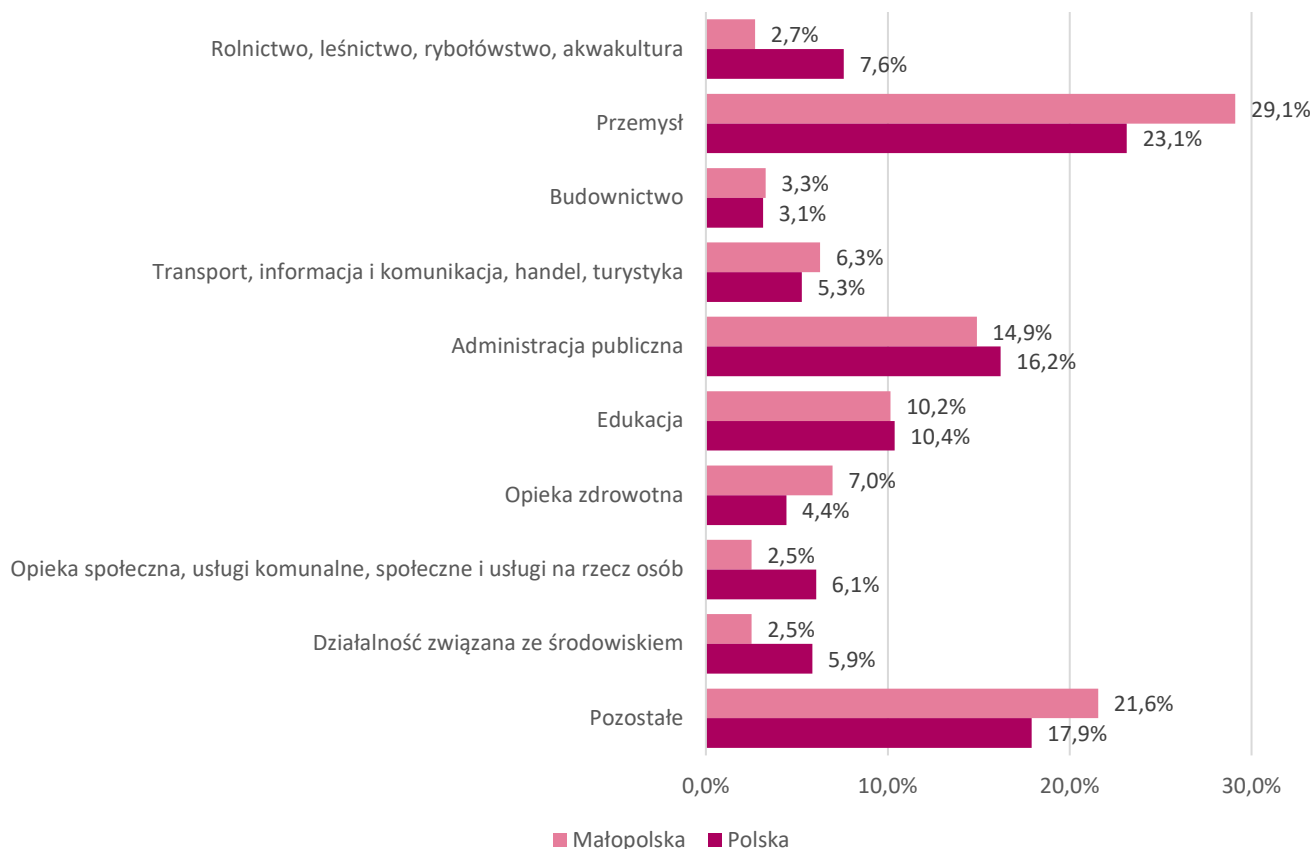
Struktura w ujęciu form prawnych jest nieco odmienna od krajowej, znacznie większą reprezentację mają podmioty gospodarcze (61,5% wszystkich beneficjentów), wyprzedzając samorząd terytorialny (19,3%) i organizacje pozarządowe (10,9%).

W ujęciu przestrzennym najwięcej beneficjentów ma swoją siedzibę w Krakowie (275), powiecie krakowskim (83) i oświęcimskim (82). W ujęciu gminnym co najmniej 20 beneficjentów ma swoją siedzibę w Nowym Sączu (38), Tarnowie (32), Chrzanowie (20), Olkuszu (34), m. Oświęcimiu (20) i Andrychowie (23).



Pod względem **rodzaju prowadzonej działalności** najliczniejszą grupę beneficjentów w kraju stanowią jednostki administracji publicznej obejmujące 16,2% ogółu beneficjentów, podczas gdy **w Małopolsce liderami są beneficjenci zaliczeni do pozostałych niewyszczególnionych branż przemysłu wytwórczego – 21,0%**. Ta różnica w stosunku do średniej krajowej jest ponownie skutkiem wdrażania na terenie Małopolski Zachodniej projektów finansowanych ze środków FST.

Wykres 2. Struktura beneficjentów według rodzajów działalności dla Polski i Małopolski



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Na terenie Polski realizowanych jest 26 017 projektów, czyli na przeciętnego beneficjenta przypada

4,2% WSZYSTKICH PROJEKTÓW W POLSCE STANOWIĄ PROJEKTY O CHARAKTERZE OGÓLNOPOLSKIM. NAJWIĘCEJ TEGO TYPU PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH JEST PRZEZ BENEFICJENTÓW Z MAZOWSZA – 20,0%, W PRZYPADKU BENEFICJENTÓW Z MAŁOPOLSKI ODSETEK TEN WYNOŚI 2,1% (10. MIEJSCE).

2,14 projektu. **Średnia liczba projektów przypadająca na beneficjenta z Małopolski wynosi 2,12.** W porównaniu z poprzednim rokiem wskaźnik ten zwiększył się, co oznacza, że znaczący odsetek

beneficjentów korzysta po raz kolejny z możliwości wsparcia. Aktywność w przystępowaniu do kolejnych naborów zależna jest również od formy prawnej beneficjenta, najczęściej projektów realizują podmioty zaliczone do:

- powiatowych samorządowych jednostek organizacyjnych – po 24,0,
- gminnych samorządowych jednostek organizacyjnych – po 7,8,
- uczelni – po 4,9,
- wspólnot samorządowych – po 3,9.



Wartość projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski rozkłada się na obszar województwa małopolskiego i pozostałą część kraju. Łącznie poza własnym województwem beneficjenci z Małopolski realizują projekty o wartości niemal 3,4 mld zł (UE: 2,0 mld zł mln zł), a jednocześnie w Małopolsce wdrażane są projekty przez beneficjentów z innych województw o wartości prawie 4,6 mld zł (UE: 2,5 mld zł). **Saldo jest więc dla Małopolski ujemne i wynosi -1,4 mld zł (UE: -0,4 mld zł)**, co w gruncie rzeczy jest wynikiem korzystnym (więcej „wpływa”, niż „wyływa”).

Tabela 1. Liczba i wartość projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski i na terenie województwa małopolskiego

WOJEWÓDZTWO	PROJEKTY REALIZOWANE					
	PRZEZ BENEFICJENTÓW Z MAŁOPOLSKI WG LOKALIZACJI PROJEKTU			NA TERENIE MAŁOPOLSKI WG SIEDZIBY BENEFICJENTA		
	LICZBA	WARTOŚĆ	WKŁAD UE	LICZBA	WARTOŚĆ	WKŁAD UE
		W MLN ZŁ			W MLN ZŁ	
cały kraj	45	351,7	279,7	x	x	x
dolnośląskie	26	217,4	125,5	6	12,6	5,8
kujawsko-pomorskie	7	480,7	273,3	2	5,1	4,3
lubelskie	17	67,5	45,4	4	7,5	5,1
lubuskie	2	1,0	0,8	1	0,4	0,3
łódzkie	7	630,5	370,0	2	5,5	4,1
małopolskie	1967	13 585,8	9125,6	1967	13 585,8	9125,6
mazowieckie	23	75,2	50,4	45	4169,0	2173,3
opolskie	5	148,9	81,6	1	0,3	0,3
podkarpackie	19	44,4	28,7	25	88,0	49,6
podlaskie	4	8,6	4,6	3	1,3	1,0
pomorskie	7	335,2	207,7	1	4,8	2,3
śląskie	34	344,8	197,5	28	105,8	66,3
świętokrzyskie	9	153,7	79,3	11	9,7	8,2
warmińsko-mazurskie	8	207,1	122,3	3	11,7	7,8
wielkopolskie	8	301,1	179,9	20	171,9	123,3
zachodniopomorskie	1	0,1	0,1	1	13,1	9,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

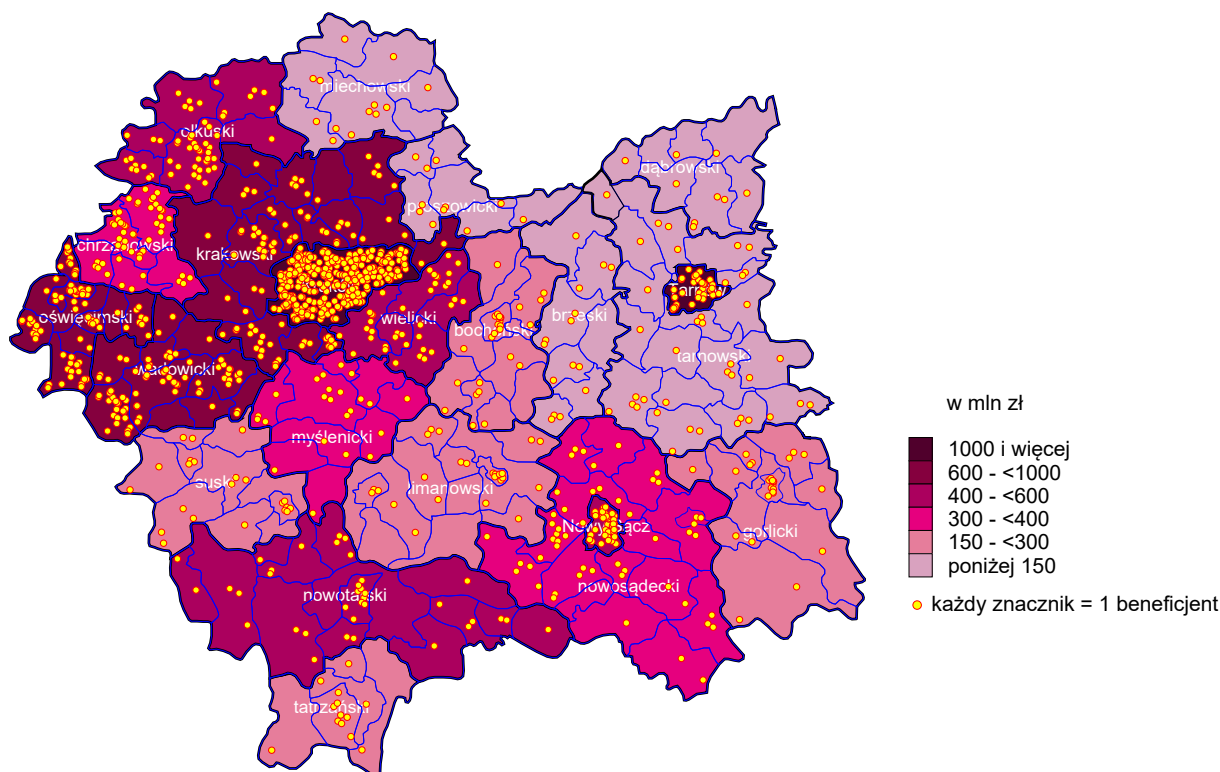
BENEFICJENCI Z 5 POWIATÓW MAŁOPOLSKI REALIZOWALI SWOJE PROJEKTY WYŁĄCZNIE NA TERENIE WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO, W TYM W JEDNYM POWIECIE WYŁĄCZNIE NA TERENIE WŁASNEGO POWIATU.

Wartość projektów beneficjentów z województwa małopolskiego realizowanych na własnym terenie stanowiła 74,7% całkowitej wartości projektów realizowanych

w Małopolsce (w przypadku wkładu z UE odsetek ten wzrasta do 78,8%). W odniesieniu do wszystkich projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski, niezależnie od województwa realizacji projektu, odsetek ten wzrasta do 80,1% (przy wkładzie z UE do 81,7%).



Mapa 1. Lokalizacja beneficjentów według gmin województwa małopolskiego i wartość realizowanych przez nich projektów w ujęciu powiatowym



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Projekty realizowane na terenie Małopolski

Na koniec 2025 roku podpisanych było **2120 umów na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego**, co lokuje Małopolskę na 2. miejscu w Polsce po województwie śląskim. Pośród zawartych **umów 1734 stanowiły umowy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027**. Ze środków z programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki współfinansowane są 233 umowy zawarte na realizację projektów w Małopolsce (najwięcej w kraju), z programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021–2027 – 79 umów (trzecia pozycja wśród województw), 43 umowy podpisano w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa, 27 umów zawarto w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego, a 4 z programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027.

Nie wszystkie projekty realizowane w województwie są możliwe do przypisania do konkretnych powiatów lub gmin. Łącznie było 117 projektów skierowanych do całego województwa i 306 projektów dedykowanych całemu powiatom. Szczegóły prezentuje poniższe zestawienie.



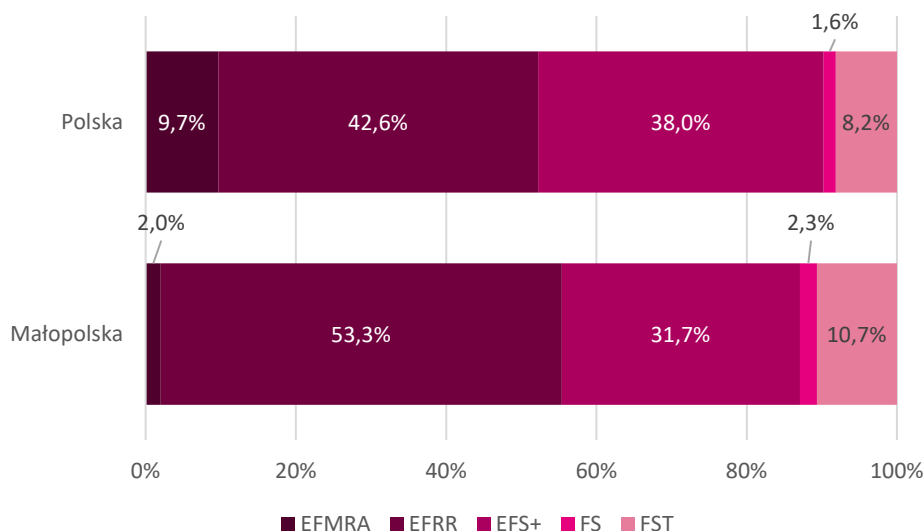
Tabela 2. Liczba projektów realizowanych w województwie małopolskim według poziomu realizacji i programów

POZIOM REALIZACJI	FEM	FENG	FERS	FEDR	FENIX	FERC	RAZEM
województwo	1734	233	27	43	79	4	2120
powiat	1641	233	11	43	71	4	2003
gmina	1454	232	10	43	71	4	1814

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Rozkład ilościowy zawartych umów według funduszy jest dla projektów realizowanych w Małopolsce nieco odmienny niż w całym kraju. W województwie małopolskim dominują projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 53,3% liczby wszystkich projektów, wobec 42,6% w przypadku całego kraju. Odwrotna proporcja jest w przypadku Europejskiego Funduszu Społecznego Plus: w Małopolsce 31,7%, a w całej Polsce 38,0%, oraz Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybactwa i Akwakultury – odpowiednio 2,0% i 9,7%.

Wykres 3. Struktura ilościowa projektów według funduszy dla Polski i Małopolski



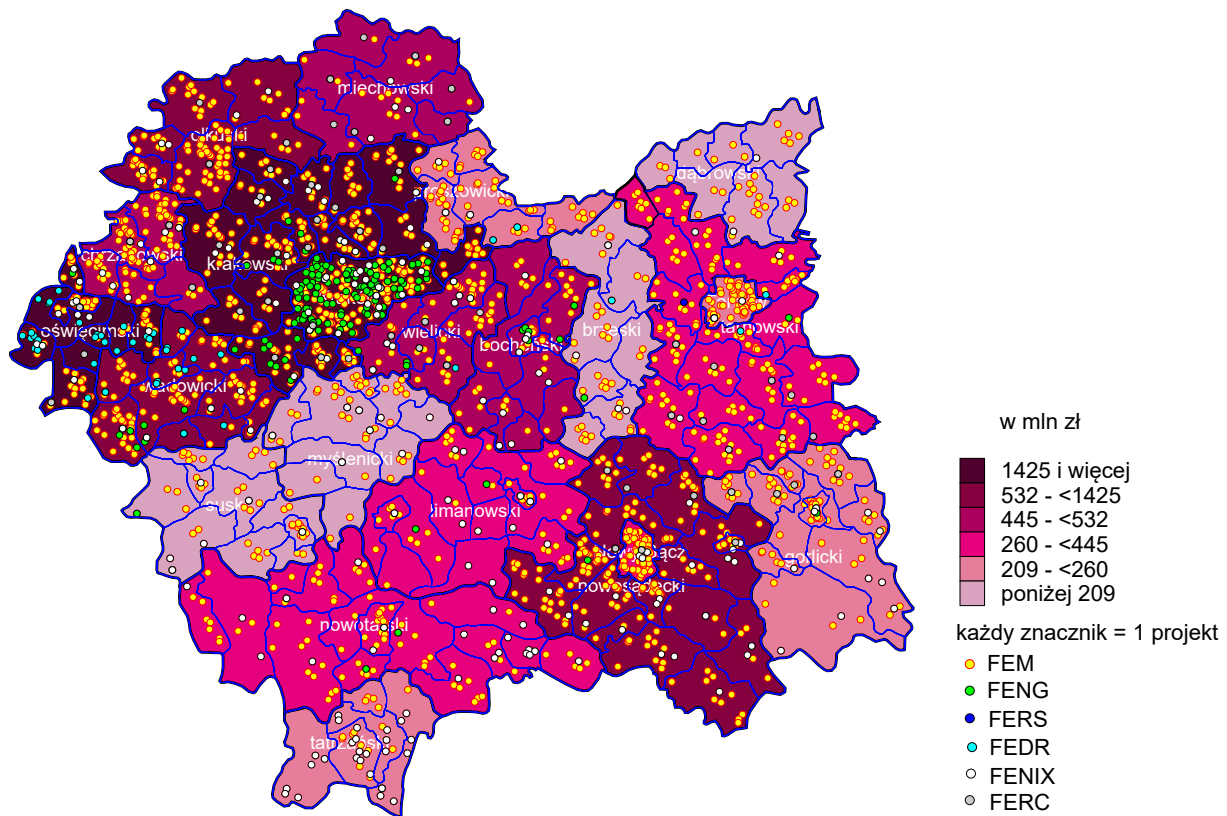
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Niemal co piąty projekt wdrażany jest w Krakowie (łącznie 401 projektów), wyprzedzając powiat krakowski – 223 projekty i nowosądecki – 166 projektów. Na przeciwległej pozycji znajdują się powiaty o najniższych liczbach projektów: miechowski – 35, suski – 47 i dąbrowski – 48 projektów.

W każdym z powiatów województwa małopolskiego w realizacji są projekty z dwóch programów: Fundusze Europejskie dla Małopolski i Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko. W ujęciu gminnym brak jest projektów przypisanych tylko do jednej gminy – Szczawa, przy czym gmina ta została utworzona 1 stycznia 2025.



Mapa 2. Liczba projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego według programów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Wartość projektów realizowanych w Małopolsce

Opisując wartość projektu trzeba mieć na względzie 4 parametry bezpośrednio związane z planowanym przedsięwzięciem, a więc:

- wartość ogółem, czyli koszty poniesione na całość działania wraz z pracami dodatkowymi umożliwiającymi kompleksowe oddanie do użytku projektu,
- wartość kwalifikowaną, czyli koszty wspierane finansowo w ramach dofinansowania,
- dofinansowanie ogółem, pochodzące ze źródeł krajowych (np. budżet państwa) oraz z funduszy europejskich,
- wkład UE, czyli środki z funduszy europejskich.

Z pozycji beneficjenta najważniejsze, oprócz podpisania umowy o dofinansowanie, jest określenie wielkości wkładu własnego, który stanowi różnicę pomiędzy wartością całkowitą a kwotą dofinansowania.

Poziom dofinansowania ogółem oraz poziom wkładu UE do wartości kwalifikowalnej dla projektów realizowanych w Małopolsce wyniosły odpowiednio 85,3% oraz 81,4%, będąc o ok. 4,5 p.proc.

wyższym od średniej dla Polski. Natomiast wartość kwalifikowalna do wartości ogółem jest w przypadku projektów wdrażanych w Małopolsce nieznacznie wyższa (92,6%) niż w kraju (92,3%). W odniesieniu do wartości ogółem projektów

WARTOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO DO 1 ZŁ WSPARCIA Z FUNDUSZY EUROPEJSKICH MIEŃCI SIĘ W PRZEDZIALE OD 34 GROSZY W WOJ. PODLASKIM DO 82 GROSZY W WOJ. MAZOWIECKIM.

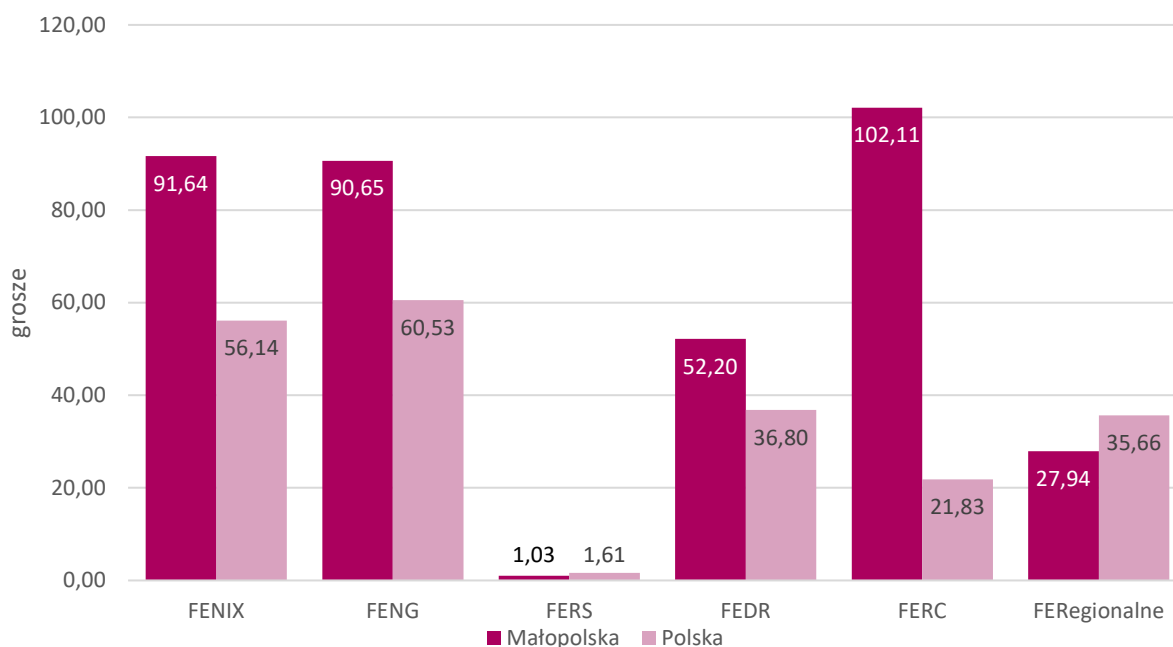


w Małopolsce każda złotówka pozyskana z funduszy europejskich wymaga 52 groszy wkładu własnego, podczas gdy w Polsce średnio 61 groszy. Natomiast w przypadku programu FEM wkład własny był prawie o połowę mniejszy, wynosząc dla Małopolski 28 groszy, wobec 36 groszy dla wszystkich programów regionalnych.

Wielkość zaangażowanych środków własnych beneficjenta w stosunku do wkładu UE jest zależna od funduszu, z którego pozyskiwane jest wsparcie. W Małopolsce najniższy wkład własny beneficjentów obserwowany jest w przypadku Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, gdzie 1 złotówka wsparcia europejskiego wymaga zaangażowania 7 groszy ze środków beneficjenta.

Przeszło sześciokrotnie więcej, bo 44 groszy, trzeba dopłacić do każdej złotówki wkładu europejskiego w przypadku Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, kolejnym jest Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury – 52 grosze, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 52 grosze i Fundusz Spójności – 69 groszy.

Wykres 4. Wartość wkładu własnego w stosunku do 1 złotówki wsparcia europejskiego według programów dla projektów realizowanych w Polsce i Małopolsce

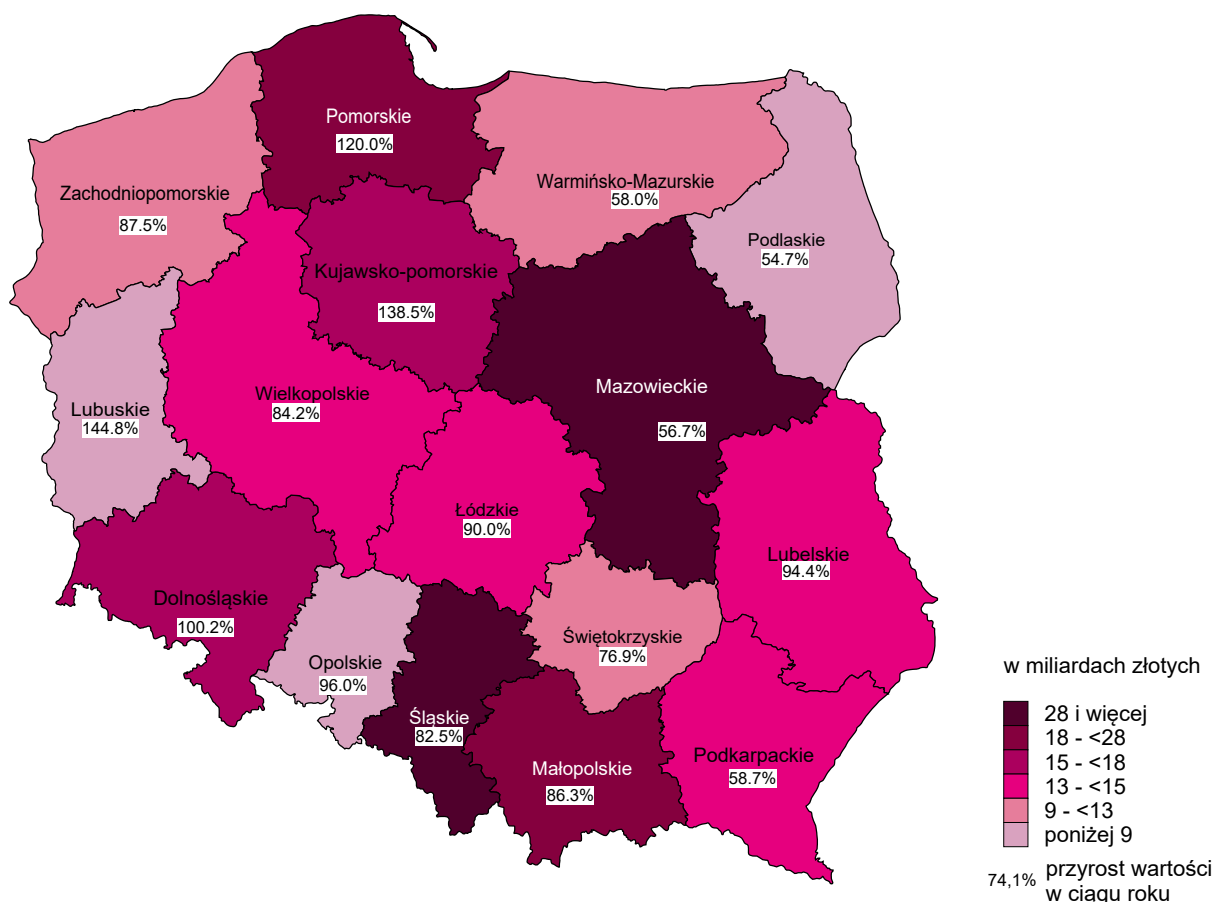


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Całkowita wartość umów podpisanych na realizację projektów wspieranych ze środków europejskich w Małopolsce wyniosła 18,2 mld zł (UE: 11,6 mld zł). Wartość ta daje 4. pozycję w Polsce. Łącznie w pięciu największych województwach (mazowieckim, śląskim, pomorskim, małopolskim i dolnośląskim) wartość realizowanych projektów wynosi 50,2% wartości wszystkich projektów realizowanych w poszczególnych województwach (bez projektów ogólnopolskich), a wysokość wkładu europejskiego osiąga 47,0%.



Mapa 3. Wartość projektów współfinansowanych ze środków europejskich oraz przyrost wartości ogółem w 2025 roku według województw



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

W ujęciu wszystkich realizowanych projektów w skali całego kraju większość pozyskanych środków pochodzi z programów krajowych – programy regionalne angażują 40,7%. Wartość ta jest nieco myląca z uwagi na silnie odstające wartości dla dwóch województw: mazowieckiego (26,2%) i pomorskiego (22,9%). Jednocześnie dla 10 województw udział środków zaangażowanych w realizację programów regionalnych stanowi większość wartości wszystkich środków.

Źródłem finansowania omawianych programów jest pięć funduszy, o których wspomniano już wcześniej. Program Fundusze Europejskie dla Małopolski oraz Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko są programami wielofunduszowymi, pozostałe trzy programy krajowe są jednofunduszowe. Poniższe zestawienie obrazuje strukturę wsparcia finansowego z funduszy europejskich poszczególnych programów realizowanych w Małopolsce.

Tabela 3. Wartość wkładu z funduszy europejskich do programów i funduszy finansujących te programy dla projektów realizowanych w województwie małopolskim

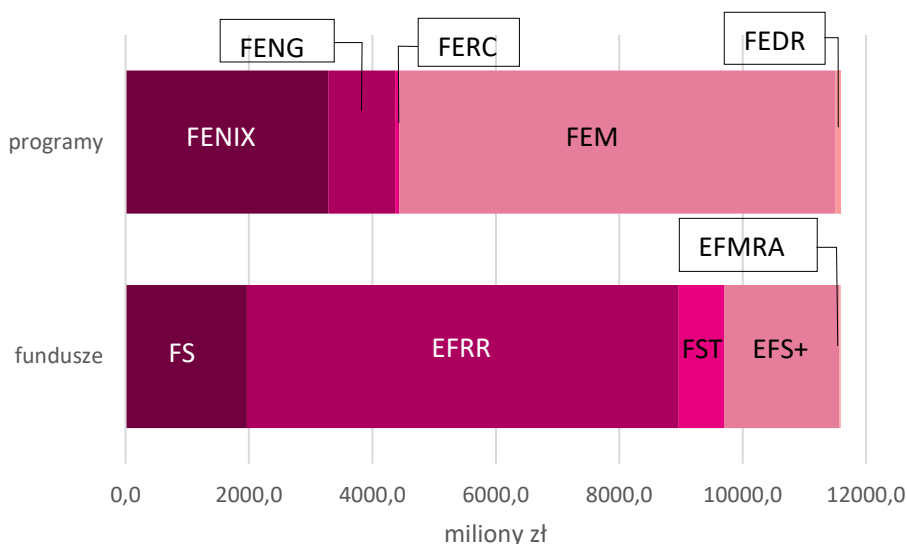
FUNDUSZ	PROGRAM						RAZEM
	FENG	FERC	FENIX	FEM	FERS	FEDR	
EFRR	1082,3	69,8	1320,7	4525,2			6998,0
EFS+				1802,8	60,4		1863,3
FS			1964,7				1964,7



FUNDUSZ	PROGRAM						RAZEM
	FENG	FERC	FENIX	FEM	FERS	FEDR	
FST				742,0			742,0
EFMRA						19,0	19,0
Razem	1082,3	69,8	3285,4	7070,0	60,4	19,0	11 587,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Wykres 5. Wartość dofinansowania europejskiego do projektów realizowanych w Małopolsce według programów z odpowiadającym im funduszom europejskim



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Dla zobrazowania wartości projektów w ujęciu jednostek administracyjnych szczebla powiatowego i gminnego wymagane jest wyraźne założenie, iż pod uwagę brane są wyłącznie projekty dające się jednoznacznie utożsamić z daną jednostką. Tak więc przy przeliczaniu danych według województw nie

W W SKALI KRAJU PROJEKTY PRZYPISANE DO KONKRETYCH WOJEWÓDZTW STANOWIĄ 85,2% WARTOŚCI (PRZY 81,4% WKŁADU UE) WSZYSTKICH PROJEKTÓW WSPÓLFINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKICH REALIZOWANYCH W POLSCE.

są brane pod uwagę projekty o charakterze ogólnopolskim, przy powiatach – projekty mające wymiar wojewódzki i krajowy, a w przypadku gmin – projekty skierowane na wsparcie powiatów, województw i kraju.

W przypadku Małopolski wartość projektów identyfikowanych na poziomie powiatowym stanowi 89,5% wartości projektów dla województwa, a wartość poziomu gminnego 85,3% poziomu wojewódzkiego. Udział wsparcia europejskiego jest niższy i wynosi odpowiednio: 85,1% oraz 79,5%.

Tabela 4. Wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według poziomów odniesienia

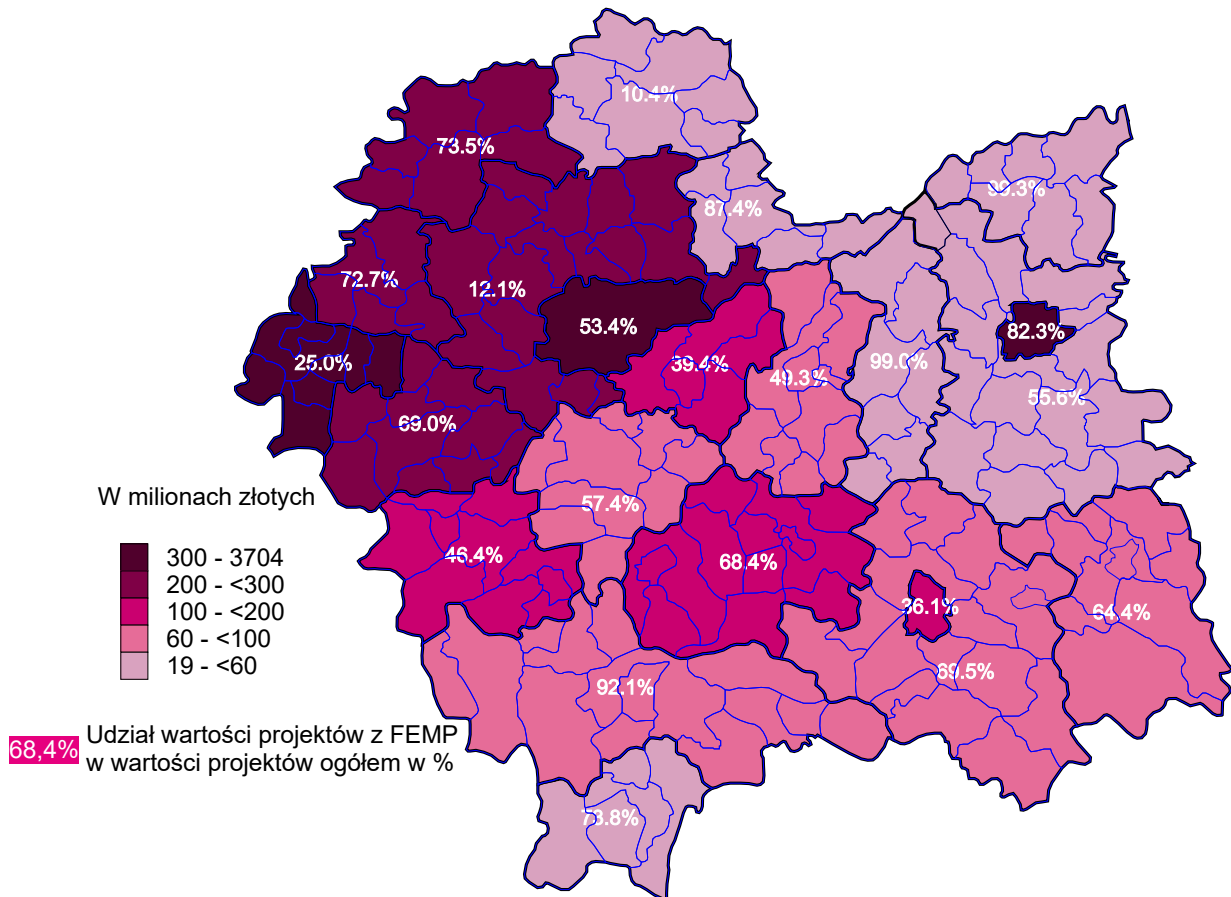
POZIOM ODNIENIENIA	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
	W MLN ZŁ	
województwo	18 192,5	11 587,0
powiaty	16 274,6	9855,7
gminy	15 509,2	9213,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.



W Małopolsce dominująca wartość projektów wspieranych z funduszy europejskich wyraźnie przesunięta jest w kierunku powiatów zachodnich, wraz z Krakowem i powiatem krakowskim. Łącznie skoncentrowane tam jest prawie 65% wartości projektów ogółem i niemal 60% wsparcia europejskiego.

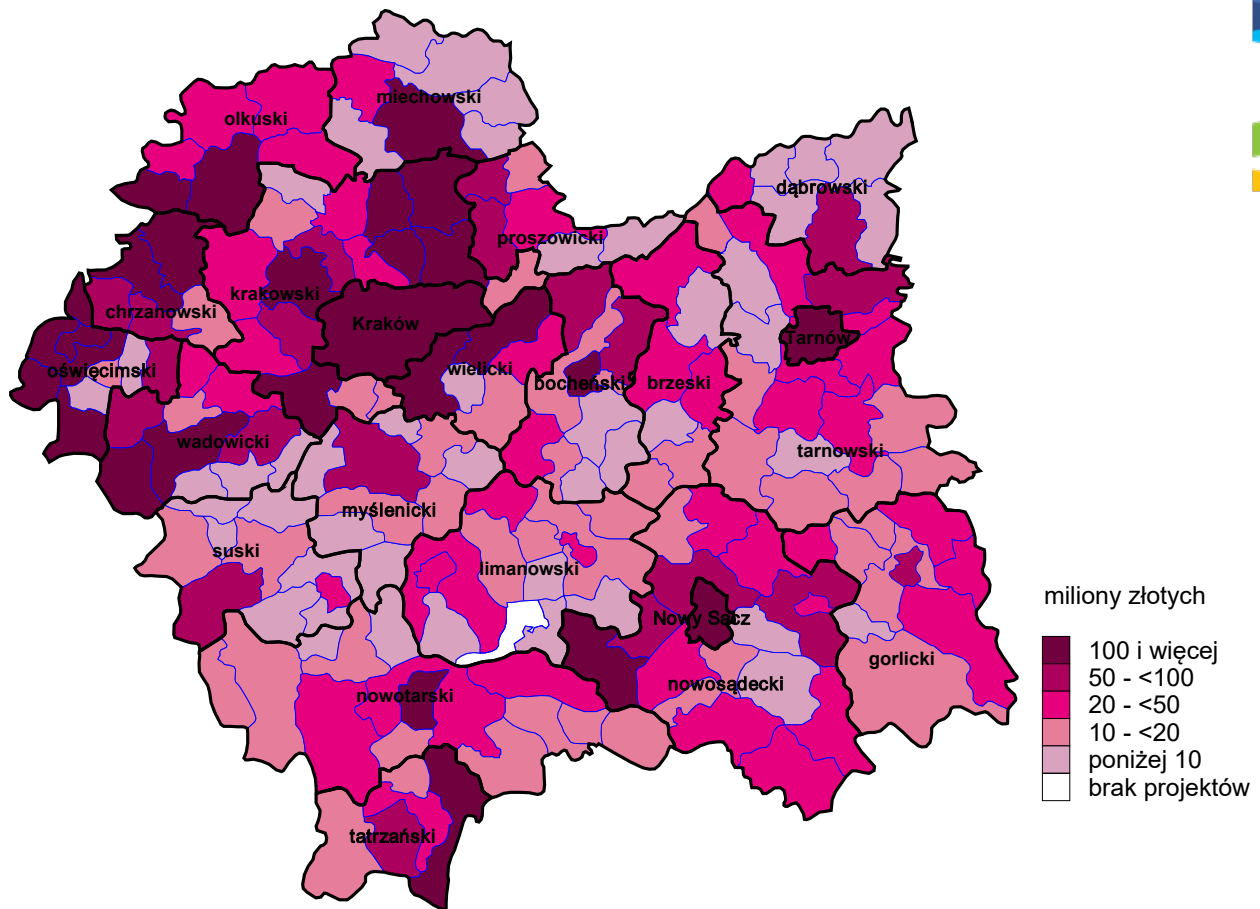
Mapa 4. Wartość projektów współfinansowanych ze środków europejskich oraz struktura wartości realizowanych projektów w powiatach według programów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.



Mapa 5. Wartość ogółem projektów współfinansowanych z funduszy europejskich według gmin



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

Jedynie na terenie nowopowstałej gminy Szczawa do końca 2025 roku nie był realizowany żaden projekt wspierany z funduszy europejskich.

ŚREDNIA WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA PROJEKTU WSPIERANEGO FUNDUSZAMI EUROPEJSKIMI WYNIOSŁA DLA POLSKI 7444 zł (UE: 4988 zł), NATOMIAST DLA WOJEWÓDZTW, T.J. BEZ PROJEKTÓW OGÓLNOPOLSKICH – 6340 zł (UE: 4062 zł).

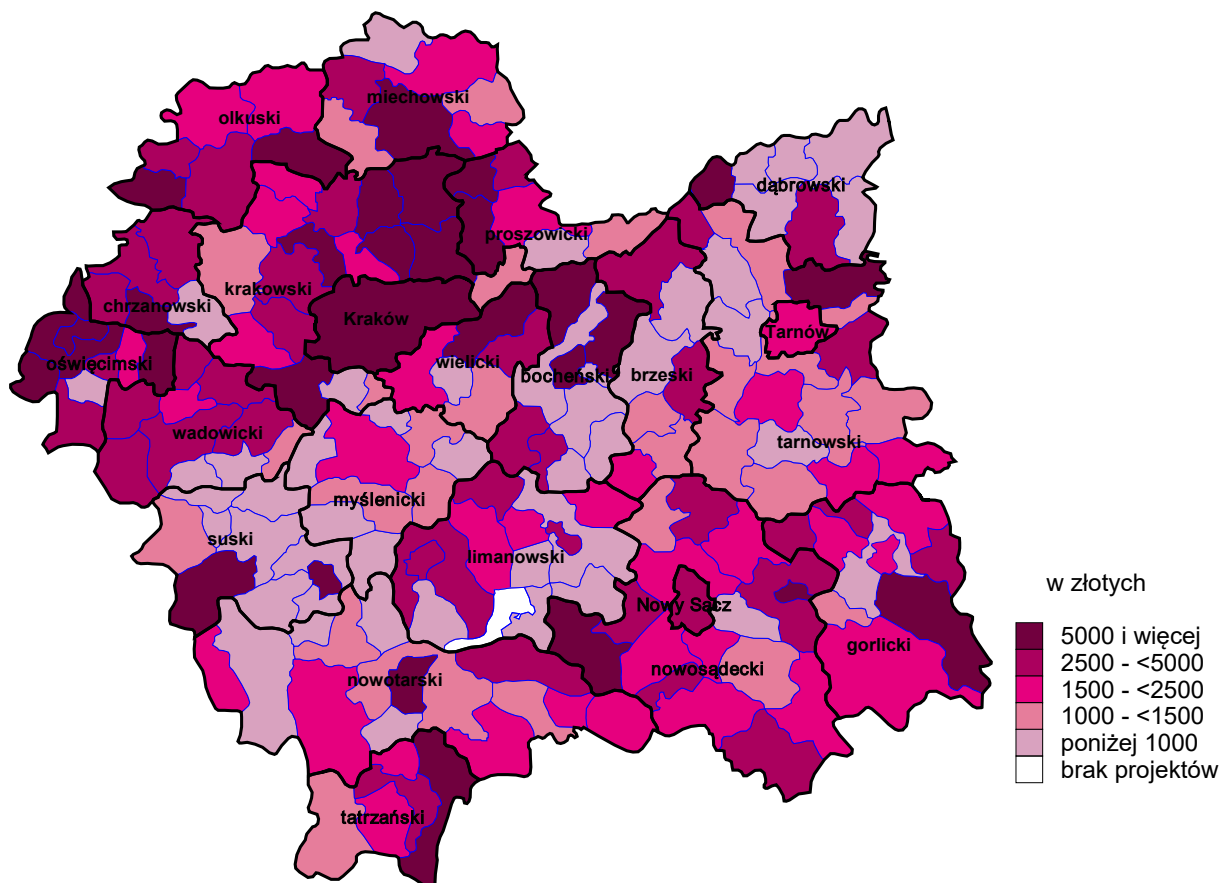
W przeliczeniu wartości projektów na 1 mieszkańca Małopolska znajduje się na 13. miejscu w kraju z kwotą 5308 zł (UE: 3380 zł). Dla małopolskich powiatów wartość ta wynosi 4748 zł (UE: 2875 zł), a dla gmin 4525 zł (UE: 2688 zł).

Przeciętna wartość na mieszkańca projektów współfinansowanych ze środków europejskich mieści się w przedziale od 1393 zł (UE: 1022 zł) w powiecie myślenickim, po 9686 zł (UE: 5422 zł) w powiecie oświęcimskim. Wartości na mieszkańca powyżej średniej dla powiatów odnotowano w 6 powiatach: oświęcimskim, miechowskim, Krakowie, proszowickim, krakowskim i olkuskim. Duże wartości w liderującym powiecie wynikają z przypisania do niego wartości projektów infrastrukturalnych współfinansowanych z programu FENIX, jak i wsparcia finansowego podmiotów gospodarczych z tego obszaru środkami z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.



W ujęciu gminnym liderem jest gmina Brzeszcze – 27 587 zł (UE: 16 001 zł), przed gminą Radziemice – 23 836 zł (UE: 12 236 zł) i Iwanowice – 22 641 zł (UE: 7897 zł). Wartość powyżej średniej dla gmin odnotowano w 6 przypadkach.

Mapa 6. Wartość na mieszkańca projektów współfinansowanych ze środków europejskich według gmin



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST

Projekty według celów polityki

W perspektywie 2021–2027 określone zostało 5 podstawowych celów polityki rozwoju dla działań związanych z wykorzystywaniem środków europejskich pochodzących z FS, EFRR, EFS+:

- **CP1** Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej;
- **CP2** Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej;
- **CP3** Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności;
- **CP4** Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;
- **CP5** Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów oraz inicjatyw lokalnych.



Ponadto dla działań finansowanych z FST utworzono dodatkowy cel:

- **CP6** Umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie,

a dla działań finansowanych z EFMRA dodatkowe dwa działania: CPFEDR1 zgodne z CP2, oraz CPFEDR2 zgodne z CP5. W niniejszym opracowaniu cele te zostały odpowiednio połączone.

WARTOŚĆ PROJEKTÓW W RAMACH CP1 I CP2

(W UPROSZCZENIU: INNOWACYJNOŚĆ I ŚRODOWISKO) W SKALI KRAJU STANOWI W SUMIE OKOŁO 48% CAŁKOWITEJ WARTOŚCI PROJEKTÓW. W MAŁOPOLSCE TEN UDZIAŁ WYNOŚI PONAD 53%.

Udział środków przeznaczonych na realizację CP1 jest w Małopolsce o 2 pkt proc. wyższy niż dla całej Polski. Tym niemniej 5 województw przeznacza proporcjonalnie większe środki na realizację tego celu, i są to – oprócz województwa mazowieckiego – wyłącznie województwa z tzw. Polski

Wschodniej. Pod względem wartości bezwzględnej projektów zaliczonych do tego celu województwo małopolskie jest wiceliderem.

Jeszcze wyższy udział wydatków w stosunku do średniej krajowej jest w przypadku CP2, gdzie udział wartości projektów jest o 3 pkt proc. wyższy od krajowego. Również i w tym przypadku jest 6 województw o większym udziale wartości projektów z CP2, przy czym najwyższe wartości wykazane są w województwach nadodrzańskich.

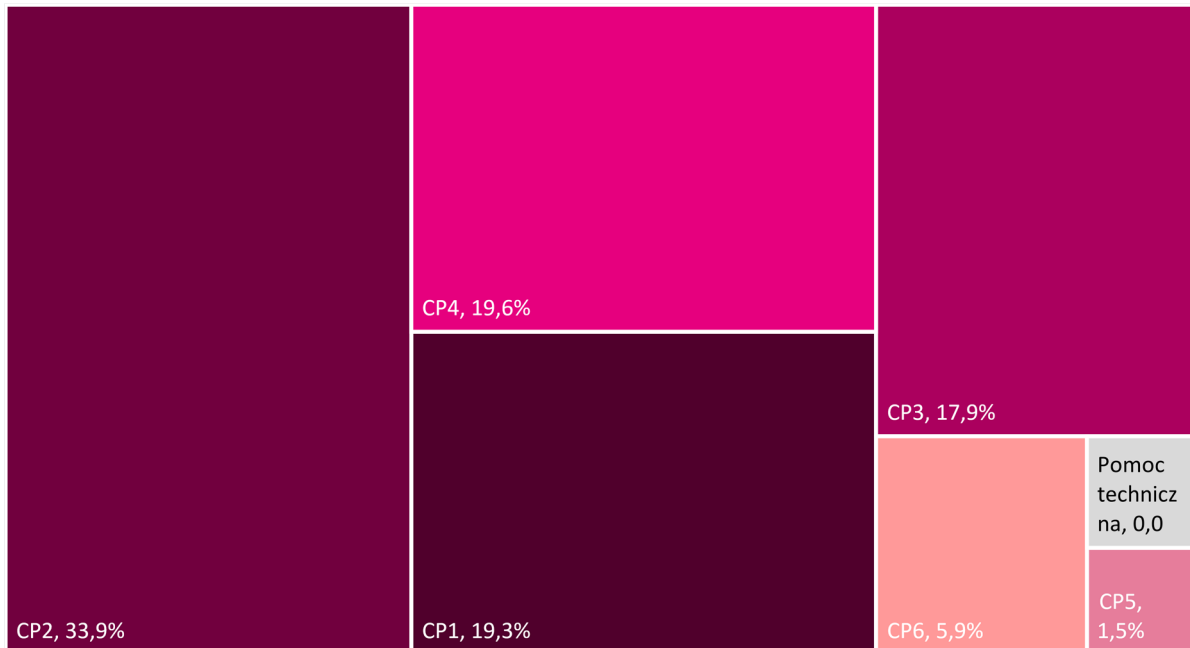
Tabela 5. Liczba i wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według celów polityki rozwoju

CEL POLITYKI	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD EUROPEJSKI
		W MLN ZŁ	
CP1	563	3511,4	2066,5
CP2	453	6173,0	3877,4
CP3	25	3260,5	1643,5
CP4	802	3560,0	2823,0
CP5	42	280,7	193,2
CP6	224	1076,6	715,2
PT Pomoc Techniczna	11	293,1	249,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.



Wykres 6. Struktura wartości projektów wspieranych z funduszy europejskich według celów polityki rozwoju w województwie małopolskim



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CST.

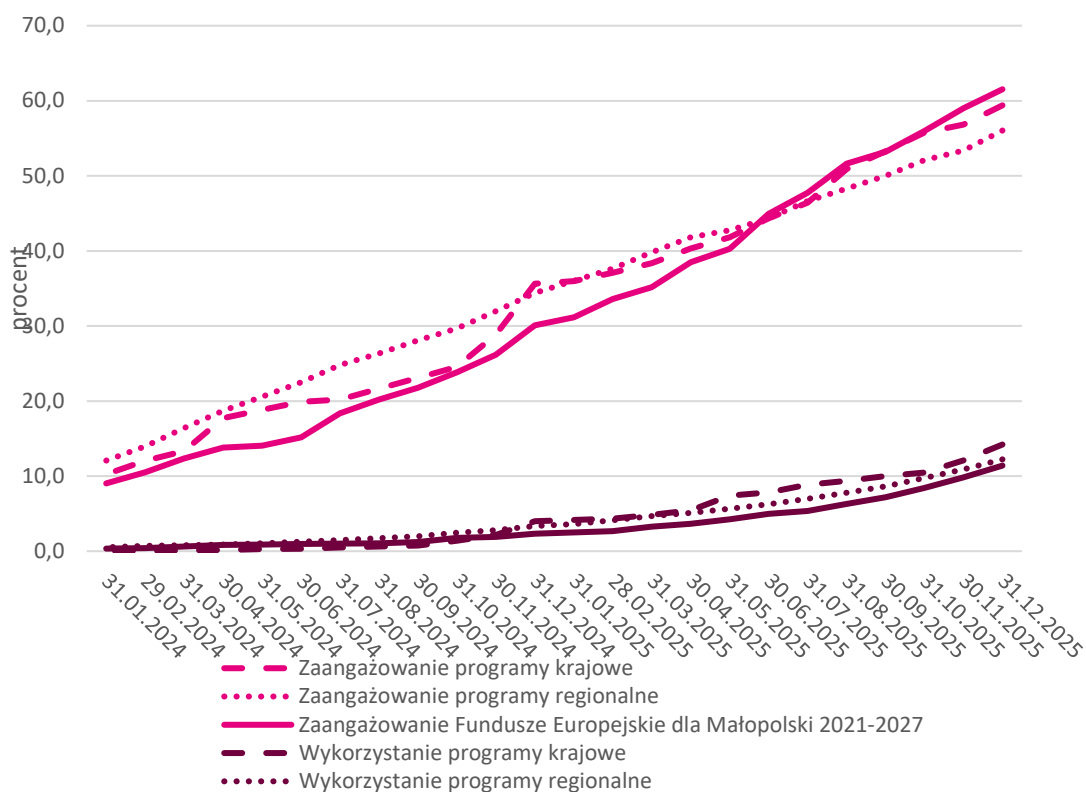
Zaangażowanie i wykorzystanie alokacji

Do monitorowania poziomu wykorzystania środków europejskich wspierających projekty realizowane w województwie małopolskim posłużono się dwoma wskaźnikami:

- **poziomem zaangażowania alokacji** wartością wsparcia wynikającą z podpisanych umów. Na koniec 2025 roku poziom zaangażowania alokacji wyniósł dla programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027 **61,5%**, tj. o 5,5 pkt proc. powyżej średniej dla wszystkich programów regionalnych. Wartość wskaźnika lokuje nasz program na 4. miejscu w kraju.
- **poziomem wykorzystania alokacji** wynikającym z wartości wsparcia w złożonych wnioskach o płatność. W obecnej chwili poziom płatności jest niewielki, na koniec 2025 roku wskaźnik ten wyniósł dla FEM **11,4%**, o 0,8 pkt proc. poniżej średniej dla wszystkich programów regionalnych (11. miejsce w kraju).



Wykres 7. Poziom zaangażowania i wykorzystania alokacji w 2025 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MFIPR.

Program Interreg Polska–Słowacja 2021–2027

Program Interreg Polska–Słowacja realizowany jest na terenie części trzech województw polskich (małopolskie, podkarpackie i śląskie) oraz dwóch samorządowych krajów słowackich: żylińskiego i preszowskiego. Wielkości dla Małopolski wyliczone zostały zgodnie z metodologią podaną na początku opracowania, przyjmując kraje po stronie słowackiej jako równorzędne naszym województwom. Wszystkie projekty muszą być realizowane w partnerstwie polsko-słowackim i muszą przynosić korzyść dla pogranicza i jego mieszkańców. Program Interreg Polska–Słowacja jest w całości finansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

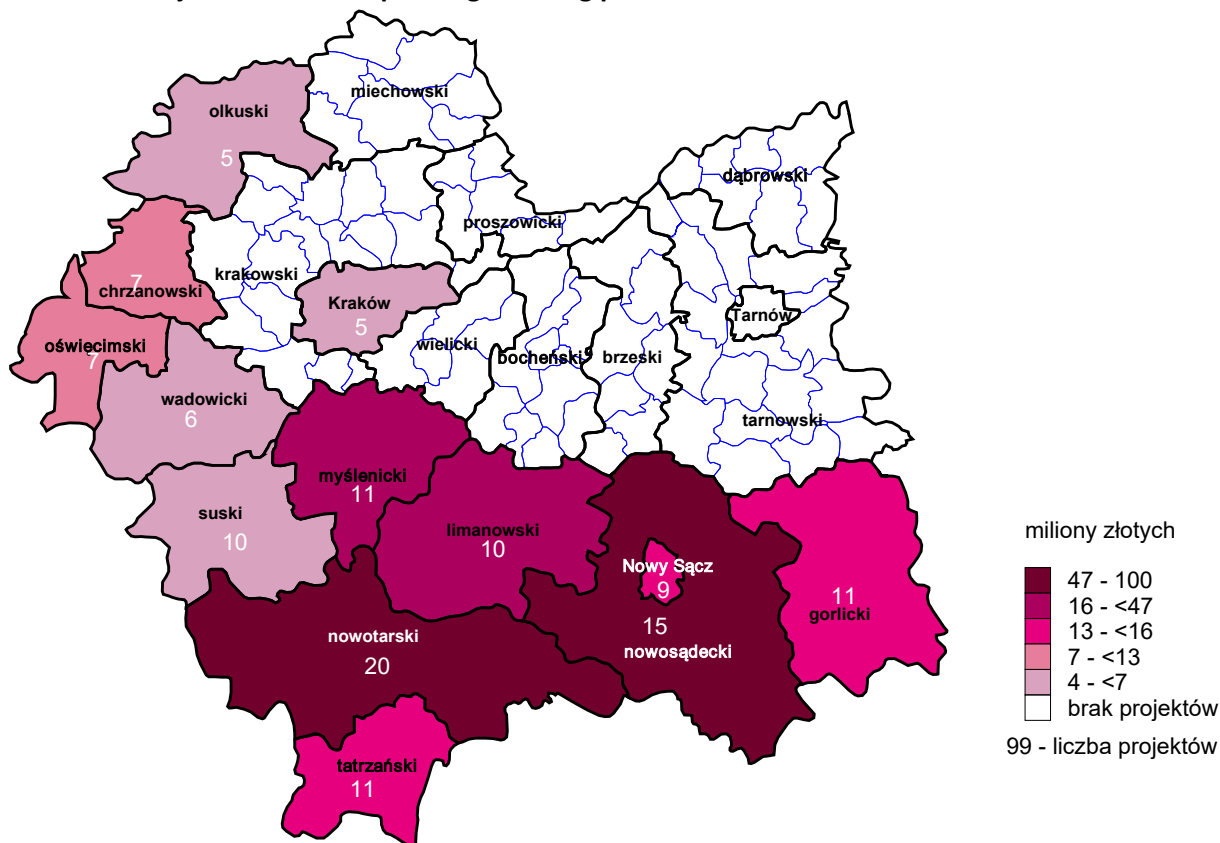
Tabela 6. Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach Interreg Polska–Słowacja 2021–2027 na terenie województwa małopolskiego

PRIORYTET	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ PROJEKTU	WKŁAD Z UE
		W MLN ZŁ	
1. Przyjazne naturze i bezpieczne Pogranicze	16	51,0	40,3
2. Lepiej połączone Pogranicze	5	36,0	23,8
3. Twórcze i atrakcyjne turystycznie Pogranicze	15	155,8	115,6
4. Współpraca instytucji i mieszkańców Pogranicza	6	22,1	17,7
Razem	42	265,0	197,4

Źródło: baza projektów Interreg.



Mapa 7. Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach Interreg Polska–Słowacja 2021–2027 na terenie województwa małopolskiego według powiatów



Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy projektów Interreg.

Największe środki zaangażowane zostały w powiecie nowotarskim, w którym wartość projektów w ramach Interreg PL-SK wynosi 100,0 mln zł (UE: 73,2 mln zł) i powiecie nowosądeckim 47,8 mln zł (UE: 36,3 mln zł). Wśród gmin liderem jest Muszyna z kwotą 29,2 mln zł (UE: 21,6 mln zł), przed Jabłonką z projektami o wartości 23,5 mln zł (UE: 15,6 mln zł).

KRAJOWY PLAN ODBUDOWY I ZWIĘKSZANIA ODPORNOŚCI

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności dysponował kwotą ok. 255,8 mld zł, w tym 108,0 mld w postaci dotacji i 147,8 mld zł w formie preferencyjnych pożyczek. Ukierunkowane zostały na wsparcie przedsiębiorców, instytucji publicznych i innych podmiotów społeczno-gospodarczych w zakresie rozwoju gospodarki, innowacji, ochrony środowiska, cyfryzacji, edukacji i zdrowia.

Niemal wszystkie inwestycje wdrażane były na szczeblu centralnym przez poszczególne ministerstwa lub jednostki centralne. Łącznie zawarto niemal 1 mln umów, co w zasadzie uniemożliwia ich precyzyjne przypisanie do konkretnych obszarów, zwłaszcza w przypadku masowych, niewielkich projektów.

Projekty realizowane w Małopolsce stanowią bardzo istotne uzupełnienie wsparcia inwestycyjnego dla województwa. **Wartość projektów inwestycyjnych**, zagwarantowanych w zawartych umowach, **osiągnęła prawie 7,9 mld zł, przy wsparciu finansowym przekraczającym 6,1 mld zł.**



Tabela 7. Liczba i wartość projektów inwestycyjnych finansowanych z KPO w województwie małopolskim

RODZAJ INWESTYCJI	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ PROJEKTU	WKŁAD Z EU
		W MLN ZŁ	
A. Odporność i konkurencyjność gospodarki	47	353,1	234,0
A1.2.1. Inwestycje dla przedsiębiorstw w produkty, usługi i kompetencje pracowników oraz kadry związane z dywersyfikacją działalności	1	129	105,9
A1.3.1. Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego	4	1,9	1,6
A2.1.1. Inwestycje wspierające robotyzację i cyfryzację w przedsiębiorstwach	2	68,2	21,2
A2.2.1. Inwestycje we wdrażanie technologii i innowacji środowiskowych, w tym związanych z GOZ	32	94,5	52,6
A2.4.1. Inwestycje w rozbudowę potencjału badawczego	7	38,2	31,2
A3.1.1. Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie	1	21,5	21,5
B. Zielona energia i zmniejszenie energochłonności	37	165,5	120,7
B1.1.3. Termomodernizacja instytucji edukacyjnych	6	41,4	33,1
B1.1.4. Wzmocnienie efektywności energetycznej obiektów lokalnej aktywności społecznej	13	28,1	21,7
B3.1.1. Inwestycje w zrównoważoną gospodarkę wodno-ściekową na terenach wiejskich	17	95,3	65,2
B3.3.1. Inwestycje w zwiększanie potencjału zrównoważonej gospodarki wodnej na obszarach wiejskich (pożyczka)	1	0,7	0,6
C. Cyfrowa transformacja	22	283,5	204,6
C1.1.1. Zapewnienie dostępu do bardzo szybkiego internetu na obszarach białych plam	14	227,7	148,8
C2.1.3. E-kompetencje	8	55,8	55,8
D. Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia	34	963,1	763,1
D1.1.1. Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych	10	738,9	581,7
D2.1.1. Inwestycje związane z modernizacją i doposażeniem obiektów dydaktycznych w związku ze zwiększeniem limitów przyjęć na studia medyczne	14	85,9	73,4
D3.1.1. Kompleksowy rozwój badań w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu	6	47,7	44,5
D4.1.1. Rozwój opieki długoterminowej poprzez modernizację infrastruktury podmiotów leczniczych na poziomie powiatowym	4	90,6	63,5



RODZAJ INWESTYCJI	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ PROJEKTU	WKŁAD Z EU
		W MLN ZŁ	
E. Zielona, inteligentna mobilność	19	5960,3	4712,8
E1.1.2. Zero- i niskoemisyjny transport zbiorowy (autobusy)	8	133,0	95,7
E1.2.1. Zeroemisyjny transport zbiorowy w miastach (tramwaje) (pożyczka)	1	508,5	351,4
E2.1.1. Linie kolejowe	7	4833,7	3929,9
E2.1.2. Pasażerski tabor kolejowy	2	300,5	186,9
E2.2.2. Cyfryzacja transportu	1	184,6	149,1
G. Bezpieczeństwo energetyczne (REPowerEU)	19	136,8	108,4
G1.1.2 Instalacje odnawialnych źródeł energii realizowane przez społeczności energetyczne	19	136,8	108,4
RAZEM	178	7862,3	6143,6

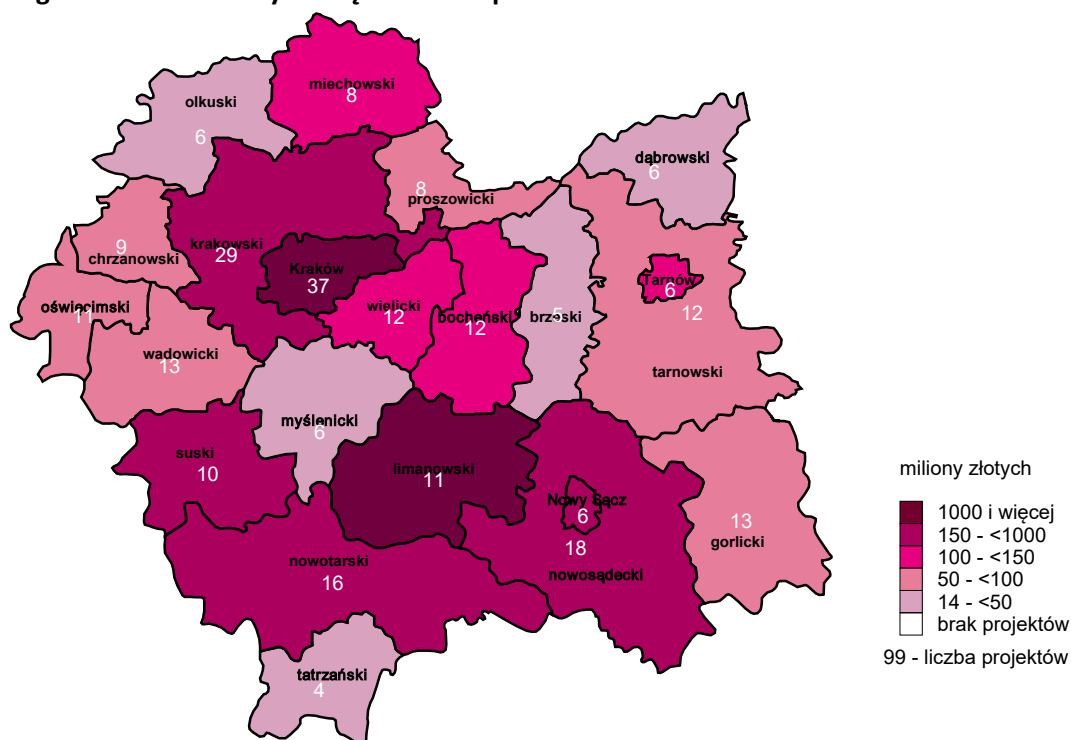
Źródło: baza projektów

https://mapadotacji.gov.pl/projekty/?search-voivodeship=248&search-program=29425&page_no=1.

Wśród wymienionych inwestycji dwie (B3.3.1 i E1.2.1) są współfinansowane z pożyczki, w pozostałych działaniach środki europejskie są bezzwrotne.

Projekty inwestycyjne z KPO realizowane są we wszystkich powiatach Małopolski, przy czym największe wartości przypadają na powiaty, w których realizowane są inwestycje kolejowe, zwłaszcza związane z modernizacją linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz.

Mapa 8. Liczba i wartość projektów inwestycyjnych realizowanych w Małopolsce w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności



Źródło: baza projektów

https://mapadotacji.gov.pl/projekty/?search-voivodeship=248&search-program=29425&page_no=1.



Szacunkowo wartość projektów w przypadku powiatu limanowskiego wyniesie ok. 2,2 mld zł, przy wsparciu ze środków europejskich na poziomie 1,8 mld zł. Drugim w kolejności jest Kraków, gdzie wdrażanych jest 37 projektów o wartości 1,2 mld zł, wsparte niemal miliardem złotych pochodzącym ze środków KPO.



ZE ŚRODKÓW KPO Utworzono w Małopolsce m.in. 15 branżowych centrów umiejętności, 96 żłobków i klubów dziecięcych, poprawiono bezpieczeństwo przejazdu na 6 tzw. „czarnych punktach”, szerokopasmowy dostęp do internetu uzyskało dodatkowo 3,5 tys. gospodarstw domowych.

Powyższe zestawienie obejmuje znacznie większą grupę beneficjentów końcowych, niż wynika to z zestawienia. Przykładowo inwestycja A1.2.1 „Inwestycje dla przedsiębiorstw w produkty, usługi i kompetencje pracowników oraz kadry związane z dywersyfikacją produkcji” reprezentowana jest przez 1 projekt realizowany przez Rzeszowską Agencję

Rozwoju Regionalnego, skierowany do podmiotów z branży HoReCa (Hotele, Restauracje, Catering), z którego skorzystało 273 przedsiębiorców z naszego województwa, w tym z Krakowa – 120, powiatu tatrzańskiego – 39, nowotarskiego – 18, krakowskiego – 15, uzyskując średnio po 380 tys. zł na 1 projekt.

Są również sytuacje odwrotne, tak jak w przypadku inwestycji B3.4.1 „Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast”. Inwestycja ta nie jest ujęta w mapie dotacji, a skorzystało na niej 9 miast, realizując 57 projektów wspartych pożyczkami z KPO w łącznej kwocie prawie 150 mln zł.

Ze środków KPO wsparte zostały również działania w ramach inwestycji A1.4.1. „Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu”. Wsparcia udziela się na przedsięwzięcie, jeżeli wysokość wnioskowanej kwoty wsparcia na to przedsięwzięcie wynosi nie mniej niż 20 tys. zł, natomiast górny limit określony jest na 500 tys. zł. Wsparcie udzielane jest w formie refundacji do 50% kosztów kwalifikowalnych, które muszą być poniesione najpóźniej do końca 2025 roku. Z danych Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa wdrażającej tę inwestycję wynika, że do końca 2025 roku wypłacono beneficjentom ostatecznym z terenu województwa małopolskiego ponad 170 mln zł, co stanowi prawie połowę wartości kwoty wsparcia zagwarantowanej w zawartych umowach.

Tabela 8. Liczba umów i wysokość wsparcia w ramach działań objętych inwestycją A1.4.1. „Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu” Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

DZIAŁANIE	ZAWARTE UMOWY		ZREALIZOWANE
	LICZBA	KWOTA WSPARCIA	PŁATNOŚCI
Działanie 1. Wsparcie mikro, małych i średnich przedsiębiorstw na wykonywanie działalności w zakresie przetwórstwa lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych, rybołówstwa lub akwakultury	76	173,63	87,47
Działanie 2. Wsparcie na wykonywanie działalności w zakresie przechowywania lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych, rybołówstwa lub akwakultury oraz artykułów rolno-spożywczych	10	58,14	17,80
Działanie 3. Wsparcie w zakresie przetwarzania lub wprowadzania do obrotu	119	32,94	10,36



DZIAŁANIE	ZAWARTE UMOWY		ZREALIZOWANE
	LICZBA	KWOTA WSPARCIA	PŁATNOŚCI
			W MLN ZŁ
produktów rolnych, spożywczych oraz rybotówstwa lub akwakultury			
Działanie 3a. Wsparcie w zakresie infrastruktury magazynowania służącej zwiększeniu odporności gospodarstw rolnych na kryzysy	469	14,97	8,32
Działanie 4. Wsparcie organizacji zajmujących się redystrybucją żywności na cele społeczne	3	3,96	1,98
Działanie 5. Wymiana pokryć dachowych z materiałów szkodliwych dla zdrowia lub środowiska w gospodarstwach rolnych	2761	30,64	27,76
Działanie 6. Wsparcie w zakresie rolnictwa 4.0.	154	24,25	16,56
Działanie 6s. Wsparcie dla szkół rolniczych w zakresie unowocześnienia bazy dydaktycznej szkół rolniczych na potrzeby edukacji w zakresie Rolnictwa 4.0	9	17,67	0,00
Działanie 6j. Wsparcie dla jednostek doradztwa rolniczego w zakresie unowocześnienia bazy dydaktycznej i demonstracyjnej na potrzeby edukacji w zakresie rolnictwa 4.0	1	2,49	0,00
Razem	3602	358,67	170,25

Źródło: dane ARiMR.

PLAN STRATEGICZNY DLA WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ

„Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027” jest dokumentem umożliwiającym wsparcie w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, po raz pierwszy łącząc płatności bezpośrednie wypłacane gospodarstwom rolnym, z płatnościami na rzecz odnowy wsi i restrukturyzacji rolnictwa. Płatności bezpośrednie są obecnie bardziej ukierunkowane na wsparcie dla małych i średnich gospodarstw, wspierają młodych rolników, wspierają sektory znajdujące się w trudnej sytuacji, oraz są silnie ukierunkowane na produkcję zwierzęcą z uwagi na koszty dostosowania do wymogów związanych z ochroną środowiska. Łącznie do Małopolski trafiło do tej pory od 2004 roku ponad **9,6 mld zł tytułem płatności bezpośrednich**.

Natomiast w ramach interwencji na rzecz rozwoju obszarów wiejskich rolnicy mogą ubiegać się o przyznanie: płatności ONW, płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych, płatności ekologicznych, a także premii z tytułu zalesień i zadrzewień oraz systemów rolno-leśnych. PS WPR obejmuje swoim zasięgiem również działania związane z poprawą życia na obszarach wiejskich (np. gospodarka wodno-ściekowa).



Tabela 9. Podpisane umowy w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej w województwie małopolskim – stan na koniec 2025 roku

WYSZCZEGÓLNIENIE	ZAWARTE UMOWY	
	LICZBA	KWOTA W MLN ZŁ
Płatności bezpośrednie (zrealizowane w 2025 roku)	66 395	345,5
Interwencje w sektorze pszczelarskim	706	11,0
Rozwój obszarów wiejskich	1095	304,4
– w tym inwestycje	1022	184,4

Źródło: dane ARiMR.



ANEKS

Tabela 10. Liczba beneficjentów mających siedzibę na terenie jednostek administracyjnych województwa małopolskiego oraz liczba i wartość projektów współfinansowanych z FEM, FENIX, FENG, FEDR, FERC i FERS, realizowanych na ich obszarze

JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
powiat bocheński	26	68	474,5	315,4	4435	2948
Bochnia miasto	11	24	222,0	134,7	7852	4765
Bochnia gmina wiejska	1	3	19,3	16,1	924	771
Drwinia	1	7	64,6	39,3	10253	6239
Lipnica Murowana	0	2	1,4	1,0	252	177
Łapanów	2	7	22,0	16,1	2538	1855
Nowy Wiśnicz	2	6	5,6	4,2	383	287
Rzezawa	4	13	97,4	74,6	8397	6433
Trzciana	4	8	15,8	7,0	2772	1233
Żegocina	1	3	3,1	2,7	564	479
powiat brzeski	15	59	155,9	123,3	1709	1352
Borzęcin	3	4	2,5	1,7	308	215
Brzesko	4	10	30,8	26,0	875	739
Czchów	1	9	10,6	9,0	1095	930
Dębno	0	2	37,3	25,9	2574	1789
Gnojnik	3	8	9,1	7,1	1121	882
Iwkowa	3	6	13,5	10,7	2025	1604
Szczurowa	1	10	24,3	19,1	2686	2112
powiat chrzanowski	52	110	520,2	330,6	4436	2819
Alwernia	4	6	10,3	6,0	842	488
Babice	4	12	68,8	48,1	7658	5352
Chrzanów	20	38	138,0	79,9	3186	1845
Libiąż	5	17	93,3	50,7	4482	2435
Trzebinia	19	40	138,1	85,0	4326	2665
powiat dąbrowski	9	48	139,9	102,5	2451	1796
Boleśław	0	1	0,0	0,0	4	4
Dąbrowa Tarnowska	4	15	58,2	34,8	2795	1673
Gręboszów	1	3	27,7	23,5	8848	7498
Mędrzechów	1	3	0,9	0,7	266	226
Olesno	1	3	4,2	2,8	547	367
Radgoszcz	1	4	2,3	1,6	315	220
Szczucin	1	8	8,5	6,7	694	544
powiat gorlicki	25	101	258,6	190,9	2482	1832
Biecz	3	14	35,2	24,8	2216	1559



JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
Bobowa	1	10	24,4	17,5	2561	1835
Gorlice miasto	10	28	54,7	36,5	2190	1464
Gorlice gmina wiejska	1	5	10,6	8,2	631	485
Lipinki	1	10	21,4	17,9	3222	2700
Łużna	1	11	13,2	8,6	1607	1044
Moszczenica	3	9	18,0	12,9	3666	2620
Ropa	2	8	7,7	6,0	1399	1097
Sękowa	1	12	25,8	21,1	5262	4308
Uście Gorlickie	2	8	16,5	11,0	2465	1640
powiat krakowski	83	223	1692,7	803,2	5548	2633
Czernichów	2	12	26,5	20,7	1709	1339
Igołomia- -Wawrzeńczyce	2	14	11,5	8,8	1462	1116
Iwanowice	1	12	222,9	77,7	22641	7897
Jerzmanowice- -Przegonia	3	14	16,9	12,0	1518	1080
Kocmyrzów-Luborzyca	3	14	280,4	100,6	14923	5354
Krzeszowice	1	24	43,9	34,0	1384	1071
Liszki	2	11	70,6	29,1	3750	1548
Michałowice	4	20	244,0	90,8	17882	6651
Mogilany	3	14	12,9	9,9	776	596
Skąta	5	19	31,7	22,9	2909	2102
Skawina	16	38	242,0	118,0	5503	2683
Słomniki	5	20	143,4	68,9	10513	5047
Sułoszowa	1	11	9,9	6,1	1762	1082
Świątniki Górne	7	19	13,3	10,7	1186	956
Wielka Wieś	6	22	93,8	46,5	5357	2657
Zabierzów	15	32	111,4	55,2	3708	1837
Zielonki	7	26	47,4	34,2	1677	1211
powiat limanowski	25	74	260,2	170,0	1978	1292
Dobra	2	6	15,3	10,7	1509	1056
Jodłownik	3	10	36,0	25,2	4110	2878
Kamienica	0	4	1,4	0,9	229	153
Laskowa	2	7	16,5	13,1	2023	1605
Limanowa miasto	8	13	43,1	24,1	3015	1687
Limanowa gmina wiejska	2	7	13,7	9,9	524	376
Łukowica	1	9	8,8	6,2	867	604
Mszana Dolna miasto	3	8	22,8	13,9	2918	1778
Mszana Dolna gmina wiejska	2	7	46,4	22,3	2632	1266
Niedźwiedz	0	1	0,0	0,0	2	2



JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
Stopnice	0	2	0,1	0,1	15	12
Szczawa	0	0	0,0	0,0	0	0
Tymbark	2	3	12,4	6,6	1981	1052
powiat miechowski	13	35	445,4	218,3	9655	4733
Charsznica	2	6	29,1	13,1	4175	1880
Gotcza	2	5	6,6	3,5	1121	601
Kozłów	1	3	4,0	1,6	904	364
Książ Wielki	1	9	9,7	6,1	2026	1282
Miechów	6	16	373,5	178,2	20192	9632
Ractawice	0	3	3,7	1,4	1538	599
Staboszów	1	4	4,2	1,9	1291	582
powiat myślenicki	23	54	181,0	132,8	1393	1022
Dobczyce	2	9	17,8	15,0	1145	963
Lubień	1	2	1,3	1,1	127	108
Myślenice	8	20	88,2	61,9	1939	1361
Pcim	2	4	16,0	8,0	1451	728
Raciechowice	1	2	1,0	0,8	149	127
Siepraw	2	8	7,1	5,5	728	567
Sułkowice	4	7	9,2	6,3	600	411
Tokarnia	1	2	1,1	0,9	127	108
Wiśniowa	2	6	10,1	8,2	1336	1095
powiat nowosądecki	51	166	756,2	546,4	3522	2545
Chętmięc	7	17	72,4	48,9	2422	1637
Gródek nad Dunajcem	2	10	22,8	17,9	2578	2025
Grybów miasto	2	16	46,6	37,1	7933	6313
Grybów gmina wiejska	3	12	92,4	56,7	3641	2235
Kamionka Wielka	1	8	1,1	0,9	105	90
Korzenna	3	15	35,2	20,3	2437	1404
Krynica-Zdrój	3	9	37,6	29,5	2447	1918
Łabowa	2	6	8,1	4,6	1339	759
Łącko	5	24	160,0	125,1	9566	7481
Łososina Dolna	3	12	15,8	11,0	1408	984
Muszyna	2	12	44,2	31,9	3998	2881
Nawojowa	3	14	17,9	14,8	2014	1673
Piwniczna-Zdrój	1	15	20,5	16,1	2088	1644
Podegrodzie	9	23	64,1	40,6	4672	2956
Rytro	0	5	15,4	12,5	4267	3479
Stary Sącz	5	19	41,2	26,6	1759	1136
powiat nowotarski	36	100	410,5	290,0	2162	1527
Czarny Dunajec	3	13	36,3	27,1	1642	1225



JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
Czorsztyn	3	10	11,0	8,2	1450	1089
Jabłonka	3	7	15,8	11,3	824	590
Krościenko nad Dunajcem	2	9	14,1	12,0	2140	1818
Lipnica Wielka	2	9	12,5	10,2	2055	1688
Łapsze Niżne	1	9	14,1	10,0	1518	1075
Nowy Targ miasto	10	20	178,4	107,8	5398	3263
Nowy Targ gmina wiejska	0	11	31,3	26,1	1303	1085
Ochotnica Dolna	1	6	26,6	20,7	3128	2440
Raba Wyżna	3	10	15,1	11,5	1044	794
Rabka-Zdrój	4	6	6,1	5,1	369	313
Spytkowice	1	2	1,7	1,4	354	301
Szaflary	2	7	10,6	7,5	934	663
Szczawnica	1	7	14,6	11,8	2205	1793
powiat olkuski	58	116	532,5	358,3	5103	3434
Boleśław	3	13	22,7	15,6	3051	2101
Bukowno	8	21	192,3	113,5	20939	12359
Klucze	5	15	34,1	26,9	2388	1885
Olkusz	34	49	161,5	110,8	3595	2466
Trzyciąż	1	8	34,7	24,6	5052	3571
Wolbrom	7	12	38,9	26,0	1800	1200
powiat oświęcimski	82	158	1425,0	797,7	9686	5422
Brzeszcze	11	24	556,0	322,5	27587	16001
Chętnek	10	15	114,4	54,4	9441	4486
Kęty	19	25	103,0	61,5	3114	1859
Osiek	2	5	4,9	3,6	610	440
Oświęcim miasto	20	40	343,7	178,1	9785	5071
Oświęcim gmina wiejska	5	16	148,3	64,7	7820	3413
Połanka Wielka	6	10	16,1	13,0	3741	3034
Przeciszów	1	6	9,6	7,4	1525	1172
Zator	8	21	66,4	39,4	7363	4369
powiat proszowicki	11	54	241,2	147,7	5764	3530
Koniusza	3	20	82,0	40,0	8987	4384
Koszyce	1	8	6,7	5,0	1297	970
Nowe Brzesko	1	7	3,3	2,2	593	392
Pątecznica	1	6	15,1	12,8	4378	3717
Proszowice	3	15	38,0	31,2	2476	2035
Radziemice	2	7	74,9	38,4	23836	12236
powiat suski	22	47	208,6	142,0	2532	1723



JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
Budzów	1	4	6,3	3,4	721	392
Bystra-Sidzina	1	5	6,3	4,9	925	720
Jordanów miasto	6	12	40,3	23,2	7501	4319
Jordanów gmina wiejska	0	2	0,7	0,6	60	50
Maków Podhalański	3	8	13,4	9,3	856	598
Stryszawa	2	5	13,6	7,7	1149	647
Sucha Beskidzka	3	6	7,1	6,0	816	691
Zawoja	4	9	84,7	56,4	9701	6463
Zembrzyce	2	6	5,0	4,0	923	746
powiat tarnowski	35	138	409,7	293,7	2082	1492
Ciężkowice	4	17	11,1	6,8	1014	615
Gromnik	1	9	3,6	2,1	406	236
Lisia Góra	2	8	90,0	75,9	5735	4838
Pleśna	1	8	24,2	17,0	2061	1452
Radłów	1	6	3,0	2,4	323	260
Ryglice	2	11	15,4	11,9	1385	1069
Rzepiennik Strzyżewski	3	14	14,1	9,7	2167	1498
Skrzyszów	1	4	37,5	11,6	2640	816
Szerzyny	3	11	15,1	9,7	2030	1298
Tarnów gmina wiejska	3	12	27,1	20,8	1024	784
Tuchów	3	13	24,2	18,8	1440	1117
Wierzchosławice	1	11	8,3	6,9	798	664
Wietrzychowice	1	7	13,7	9,8	3738	2666
Wojnicz	1	14	16,0	10,1	1228	775
Zakliczyn	5	17	18,4	12,4	1492	1006
Żabno	3	18	26,0	20,2	1425	1104
powiat tatrzański	13	51	245,3	146,6	3704	2213
Białe Dunajce	1	4	15,3	12,5	2243	1835
Bukowina Tatrzańska	1	16	119,6	44,7	8833	3303
Kościelisko	1	11	10,6	8,8	1171	964
Poronin	2	12	30,4	25,2	2574	2134
Zakopane	8	24	51,0	39,7	2041	1590
powiat wadowicki	74	151	636,5	420,0	4059	2679
Andrychów	23	35	189,9	113,4	4564	2726
Brzeźnica	1	15	49,0	40,6	4494	3724
Kalwaria Zebrzydowska	15	21	68,6	45,8	3465	2311
Lanckorona	2	6	6,6	5,3	1060	845
Mucharz	0	2	2,5	1,5	611	366
Spytkowice	2	9	26,0	18,4	2599	1832



JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA (J.A.)	LICZBA BENEFICJENTÓW Z SIEDZIBĄ NA TERENIE J.A.	LICZBA PROJEKTÓW REALIZOWANA NA TERENIE J.A.	WARTOŚĆ PROJEKTÓW		NA MIESZKAŃCA	
			OGÓŁEM	WKŁAD UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	WKŁAD UE
			W MLN ZŁ		W ZŁ	
Stryszów	1	4	2,1	1,6	309	241
Tomice	7	13	19,7	14,2	2363	1701
Wadowice	18	27	158,7	98,4	4391	2723
Wieprz	5	13	53,4	30,0	4155	2334
powiat wielicki	38	88	479,6	296,1	3279	2024
Biskupice	4	6	4,5	3,0	373	251
Gdów	7	13	19,3	10,8	1028	575
Kłaj	3	13	35,7	23,6	3147	2082
Niepołomice	12	34	242,1	146,2	7143	4315
Wieliczka	12	26	149,9	88,5	2132	1259
Kraków	275	401	6313,3	3685,3	7789	4546
Nowy Sącz	38	80	278,2	194,1	3497	2440
Tarnów	32	66	209,6	150,7	2062	1483
Małopolska	1036	2120	18192,5	11587,0	5308	3380



SPIS TABEL

Tabela 1. Liczba i wartość projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski i na terenie województwa małopolskiego	11
Tabela 2. Liczba projektów realizowanych w województwie małopolskim według poziomu realizacji i programów	13
Tabela 3. Wartość wkładu z funduszy europejskich do programów i funduszy finansujących te programy dla projektów realizowanych w województwie małopolskim.....	16
Tabela 4. Wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według poziomów odniesienia.....	17
Tabela 5. Liczba i wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według celów polityki rozwoju.....	21
Tabela 6. Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach Interreg Polska–Słowacja 2021–2027 na terenie województwa małopolskiego	23
Tabela 7. Liczba i wartość projektów inwestycyjnych finansowanych z KPO w województwie małopolskim.....	25
Tabela 8. Liczba umów i wysokość wsparcia w ramach działań objętych inwestycją A1.4.1. „Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu” Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności	27
Tabela 9. Podpisane umowy w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej w województwie małopolskim – stan na koniec 2025 roku	29
Tabela 10. Liczba beneficjentów mających siedzibę na terenie jednostek administracyjnych województwa małopolskiego oraz liczba i wartość projektów współfinansowanych z FEM, FENIX, FENG, FEDR, FER i FERS, realizowanych na ich obszarze	30

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Liczba złożonych wniosków na 1 nabór oraz udział zawartych umów w złożonych wnioskach	9
Wykres 2. Struktura beneficjentów według rodzajów działalności dla Polski i Małopolski	10
Wykres 3. Struktura ilościowa projektów według funduszy dla Polski i Małopolski	13
Wykres 4. Wartość wkładu własnego w stosunku do 1 złotówki wsparcia europejskiego według programów dla projektów realizowanych w Polsce i Małopolsce	15



Wykres 5. Wartość dofinansowania europejskiego do projektów realizowanych w Małopolsce według programów z odpowiadającym im funduszom europejskim	17
Wykres 6. Struktura wartości projektów wspieranych z funduszy europejskich według celów polityki rozwoju w województwie małopolskim	22
Wykres 7. Poziom zaangażowania i wykorzystania alokacji w 2025 roku	23

SPIS MAP

Mapa 1. Lokalizacja beneficjentów według gmin województwa małopolskiego i wartość realizowanych przez nich projektów w ujęciu powiatowym	12
Mapa 2. Liczba projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego według programów	14
Mapa 3. Wartość projektów współfinansowanych ze środków europejskich oraz przyrost wartości ogółem w 2025 roku według województw.....	16
Mapa 4. Wartość projektów współfinansowanych ze środków europejskich oraz struktura wartości realizowanych projektów w powiatach według programów.....	18
Mapa 5. Wartość ogółem projektów współfinansowanych z funduszy europejskich według gmin	19
Mapa 6. Wartość na mieszkańca projektów współfinansowanych ze środków europejskich według gmin	20
Mapa 7. Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach Interreg Polska–Słowacja 2021–2027 na terenie województwa małopolskiego według powiatów	24
Mapa 8. Liczba i wartość projektów inwestycyjnych realizowanych w Małopolsce w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności	26



Województwo Małopolskie
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Departament Rozwoju Regionu
Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego
ul. Wielicka 72A, 30-552 Kraków



www.obserwatorium.malopolska.pl

Egzemplarz bezpłatny

ISBN: 2545-1596



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 **MAŁOPOLSKA**

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej
w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027