

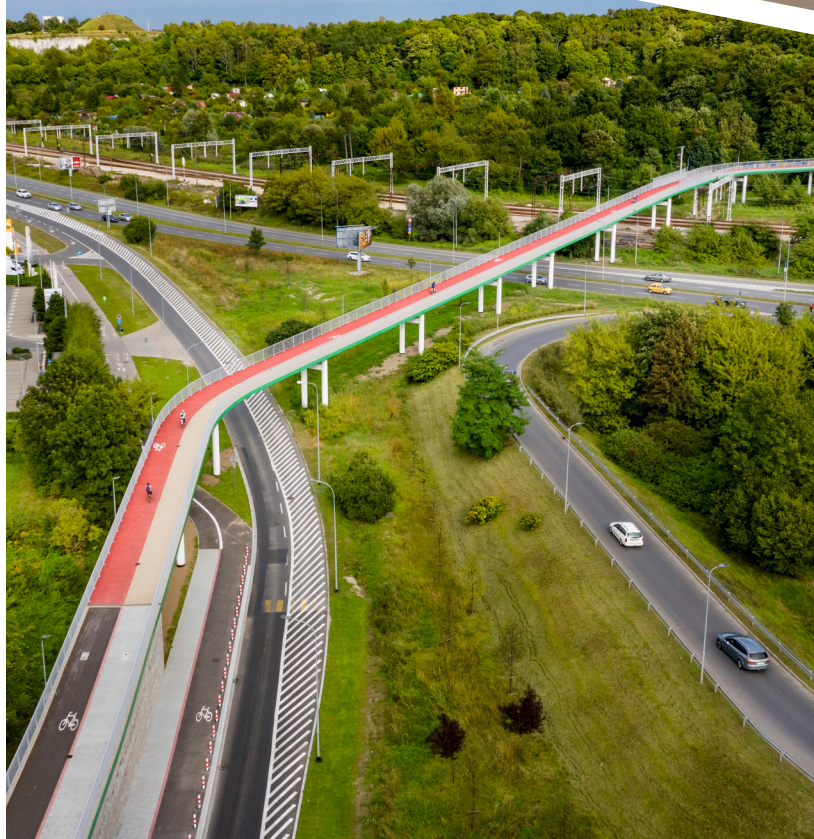


Fundusze europejskie w Małopolsce w 2020 roku

5(17) raport roczny

Małopolskie Obserwatorium
Rozwoju Regionalnego

Departament
Zrównoważonego Rozwoju



**Fundusze
europejskie
w Małopolsce
w 2020 roku
5(17) raport roczny**

Kraków 2021

Autor opracowania:	Andrzej Binda
Wydawca:	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego Departament Zrównoważonego Rozwoju ul. Wielicka 72B, 30–552 Kraków tel. (+48) 12 29 90 900, fax (+48) 12 29 926 Opracowanie w wersji elektronicznej dostępne na stronie www.obserwatorium.malopolska.pl
Okładka:	Zdjęcia z zasobów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego
ISSN:	2545-1596
Egzemplarz bezpłatny	Przy wykorzystywaniu danych z publikacji prosimy o podawanie źródła.

W publikacji wykorzystano informacje znajdujące się na stronach Ministerstwa Funduszy i Rozwoju Regionalnego, Głównego Urzędu Statystycznego, Funduszy Europejskich 2014–2020, Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa, dane własne zgromadzone w Departamencie Zrównoważonego Rozwoju i Departamencie Funduszy Europejskich UMWM.

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020.



SŁOWO WSTĘPNE

Szanowni Państwo!

Kolejna edycja raportu Fundusze Europejskie w Małopolsce wprowadza nas w tematykę podsumowania wykorzystania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w latach 2014–2020. Kompleksowe zestawienia i pogłębione analizy pozwalają prześledzić realizację programów unijnych w województwie małopolskim pod względem m.in. liczby i wartości zawieranych umów, aktywności beneficjentów oraz terytorialnego rozmieszczenia realizowanych projektów.

Chociaż okres rozliczenia obecnej perspektywy finansowej potrwa jeszcze do 2023 roku, już teraz można stwierdzić, że Małopolska odniosła ogromny sukces. Wartość podpisanych umów na koniec 2020 roku wyniosła 40 mld zł, co pozwoliło przekroczyć próg środków wykorzystanych w latach 2007–2013. Warto zaznaczyć, że tylko w 2020 roku odnotowaliśmy wzrost wartości projektów o 6,5 mld zł. To plasuje nas na drugim miejscu wśród wszystkich województw. Wynik ten cieszy, tym bardziej że część z tych pieniędzy została przeznaczona na Małopolską Tarczę Antykryzysową (MTA), która stanowi potężny zastrzyk finansowy dla służby zdrowia, przedsiębiorców, placówek edukacyjnych czy punktów opieki całodobowej w dobie pandemii COVID-19. Możliwość elastycznego wykorzystania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego pozwoliła uniknąć negatywnego scenariusza głębokiego kryzysu gospodarczego oraz zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców, którzy na skutek infekcji SARS-CoV2 korzystali z pomocy medycznej. Środki z MTA trafiły do wielu małopolskich przedsiębiorców, co zapobiegło drastycznemu wzrostowi bezrobocia oraz fali upadków firm, a w niektórych przypadkach dało impuls do przebranżowienia czy poszukiwania nowych rynków zbytu.

Dane zawarte w niniejszej publikacji są także pomocne przy konstruowaniu założeń w zakresie wydatkowania dostępnych środków w trakcie nowej perspektywy finansowej na lata 2021–2027. To konkretne wsparcie, które jeszcze bardziej przyspieszy rozwój Małopolski. Pragniemy przeznaczyć je m.in. na dalsze budowanie innowacyjnego potencjału naszego regionu, wsparcie biznesu, polepszenie jakości świadczonej opieki zdrowotnej czy wdrożenie nowoczesnych rozwiązań w dziedzinie energetyki i transportu. Przede wszystkim jednak Fundusze Europejskie to narzędzie podnoszenia poziomu życia Małopolan, szczególnie w tych trudnych i niepewnych okolicznościach światowej pandemii, jakich ostatnio doświadczamy.

Szanowni Państwo, udowodniliśmy, że dzięki trafnym decyzjom oraz efektywnemu działaniu, konsekwentnie wzmacniamy potencjał Małopolski, nawet w obliczu nieprzewidywalnych sytuacji. Jestem przekonany, że w najbliższych latach ten pozytywny kurs zostanie podtrzymamy.



Witold Kozłowski
Marszałek Województwa Małopolskiego

SPIS TREŚCI

Słowo wstępne	3
Stosowane skróty	5
Streszczenie raportu	6
Uwagi metodologiczne	8
Nabory i wnioski o dofinansowanie projektów	12
Wykorzystanie alokacji.....	16
Beneficjenci środków unijnych z województwa małopolskiego	19
Projekty realizowane na terenie Małopolski.....	26
Program Europejskiej Współpracy Terytorialnej Polska – Słowacja	50
Wspólna Polityka Rolna w Małopolsce	52
Dopłaty obszarowe.....	52
Program Rozwoju Obszarów Wiejskich.....	53
Spis map	68
Spis tabel	69
Spis wykresów	70

STOSOWANE SKRÓTY

ARiMR – Agencja Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa
B+R – działalność badawcza i rozwojowa
B+R+I – działalność badawcza, rozwojowa i innowacyjna
CT – Cel Tematyczny
EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFS – Europejski Fundusz Społeczny
EFSI – Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
FS – Fundusz Spójności
GUS – Główny Urząd Statystyczny
ICT/TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne
KE – Komisja Europejska
KI – kategoria interwencji
LGD – Lokalna Grupa Działania
LSR – Lokalna Strategia Rozwoju
MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa
PO – Program Operacyjny
PO IŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020
PO IR – Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój 2014–2020
PO PC – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020
PO WER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020
PS – Polityka Spójności
PT – Pomoc Techniczna
RPO – regionalny program operacyjny
UE – Unia Europejska
UMWM – Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

STRESZCZENIE RAPORTU

Polska – stan na 31 grudnia 2020 r.

- 7,6 tys. – liczba przeprowadzonych konkursów
- 168,6 tys. – liczba złożonych wniosków
- 83,6 tys. – liczba zawartych umów
- 514,2 mld zł – wartość zawartych umów
- 405,5 tys. – liczba wniosków o płatność
- 263,8 mld zł – kwota zgłoszona we wnioskach o płatność

Małopolska – stan na 31 grudnia 2020 r.

- 2,3 tys. – liczba beneficjentów mających siedzibę na terenie Małopolski
- 5,9 tys. – liczba projektów realizowanych na terenie Małopolski
- 40,0 mld zł – wartość projektów realizowanych na terenie Małopolski
- 23,9 mld zł – dofinansowanie UE do projektów realizowanych na terenie Małopolski

Do końca 2020 roku przeprowadzono **433 nabory** do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014–2020, w ramach których złożonych zostało **7380 wniosków**. Podpisanych zostało **3896 umów**.

Poziom zaangażowania środków unijnych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Małopolskiego, liczony wartością dofinansowania podpisanych umów, wyniósł na koniec 2020 roku **86,8%**, co dawało 7. miejsce w kraju.

Realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych w ramach wszystkich programów operacyjnych podjęto się **2347 beneficjentów** mających siedzibę na terenie województwa małopolskiego.

Według stanu na koniec 2020 roku na obszarze Małopolski realizowanych było **5913 projektów**, co stawia województwo małopolskie na 5. miejscu w kraju. Na tę liczbę składają się 3892 projekty wdrażane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego, 1358 z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 423 z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, 205 z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, 33 z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.

Zauważalne jest duże zróżnicowanie pomiędzy powiatami w zakresie liczby realizowanych projektów: **od 163 projektów** w powiecie miechowskim, **po 1505 projektów** w Krakowie.

W samym 2020 roku podpisane zostały 1444 umowy na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego, w tym 611 z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020.

Wartość projektów realizowanych w Małopolsce wyniosła na koniec 2020 roku **40,0 mld zł**, przy **współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej w wysokości 23,9 mld zł**, co lokuje województwo małopolskie na 3. miejscu w Polsce.

W 2020 roku wartość umów na realizację na terenie Małopolski projektów współfinansowanych ze środków unijnych wzrosła o **6,5 mld zł (UE: 3,9 mld zł)**.

Małopolska zajęła **1. miejsce** pod względem wartości realizowanych projektów w ramach PO Inteligentny Rozwój, **2. miejsce** wśród regionalnych programów operacyjnych, **3. miejsce** w zakresie PO Wiedza Edukacja Rozwój, **5. miejsce** w zakresie PO Infrastruktura i Środowisko oraz **6. miejsce** w przypadku PO Polska Cyfrowa.

W przeliczeniu **wartości projektów na 1 mieszkańca** województwo małopolskie z kwotą **11 715 zł (UE: 7005 zł)** zajęło 13. miejsce. **Małopolska jest liderem** w wartości na mieszkańca projektów z PO Inteligentny Rozwój, wynoszącym 2128 zł (UE: 1140 zł).

W ujęciu według celów tematycznych **największa wartość wśród województw** wykazana została w Małopolsce w celu tematycznym „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” – 6,8 mld zł (UE: 3,8 mld zł) i „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” – 3,8 mld zł (UE: 2,5 mld zł), **2. miejsce** odnotowano w przypadku projektów zaliczonych do celów tematycznych: „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” – 3,7 mld zł (UE: 2,1 mld zł), „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” – 2,4 mld zł (UE: 1,9 mld zł) oraz „Innowacje społeczne” – 54,2 mln zł (UE: 51,1 mln zł), a **3. miejsce** w przypadku projektów z celów tematycznych: „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” – 1,2 mld zł (UE: 0,9 mld zł) oraz „Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej” – 21,5 mln zł (UE: 18,1 mln zł).

W województwie małopolskim środki przeznaczone na dopłaty bezpośrednie stanowiły w okresie 2004–2020 kwotę **6,5 mld zł**.

Z podmiotami z Małopolski zawarto łącznie 343,5 tys. umów o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020 **na kwotę 2,8 mld zł**. Do końca 2020 roku w Małopolsce **zrealizowano płatności w ramach PROW w wysokości 1,6 mld zł** w ramach wsparcia z PROW 2014–2020 oraz zobowiązań z poprzednich perspektyw finansowych.

UWAGI METODOLOGICZNE

Raport w części dotyczącej **funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności okresu programowania 2014–2020** jest opracowany na podstawie danych z Centralnego Systemu Teleinformatycznego SL 2014 wspierającego realizację programów operacyjnych i projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich 2014–2020, zawierającego informacje o programach, cyklu życia projektów i procesie certyfikacji, według stanu na **31 grudnia 2020 r.**

Zaprojektowany algorytm przeliczania oparty jest na miejscach realizacji zarejestrowanych we wnioskach o dofinansowanie i umowach o dofinansowanie – działa tylko przy poprawnie zdefiniowanych w SL 2014 miejscach realizacji. W związku z tym, że nigdzie w SL 2014 nie zostało zaprojektowane sztywne przypisanie konkretnych wartości do konkretnych miejsc realizacji, dane prezentowane w raporcie należy traktować jako przybliżone, wyliczane w jeden ustalony sposób:

1. Województwa mają udziały proporcjonalnie w ramach Projektu: udział Województwa = kwota Projektu dzielona przez liczbę Województw, na terenie których projekt jest realizowany.
2. Powiaty mają udziały proporcjonalnie, ale w ramach swojego Województwa: udział Powiatu = kwota udziału Województwa dzielona przez liczbę Powiatów w ramach danego Województwa, na terenie których projekt jest realizowany.
3. Gminy mają udziały proporcjonalnie, ale w ramach swojego Powiatu: udział Gminy = kwota udziału Powiatu dzielona przez liczbę Gmin w ramach danego Powiatu, na terenie których projekt jest realizowany.

Od powyższej reguły dokonano w niniejszym opracowaniu odstępstwa w przypadku sześciu projektów o charakterze liniowym, których kwoty przeliczone według powyższego algorytmu powodują znaczące zniekształcenie wartości projektów na poziomie gmin i powiatów. W związku z tym całkowita kwota projektu podzielona została przez liczbę gmin, na terenie których przebiegać ma inwestycja, a następnie wartość ta przypisana została każdej z gmin objętych inwestycją i zsumowana na poziom powiatów oraz województwa:

1. Projekt POIS.02.01.00-00-0002/19 „Odtworzenie ciągłości ekologicznej Wisły i dolnych odcinków rzek Soły i Skawy”. Zadanie realizowane jest na terenie 10 gmin małopolskich i 1 gminy z województwa śląskiego. Przyjęto zatem uśrednioną wartość inwestycji na 1 gminę w wysokości 4,0 mln zł (UE: 37,7 mln), co w efekcie przekłada się na zwiększenie wartości przypadającej na województwo małopolskie o 17,7 mln zł (UE: 15,4 mln zł), przy jednoczesnym zmniejszeniu środków szacowanych dla województwa śląskiego o tę samą kwotę.
2. Projekt POIS.02.03.00-00-0239/17 „Program poprawy czystości zlewni rzeki Wisłoki cz. III” wdrażany jest na terenie jednej gminy małopolskiej (Biecz) i 3 gmin województwa podkarpackiego. Przeciętna wartość na gminę kształtuje się zatem na poziomie 4,7 mln zł (UE: 2,1 mln zł), przez co łączna wartość dla Małopolski zmniejszyła się o 4,7 mln zł (UE: 2,1 mln zł). Kwota ta została przypisana dla Podkarpacia.
3. Projekt POIS.05.01.00-00-0026/17 „Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice” wykonywany jest na terenie 6 gmin małopolskich i 3 gmin śląskich. Średnia wartość na 1 gminę wynosi 111,8 mln zł (UE: 76,3 mln zł). Przeliczenie

wartości na poziom województwa skutkuje zwiększeniem wartości dla Małopolski o 167,7 mln zł (UE: 114,4 mln zł) kosztem Śląska.

4. Projekt POIS.07.01.00-00-0011/17 „Gazociąg Strachocina – Pogórska Wola” – przebiega przez teren 12 gmin z terenu województwa podkarpackiego i 1 gminę z terenu województwa małopolskiego (Skrzyszów), wobec czego wartość przypadająca na jedną gminę wynosi 51,1 mln zł (UE: 18,2 mln zł). W efekcie zmniejsza to wartość projektu przypadającą na województwo małopolskie o 281,1 mln zł (UE: 100,1 mln zł), przy jednoczesnym wzroście w województwie podkarpackim o taką samą kwotę.
5. Projekt POIS.07.01.00-00-0015/17 „Gazociąg Pogórska Wola – Tworzeń” – przebiegać ma przez teren 16 gmin z Małopolski, 4 gmin z województwa świętokrzyskiego i 2 gmin z województwa śląskiego. Wartość przypadająca na jedną gminę wynosi 57,9 mln zł (UE: 28,1 mln zł). Rezultatem przyjętego rozwiązania jest zwiększenie wartości projektów przypadających na Małopolskę o 502,1 mln zł (UE: 243,2 mln zł), przy jednoczesnym zmniejszeniu wartości projektów w województwie śląskim o 309,0 mln zł (UE: 149,6 mln zł), a w województwie świętokrzyskim o 193,1 mln zł (UE: 93,5 mln zł).

W wyniku przeprowadzonych korekt wartość projektów realizowanych na terenie Małopolski wzrosła o 402,1 mln zł (UE: 270,8 mln zł).

Dodatkowo znaczącą ręczną korektę w systemie informatycznym wykonano w przypadku projektu POIS.03.01.00-0031/17 Budowa drogi ekspresowej S7, odc. Lubień – Rabka, przypisanej w systemie w całości do powiatu krakowskiego, podczas gdy inwestycja zlokalizowana jest na terenie powiatów: myślenickiego (gmina Lubień), suskiego (gmina Jordanów) i nowotarskiego (gminy Rabka-Zdrój i Raba Wyżna). W wyniku zastosowanej korekty wartość projektów realizowanych na terenie powiatu krakowskiego zmniejszyła się o 2471,4 mln zł (UE: 1322,4 mln zł) przy jednoczesnym wzroście w każdym z trzech wymienionych powiatów o 823,8 mln zł (UE: 440,8 mln zł).

W przypadku projektów partnerskich wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do partnera wiodącego, a wszystkie wartości liczbowe zostały zsumowane do poziomu partnera wiodącego.

W przypadku projektów mających zasięg ogólnokrajowy, ogólnowojevodzki lub ogólnopowiatowy wartość projektu przypisywana jest wyłącznie do całego kraju bądź całego województwa lub całego powiatu, bez podziału na jednostki niższego rzędu, stąd mogą wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.

Przez **wartość projektów realizowanych na danym terenie** w określonym czasie rozumie się wartość zawartych umów na realizację projektów realizowanych na tym obszarze, niezależnie od faktycznego okresu rozpoczęcia lub zakończenia projektu.

Informacje na temat **liczby naborów i złożonych wniosków** podano na podstawie zestawień przygotowywanych cyklicznie z systemu SL 2014.

Poziom **zaangażowania alokacji** określony jest przez iloraz dofinansowania UE **w zawartych umowach** do wartości przyznanej na program/oś priorytetową alokacji wyrażonej w złotych, w oparciu o aktualny kurs NBP złotego w stosunku do euro.

Poziom **wykorzystania alokacji** zdefiniowano jako wartość dofinansowania UE wykazanego **we wnioskach o płatność** w stosunku do przyznanej na dany program/oś priorytetową alokacji wyrażonej w złotych, w oparciu o aktualny kurs NBP złotego w stosunku do euro.

Dane na temat **liczby beneficjentów** wyliczono w oparciu o unikalne numery identyfikacji podatkowej (NIP). W przypadku projektów realizowanych przez kilka podmiotów, jako beneficjent przyjmowany był wyłącznie beneficjent wiodący. Automatycznie do zestawień przyjmowana była jego lokalizacja.

Informacje na temat **liczby projektów** wyliczono w oparciu o unikalne numery zawartych umów.

W opracowaniu dane w części opisowej dotyczące wartości projektów podawane są w dwóch układach: wartość ogółem i wartość dofinansowania ze środków europejskich, podawaną w nawiasie, uzupełnioną o litery „UE”.

W niniejszym opracowaniu, w wybranych zestawieniach, dane zostały przeliczone w układzie **subregionów**, określonych w Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego 2011–2020:

- Krakowski Obszar Metropolitalny, obejmujący powiaty: bocheński, krakowski, miechowski, myślenicki, proszowicki, wielicki i miasto Kraków,
- subregion tarnowski, w skład którego wchodzi powiaty: brzeski, dąbrowski, tarnowski i miasto Tarnów,
- subregion sądecki, składający się z powiatów: gorlickiego, limanowskiego, nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz,
- subregion podhalański z powiatami: nowotarskim, suskim i tatrzańskim,
- Małopolska Zachodnia tworzona przez powiaty: chrzanowski, olkuski, oświęcimski i wadowicki.

W ramach KOM wprowadzono dodatkowy obszar **Metropolia Krakowska**, na który składają się gminy objęte mechanizmem terytorialnym **Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych**, tj. miasto Kraków oraz gminy: Biskupice, Czernichów, Igołomia-Wawrzeńczyce, Kocmyrzów-Luborzyca, Liszki, Michałowice, Mogilany, Niepołomice, Skawina, Świątniki Górne, Wieliczka, Wielka Wieś, Zabierzów, Zielonki. Ilekroć w opracowaniu będą podawane dane dotyczące Metropolii Krakowskiej, należy przez to rozumieć wszystkie programy i fundusze zaangażowane w realizację projektów na tym terenie, natomiast odwołanie do ZIT dotyczy wyłącznie mechanizmu terytorialnego określonego w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Małopolskiego.

Przy przeliczeniach wskaźników na mieszkańca wykorzystano dane dotyczące stanu ludności faktycznej na koniec czerwca 2020 roku.

Dane dotyczące wsparcia ze strony **Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)** pozyskano ze strony internetowej Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa, uzupełniając o bazę projektów zarządzanych przez Zarząd Województwa Małopolskiego, prowadzoną przez Departament Funduszy Europejskich UMWM. Wielkość dofinansowania w ramach pierwszego filaru (dopłaty bezpośrednie) przedstawiona została również za okres 2004–2020.

Wszystkie prezentowane tabele, wykresy i mapy stanowią opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z wykazanych wcześniej źródeł i nie są dodatkowo opisywane w tym zakresie.

Określenia **Małopolska** i **województwo małopolskie** używane są wymiennie.

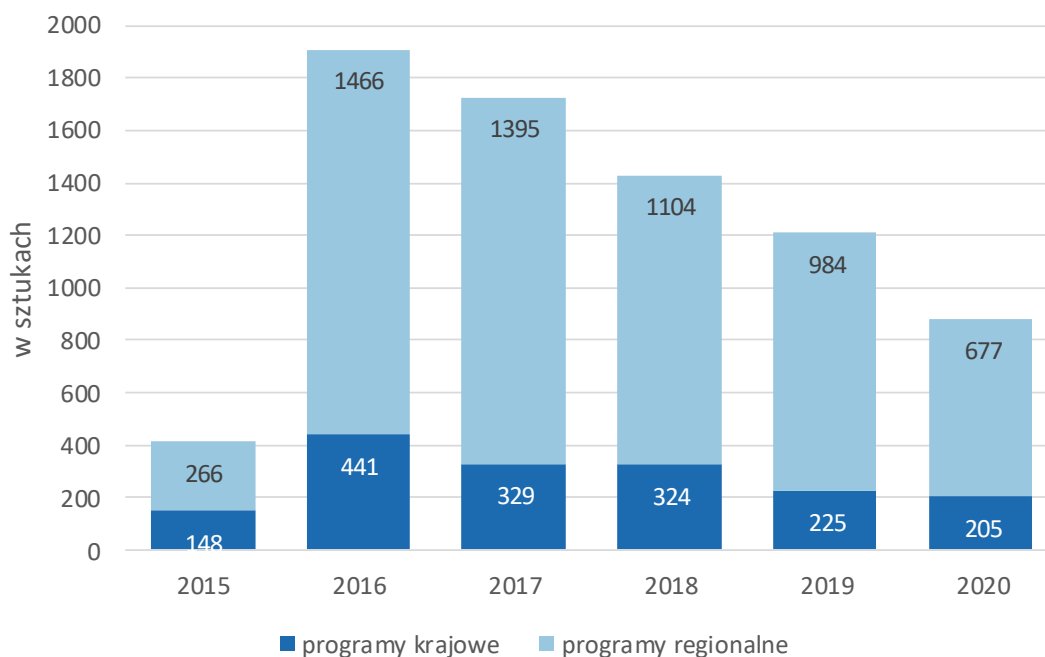
Używane w opracowaniu określenia typu „**wartość realizowanych projektów**”, o ile nie zaznaczono tego dodatkowo, oznacza **wartość zawartych umów**, niezależnie od aktualnego poziomu realizacji.

NABORY I WNIOSKI O DOFINANSOWANIE PROJEKTÓW

Do końca 2020 roku instytucje zarządzające programami operacyjnymi okresu 2014–2020 przeprowadziły łącznie **7564 nabory** dla potencjalnych beneficjentów środków unijnych. W ciągu całego 2020 roku przeprowadzonych zostało 882 naborów, tj. zdecydowanie mniej niż w latach poprzednich. Jest to zwyczajna konsekwencja stopniowego kończenia programów okresu 2014–2020 i wyczerpywania wolnych środków z przyznaných kwot wparcia z funduszy unijnych. Rok 2020 był ostatnim zasadniczym rokiem bieżącej perspektywy finansowej, przy założeniu zamknięcia i rozliczenia umów zawartych na realizację projektów do końca 2023 roku, co z kolei wymusza racjonalne planowanie podejmowanych zadań pod względem zakresu i czasochłonności. Poniekąd ograniczona liczba naborów była jednym z czynników powodujących znacznie większe zainteresowanie ogłaszaniem konkursami, chociaż przyczyny są bardziej złożone.

Na całkowitą liczbę ogłoszonych naborów **1672 ogłoszono w ramach programów krajowych, a 5892 w ramach programów regionalnych**. Wśród tych ostatnich **433** stanowiły nabory ogłoszone dla potrzeb **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014–2020**. W 2020 roku zorganizowano 205 naborów do programów ogólnopolskich i 677 do regionalnych programów operacyjnych, w tym 30 naborów do RPO Województwa Małopolskiego.

Wykres 1. Liczba naborów ogłoszonych w latach 2015–2020

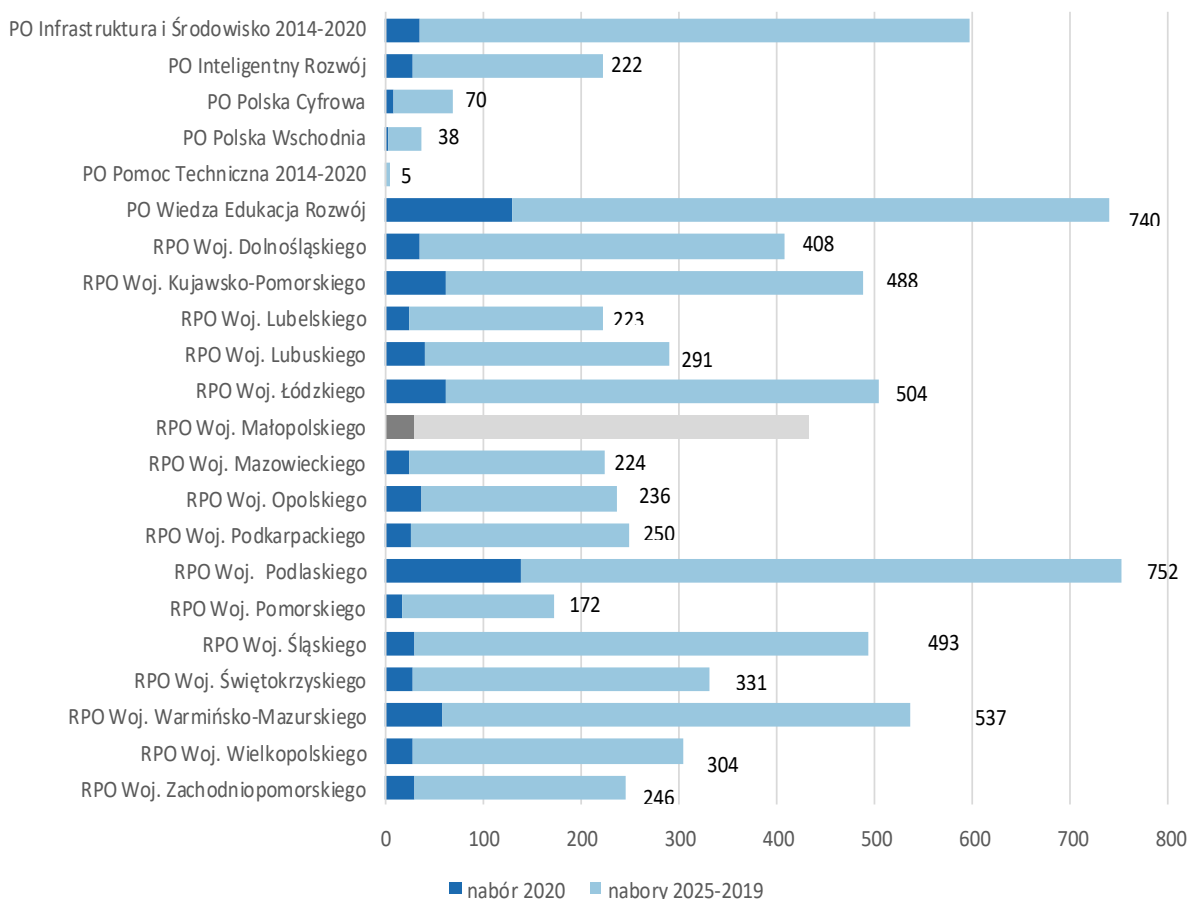


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Zaprezentowany poniżej wykres obrazuje zróżnicowanie pomiędzy liczbą naborów ogłaszanych w poszczególnych programach. Najwięcej do tej pory zostało ich ogłoszonych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Nie jest to jednak miejsce, żeby oceniać przyjętą strategię przyciągania beneficjentów – widocznie dla władz wojewódzkich taka metoda jest

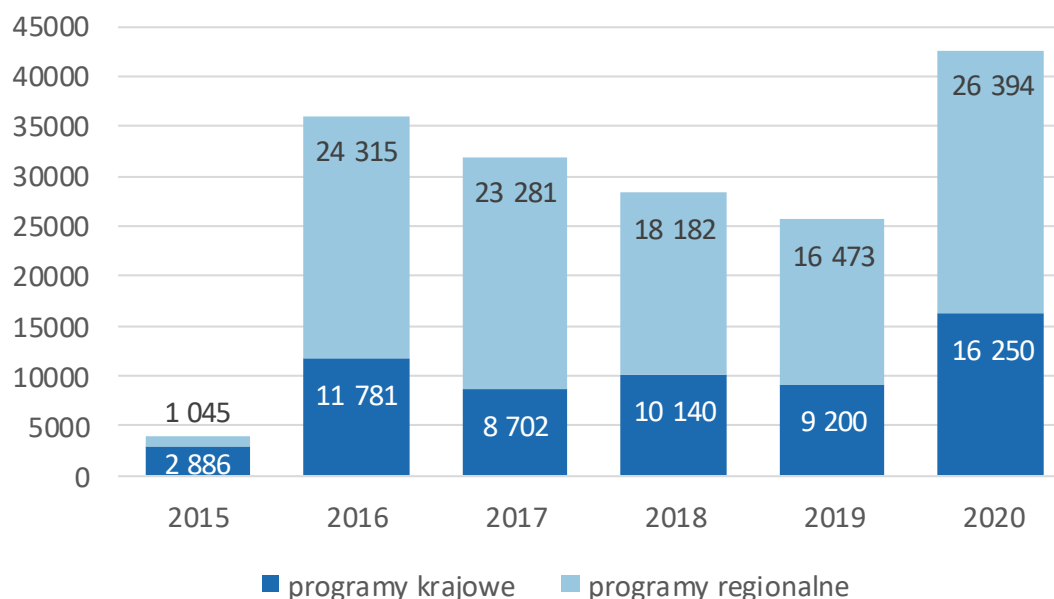
optymalna. Nieco mniej naborów ogłoszonych zostało w ramach krajowego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Akurat działania „miękkie”, dotyczące bardzo szerokiego spektrum życia społecznego wymagają dosyć specyficznych konkursów, wąsko ukierunkowanych, a jednocześnie cieszących się znacznym zainteresowaniem ze strony potencjalnych beneficjentów, toteż oferta wsparcia wyrażona m.in. poprzez ogłaszanie naborów powinna być w miarę możliwości bogata.

Wykres 2. Liczba naborów ogłoszonych w latach 2015–2020 według programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

W porównaniu z malejącą liczbą ogłaszanych naborów zainteresowanie potencjalnych beneficjentów pozyskaniem środków z puli środków UE okazało się w 2020 roku wyjątkowo duże. W porównaniu do poprzedniego roku liczba złożonych wniosków wzrosła o 2/3. Łącznie tylko w 2020 roku o środki unijne aplikowało ¼ ze wszystkich potencjalnych beneficjentów z okresu 6 lat wdrażania perspektywy. Trudno tego faktu nie łączyć z pandemią, wprowadzanymi ograniczeniami w działalności gospodarczej i generalnym zmniejszeniem popytu na wyroby i usługi. W takiej sytuacji dodatkowy zastrzyk finansowy mógł być receptą na rozwój, przebranżowienie, pozyskanie nowych rynków zbytu, a w każdym razie na poprawę wyniku prowadzonej działalności.

Wykres 3. Liczba wniosków złożonych do naborów ogłoszonych w latach 2015–2020

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Malejąca liczba naborów w połączeniu z rosnącą liczbą składanych wniosków przekłada się na bardzo dynamiczny wzrost liczby wniosków składanych w każdym naborze. Średnia dla lat 2015–2019 wyniosła łącznie dla całego kraju i wszystkich programów operacyjnych 18,9 wniosków na nabór, a w 2020 już 48,3. Znacząco wzrósł zwłaszcza wskaźnik dla programów krajowych: z 29,1 w okresie 2015–2019, do 79,3 w 2020. Programy regionalne charakteryzują się mniejszym zainteresowaniem, w ich przypadku wzrost mieścił się w przedziale od 16,0 dla pięciu wcześniejszych lat, do 39,0 w 2020 roku.

Jednak porównanie pomiędzy regionalnymi programami operacyjnymi poszczególnych województw wskazuje na odmienne podejście do całego procesu ogłaszania naborów i przyznawania środków. Oczywiście wynika to z odmiennych uwarunkowań regionalnych i lokalnych, może nieco odmiennego sformułowania potrzeb i priorytetów, różnego poziomu rozwoju gospodarki.

Tabela 1. Liczba złożonych wniosków ogółem i na 1 nabór w ramach regionalnych programów operacyjnych

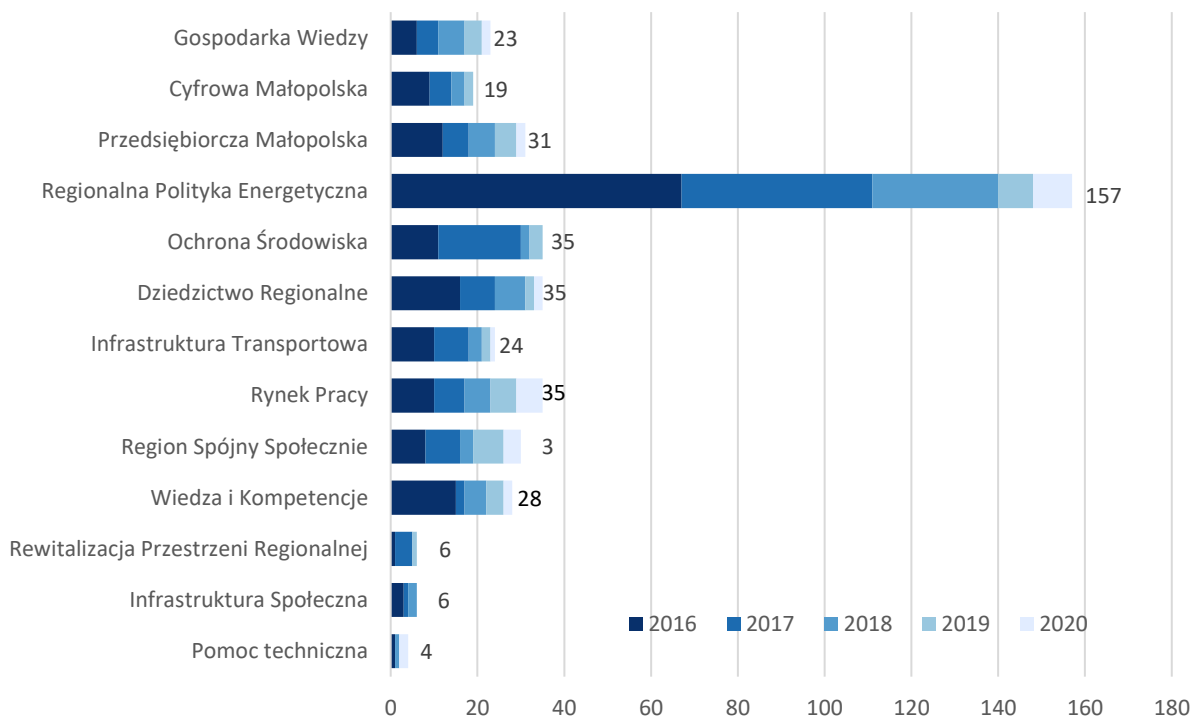
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY	ZŁOŻONE WNIOSKI OGÓŁEM		ZŁOŻONE WNIOSKI NA 1 NABÓR	
	ZŁOŻONE WNIOSKI 2020	ZŁOŻONE WNIOSKI 2015–2020	WNIOSKI NA NABÓR 2020	WNIOSKI NA NABÓR 2015–2019
RPO Woj. Dolnośląskiego	2652	6215	73,7	2,3
RPO Woj. Kujawsko–Pomorskiego	721	3270	11,6	4,5
RPO Woj. Lubelskiego	4267	5851	177,8	1,4
RPO Woj. Lubuskiego	269	1516	6,6	5,6
RPO Woj. Łódzkiego	2239	5864	36,1	2,6
RPO Woj. Małopolskiego	959	6421	32,0	6,7
RPO Woj. Mazowieckiego	2619	7349	104,8	2,8
RPO Woj. Opolskiego	415	2055	10,9	5,0
RPO Woj. Podkarpackiego	653	5723	24,2	8,8

RPO Woj. Podlaskiego	2170	4740	15,7	2,2
RPO Woj. Pomorskiego	515	3667	28,6	7,1
RPO Woj. Śląskiego	4169	8996	139,0	2,2
RPO Woj. Świętokrzyskiego	2665	5253	91,9	2,0
RPO Woj. Warmińsko-Mazurskiego	803	6574	13,8	8,2
RPO Woj. Wielkopolskiego	657	6752	22,7	10,3
RPO Woj. Zachodniopomorskiego	621	3050	20,7	4,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

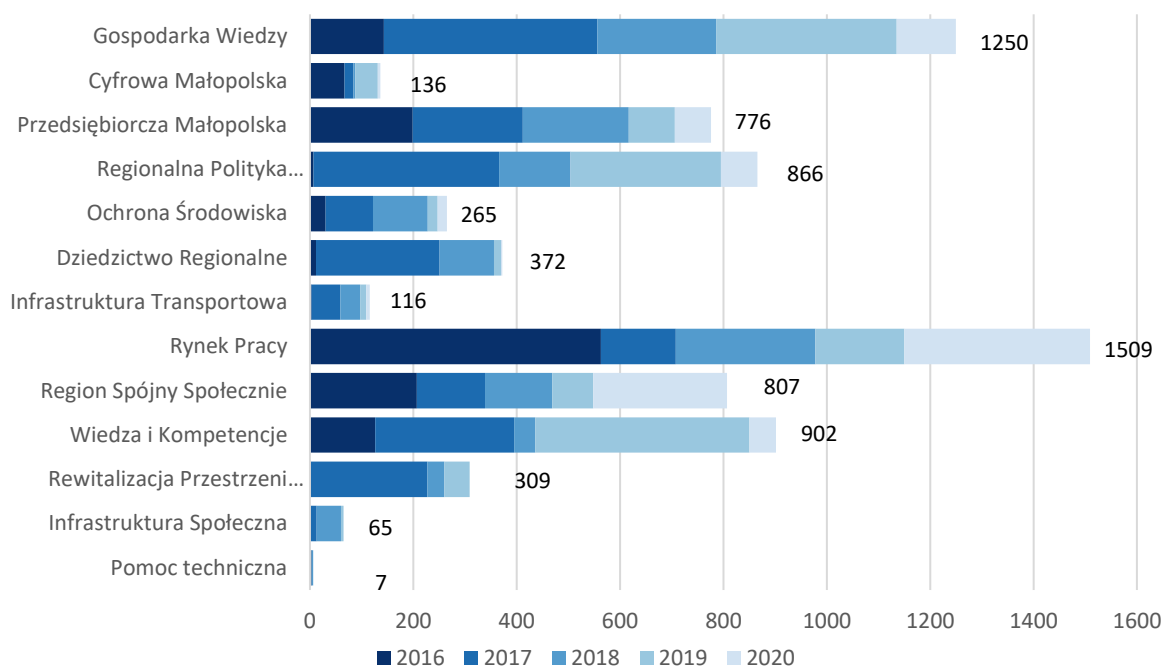
W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014–2020 do końca 2020 roku przeprowadzono 433 nabory do 13 osi priorytetowych składających się na cały program. Najwięcej naborów – ponad 36% ze wszystkich – przeprowadzono dla osi priorytetowej „Regionalna polityka energetyczna”, aczkolwiek największym zainteresowaniem cieszyła się oś priorytetowa „Rynek pracy” – 1509 złożonych wniosków, i „Gospodarka wiedzy” – 1250 złożonych wniosków w całym okresie programowania. Rok 2020 przyniósł znaczące przyrosty, w szczególności w zakresie złożonych wniosków w ramach osi priorytetowej „Rynek pracy” – 359, osi priorytetowej „Region spójny społecznie” – 259 i osi priorytetowej „Gospodarka wiedzy” – 115 wniosków. Łącznie w całym okresie programowania złożonych zostało 7380 wniosków o dofinansowanie w ramach RPO Województwa Małopolskiego, w tym 959 w samym tylko 2020 roku.

Wykres 4. Liczba naborów ogłoszonych do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014–2020 według osi priorytetowych



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Wykres 5. Liczba wniosków złożonych do naborów ogłoszonych do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego w latach 2015–2020 według osi priorytetowych



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Wykorzystanie alokacji

Wykorzystanie alokacji liczone jest według dwóch parametrów – poziomu zaangażowania alokacji w umowach oraz poziomu wykorzystania alokacji w płatnościach. W przypadku umów liczony jest iloraz wartości dofinansowania unijnego we wszystkich zawartych w ramach danego programu umów w odniesieniu do całkowitej alokacji na program przeliczonej na złotówki według aktualnego kursu. W niniejszym opracowaniu przyjęty jest kurs euro na 31 grudnia 2020 roku ustalony przez Narodowy Bank Polski w wysokości 4,6148 zł.

Wskaźnik wykorzystania alokacji według płatności liczony jest wartością wsparcia unijnego w dokonanych płatnościach przekazanych do certyfikacji, w odniesieniu do całej alokacji na program wyrażonej w złotówkach, analogicznie jak w poprzednim wskaźniku.

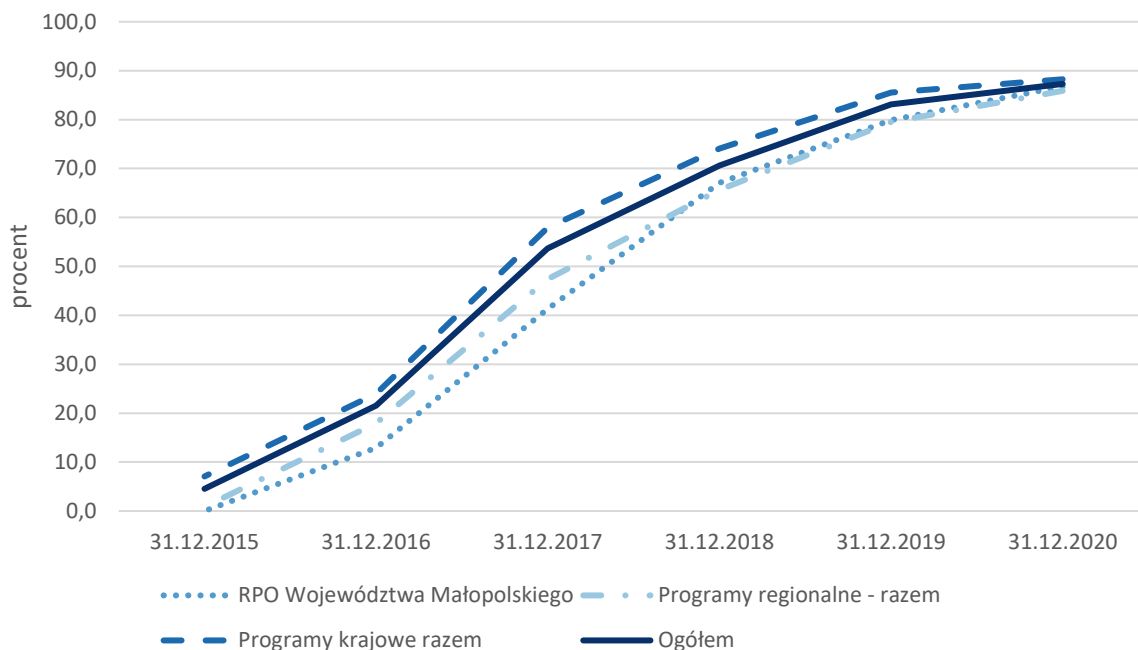
W 2020 roku w ramach przeciwdziałania epidemii COVID wprowadzone zostały przesunięcia w programach operacyjnych na działania związane z ochroną zdrowia oraz wsparciem ludności i firm wobec problemów wynikających z wszelkich ograniczeń gospodarczych i społecznych. Z tego powodu informacje na poziomie osi priorytetowych są nieporównywalne z poprzednimi latami.

Na zmiany w wysokości wskaźnika wykorzystania alokacji – w obydwu omawianych w niniejszej publikacji wersjach – ma również kurs złotego w stosunku do euro. Osłabienie kursu powoduje automatycznie wzrost alokacji wyrażonej w złotówkach, przez co zmniejsza się stopień wykorzystania. Wzmocnienie złotego przynosi odwrotny skutek. Zmniejsza się całkowita alokacja, czyli mianownik we wskaźniku, co nawet bez żadnych działań w zakresie zawierania umów czy dokonywania płatności (czyli niezmiennym licznikiem) zwiększy wartość wykorzystania alokacji. Ta

uwaga jest o tyle istotna, iż w 2020 roku nastąpiło znaczące osłabienie złotego – o ponad 8% licząc grudzień 2020 do grudnia 2019, a to oznacza, że o ok. 8% zmniejszyłoby się wykorzystanie alokacji, gdyby nie podpisywano nowych umów i nie dokonywano płatności.

Na koniec 2020 roku średni poziom wykorzystania alokacji według wartości zawartych umów wyniósł dla całej Polski 87,3%, natomiast poziom wykorzystania alokacji według płatności wyniósł 49,0%. Wyniki dla wszystkich programów, w tym dla RPO Województwa Małopolskiego, są bardzo zbliżone i raczej nie budzą obaw związanych z niewykorzystaniem środków.

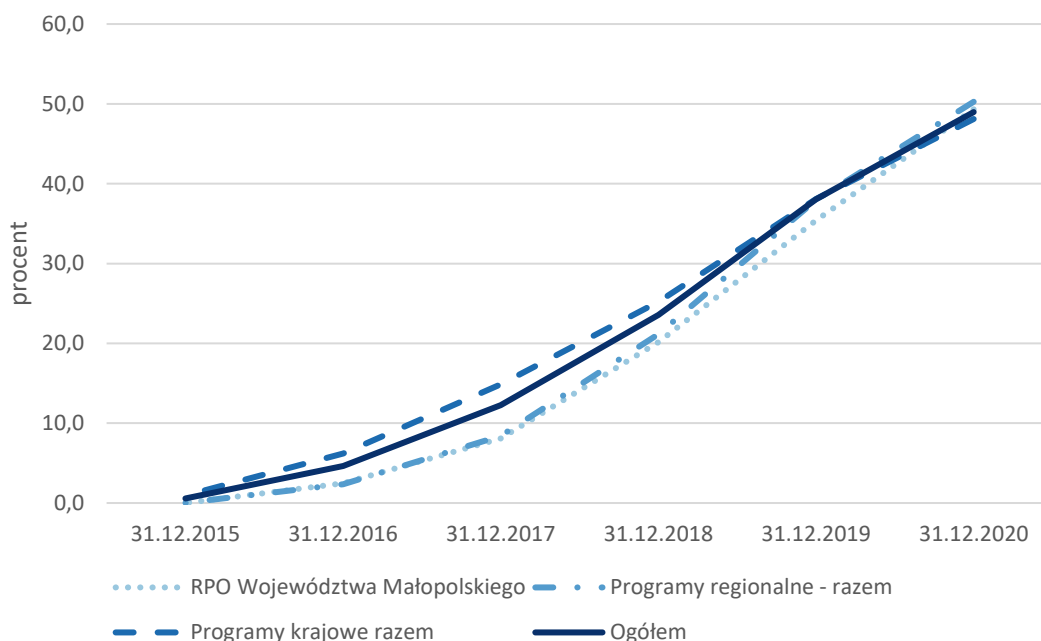
Wykres 6. Poziom związania alokacji w umowach podpisanych na koniec 2020 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Stopniowo maleje również różnica pomiędzy stopniem związania alokacji zawartymi umowami a poziomem wykorzystania w płatnościach przekazanych do certyfikacji. W okresie największego tempa działań związanych z funduszami, czyli w 2018 roku, różnica pomiędzy wartościami tych wskaźników wynosiła nawet powyżej 47 p. proc. Obecnie różnica zmniejszyła się do 38 p. proc., a wyzerować powinna się w momencie zamknięcia programów.

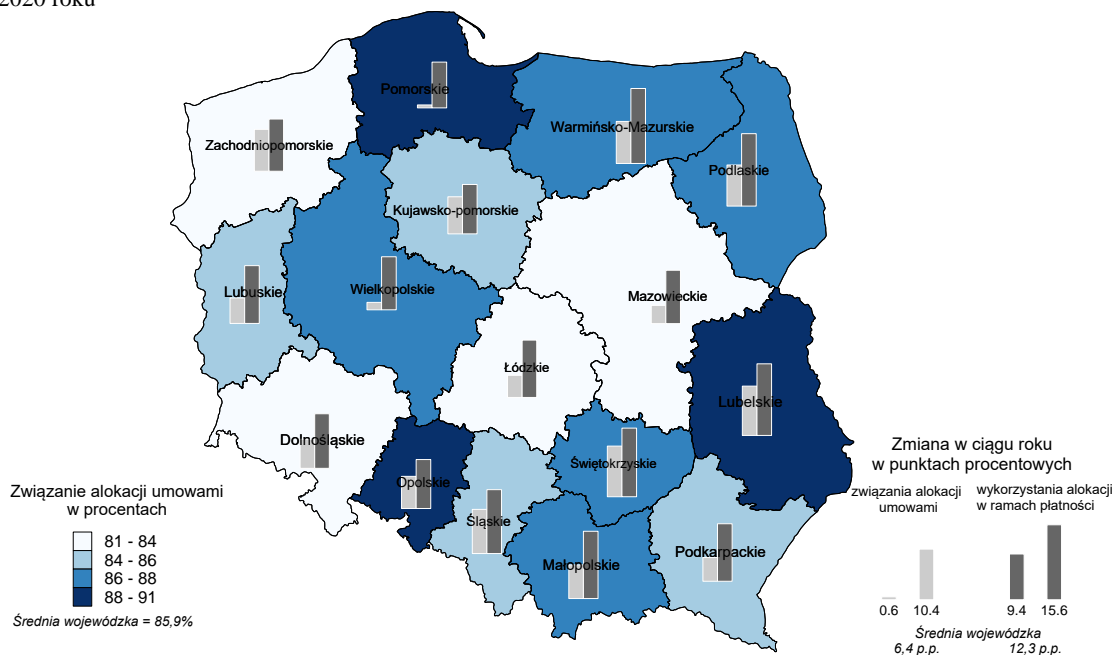
Wykres 7. Poziom wykorzystania alokacji w płatnościach przekazanych do certyfikacji do końca 2020 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

W przypadku programów regionalnych zarówno poziom związania alokacji umowami, jak i poziom jej wykorzystania w zrealizowanych płatnościach jest nieco niższy od tych samych wskaźników wyliczonych dla programów krajowych. Natomiast dynamika wzrostu w przypadku obydwu wskaźników jest wyższa, niż dla „krajówek”.

Mapa 1. Poziom związania i wykorzystania alokacji w regionalnych programach operacyjnych – stan na koniec 2020 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014¹.

¹ Więcej: <https://www.rpo.malopolska.pl/o-programie/zapoznaj-sie-z-prawem-i-dokumentami/regionalny-program-operacyjny-2014-2020>.

Rok 2020 upłynął w całej Europie pod znakiem COVID-u. W odpowiedzi na pogłębiające się trudności w zakresie ochrony zdrowia oraz problemy gospodarcze będące skutkiem wprowadzonych ograniczeń i restrykcji, Zarząd Województwa Małopolskiego wystąpił z inicjatywą dokonania zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Małopolskiego na rzecz skierowania wolnych środków na działania związane z przeciwdziałaniem skutkom epidemii. 1 października 2020 roku Komisja Europejska wydała decyzję wykonawczą C(2020) 6825 zatwierdzającą zaproponowane zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020 (RPO WM), która następnie została notyfikowana 16 października 2020 roku. W efekcie w ramach przyznanej alokacji nastąpiło przesunięcie środków pomiędzy poszczególnymi osiami priorytetowymi, m.in. zmniejszenie środków na osie „Gospodarka Wiedzy” czy „Małopolska Cyfrowa”, a zwiększenie np. na „Przedsiębiorczą Małopolskę” (wsparcie przedsiębiorców) czy „Infrastrukturę społeczną” (wsparcie służby zdrowia).

Tabela 2. Poziom związania alokacji zawartymi umowami i poziom wykorzystania alokacji w płatnościach przekazanych do certyfikacji do końca 2020 roku według osi priorytetowych RPO Województwa Małopolskiego

OŚ PRIORYTETOWA	ZWIĄZANIE ALOKACJI UMOWAMI	WYKORZYSTANIE ALOKACJI PŁATNOŚCIAMI
	W PROC.	
Gospodarka Wiedzy	80,3	19,8
Cyfrowa Małopolska	95,0	40,1
Przedsiębiorcza Małopolska	93,1	59,6
Regionalna Polityka Energetyczna	81,1	46,4
Ochrona Środowiska	92,3	59,3
Dziedzictwo Regionalne	90,1	61,2
Infrastruktura Transportowa	87,6	52,5
Rynek Pracy	82,2	56,6
Region Spójny Społecznie	92,5	45,6
Wiedza i Kompetencje	91,0	40,2
Rewitalizacja Przestrzeni Regionalnej	79,6	44,2
Infrastruktura Społeczna	93,9	62,7
Pomoc techniczna	76,9	58,4
RPO Województwa Małopolskiego	86,8	49,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Podobne działania nastąpiły w innych programach operacyjnych, zarówno regionalnych, jak i krajowych. Również i z tego względu należy z dużą rezerwą podchodzić do bezpośrednich porównań wskaźników ilościowych i wartościowych charakteryzujących osie priorytetowe w różnych programach.

Beneficjenci środków unijnych z województwa małopolskiego

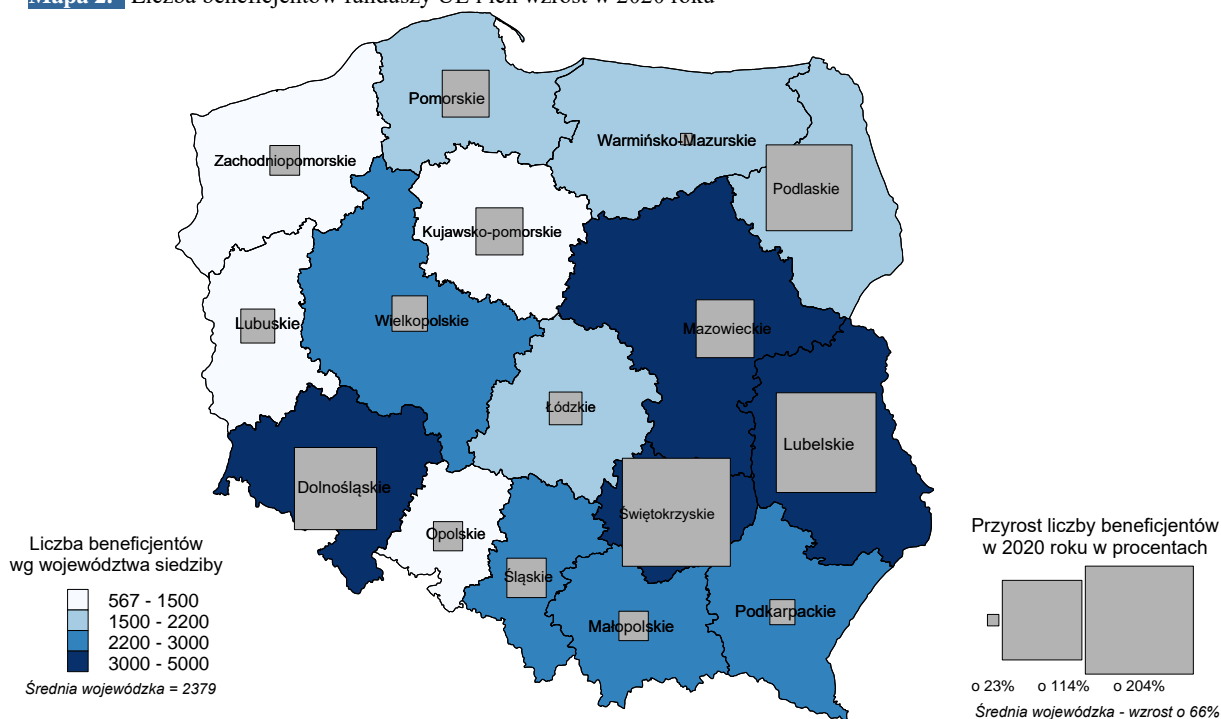
Epidemia COVID-19, a właściwie rozwiązania podejmowane przez poszczególne województwa niwelujące skutki wprowadzanych ograniczeń w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, spowodowała uruchomienie wszelkiego rodzaju programów pomocowych. Między innymi są to projekty związane z funduszami z UE, pozwalające na skierowanie niewykorzystanych do tej pory

środków tam, gdzie zachodzi potrzeba rozwiązania bardziej palących problemów. Pomijając całą „otoczkę prawno-organizacyjną” związaną z wprowadzeniem zmian do programów, przyjęte rozwiązania w poszczególnych województwach nieco różnią się między sobą. W skrócie – w niektórych województwach (w tym w Małopolsce) przyjęto rozwiązanie polegające na dystrybucji środków przez beneficjentów instytucjonalnych (np. Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości czy Wojewódzki Urząd Pracy), a w innych województwach wsparcie udzielane jest na drodze konkursów organizowanych przez województwo. W efekcie zawarte w tej drugiej formie umowy zasyłyły bazę SL, powodując gwałtowny przyrost liczby beneficjentów.

Na koniec 2020 roku w Małopolsce miało siedzibę 2347 beneficjentów funduszy UE, realizujących swoje zamierzenia w ramach programów operacyjnych zarówno regionalnych, jak i krajowych, niezależnie od obszaru wdrażania, co stanowi 6,2% wszystkich krajowych beneficjentów. Lokuje to Małopolskę na 7. miejscu w kraju. Liderem jest województwo mazowieckie (4937 podmiotów), przed lubelskim (4868 beneficjentów).

W przeciągu roku w całej Polsce liczba ta zwiększyła się o 15,2 tys., przy czym w samej Małopolsce o 521 podmiotów.

Mapa 2. Liczba beneficjentów funduszy UE i ich wzrost w 2020 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Na przyrost liczby beneficjentów składa się głównie zwiększenie liczby podmiotów gospodarczych. W przypadku województwa małopolskiego jest to 488 przedsiębiorstw, niezależnie od formy prawnej, stanowiących niemal 94% przyrostu. W skali kraju podmioty gospodarcze stanowią ponad 96% przyrostu, co jest m.in. efektem zawierania bezpośrednich umów przez instytucje pośredniczące z beneficjentami w ramach tarcz antykrzysowych w niektórych województwach.

Poniższe zestawienie obrazuje zmianę stanów na koniec 2020 roku w odniesieniu do 2019 roku. Gospodarka jest żywym organizmem i samo porównanie dwóch wartości nie oddaje w pełni zmian

wynikających z anulowania umów, likwidacji podmiotów, przekształceń własnościowych, chociaż w kilku przypadkach pojawiły się liczby ujemne jako odbicie zjawisk, o których tutaj wspomniano. Dlatego w poniższej tabeli informację o „zmianie stanu w ciągu roku” należy rozumieć jako „saldo zmian w liczbie podmiotów w ciągu roku”.

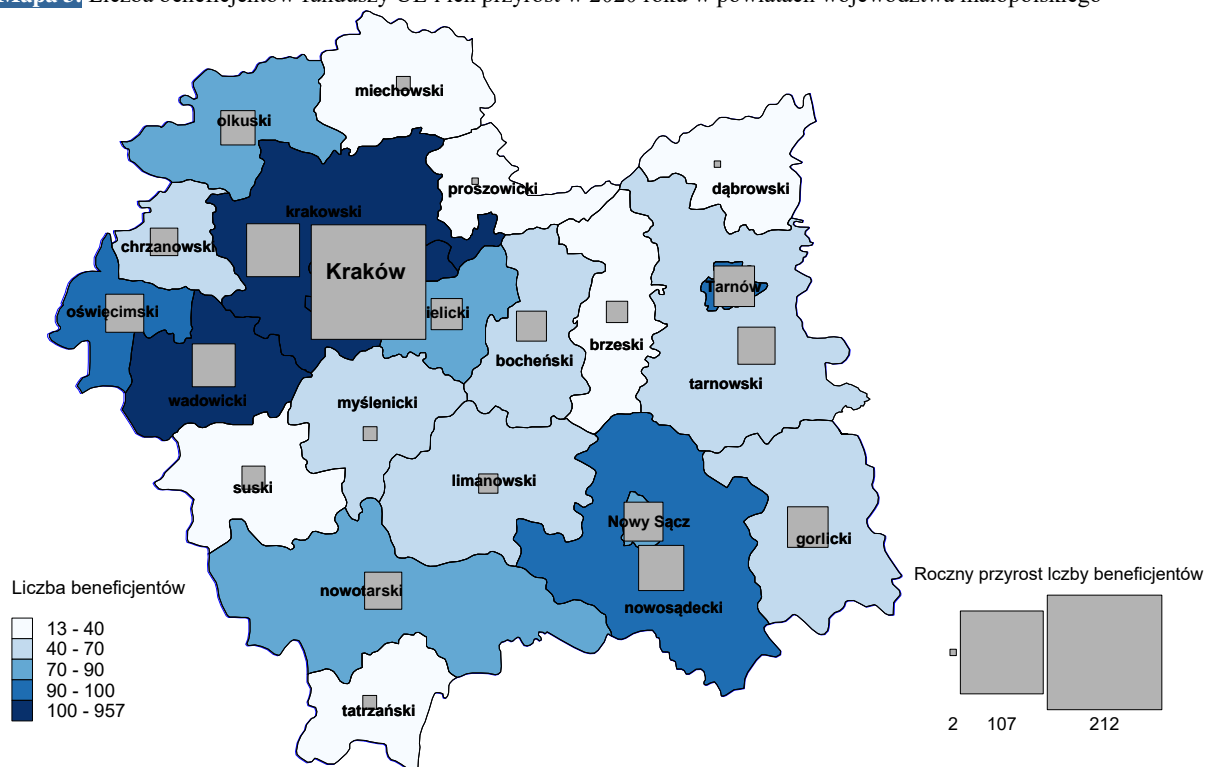
Tabela 3. Podmioty gospodarcze mające siedzibę na terenie województwa małopolskiego będący beneficjentami funduszy UE według form prawnych

FORMA PRAWNA	WIELKOŚĆ PRZEDSIĘBIORSTWA				RAZEM	
	A – STAN W DNIU 31 XII 2020	MIKRO	MAŁE	ŚREDNIE		DUŻE
B – ZMIANA W CIĄGU ROKU						
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	A	258	126	95	0	479
	B	39	24	67	0	130
Przedsiębiorstwa państwowe	A	2	0	0	0	2
	B	0	0	-1	0	-1
Spółki akcyjne	A	6	12	33	37	88
	B	0	-3	13	6	16
Spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym	A	30	29	13	0	72
	B	2	2	9	0	13
Spółki jawne	A	10	53	58	1	122
	B	-1	6	31	0	36
Spółki komandytowe	A	23	45	80	6	154
	B	2	9	44	1	56
Spółki komandytowo-akcyjne	A	0	2	2	0	4
	B	0	0	1	0	1
Spółki partnerskie	A	0	1	1	0	2
	B	0	0	0	0	0
Spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach	A	1	1	5	0	7
	B	-1	0	2	0	1
Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	A	275	197	284	59	815
	B	43	26	154	6	229
Spółdzielnie	A	0	0	0	17	17
	B	0	0	0	7	7
Ogółem	A	605	466	571	120	1762
	B	84	64	320	20	488

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

W ujęciu powiatowym najwięcej beneficjentów ma swoją siedzibę na terenie miasta Krakowa – 957, następnie powiatu krakowskiego – 166 i powiatu wadowickiego – 100. Na terenie 12 powiatów działa pomiędzy 50 a 100 beneficjentów, a na obszarze 7 powiatów – poniżej 50. W 2020 roku umowy o dofinansowanie projektów ze środków UE podpisało 212 nowych beneficjentów z terenu Krakowa, 41 z powiatu krakowskiego i 29 z powiatu nowosądeckiego. Najwyższą dynamiką przyrostu wykazał się powiat gorlicki, w którym przybyło 52,3% beneficjentów, i powiat nowosądecki ze wzrostem o 42,0%.

Od lat obserwuje się stosunkowo niskie zainteresowanie wsparciem z funduszy europejskich w ramach Polityki Spójności w powiatach typowo rolniczych województwa małopolskiego, tj. dąbrowskim, miechowskim i proszowickim. Z kolei te same obszary przodują w pozyskiwaniu środków ze Wspólnej Polityki Rolnej.

Mapa 3. Liczba beneficjentów funduszy UE i ich przyrost w 2020 roku w powiatach województwa małopolskiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

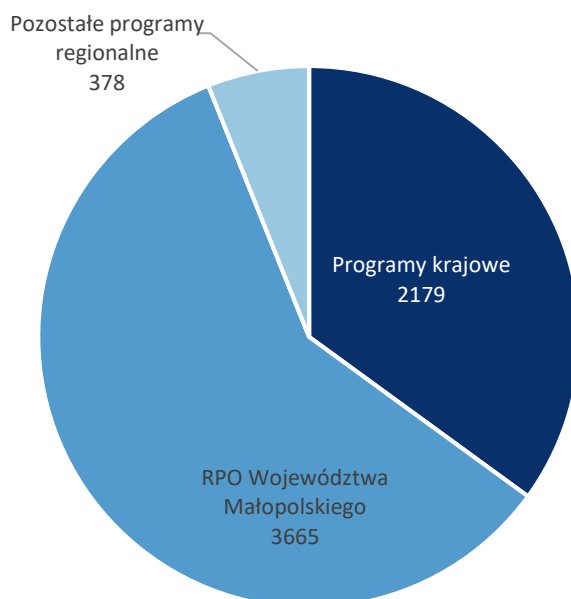
Projekty realizowane przez beneficjentów z Małopolski

Na koniec 2020 roku **beneficjenci mający siedzibę na terenie województwa małopolskiego** mieli podpisane umowy na **realizację 6222 projektów**. Jest to przyrost o 1235 w stosunku do roku poprzedniego.

Pomimo dosyć dużej dynamiki wzrostu województwo małopolskie spadło z 3. na 5. miejsce w kraju. Jest to wynik odmiennego konstruowania regionalnych tarcz antykrzysowych w niektórych województwach, o czym wspomniano już wcześniej. Najczęściej małopolscy projektodawcy realizują swoje zamierzenia na miejscu, tj. w województwie małopolskim. Do takich przedsięwzięć zalicza się 5391 projektów, tj. 86,6% spośród wszystkich realizowanych przez beneficjentów z Małopolski. Drugą najliczniejszą grupą projektów są te o charakterze ogólnopolskim, których 335 wdrażają małopolskie podmioty. Zdecydowanie mniej jest pomysłów przeznaczonych dla pojedynczych województw, spośród których liderami są województwa sąsiednie: śląskie (141 projektów), podkarpackie (89 projektów), świętokrzyskie (69 projektów).

Odwrotna sytuacja, tj. realizacja projektów z innych województw na terenie Małopolski ma również miejsce, przy czym najliczniejsze są wdrażane przez jednostki z województwa mazowieckiego (174 projekty), śląskiego (84 projekty) i wielkopolskiego (67 projektów).

Małopolskie firmy zaangażowane są w realizację projektów w ramach wszystkich programów operacyjnych – zarówno krajowych, jak i regionalnych. Oczywiście szczególnie należy zwrócić uwagę na macierzysty Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego.

Wykres 8. Projekty realizowane przez beneficjentów z Małopolski według programów operacyjnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Z programów krajowych największym zainteresowaniem małopolskich firm cieszy się Program Operacyjny Inteligentny Rozwój – 1314 projektów, w ciągu roku przyrost o 606 projektów, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój – 626 projektów (przyrost o 102), Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko – 198 projektów (przyrost o 11), program Operacyjny polska Cyfrowa – 29 projektów (przyrost o 6), PO Polska Wschodnia – 12 projektów (przyrost o 1).

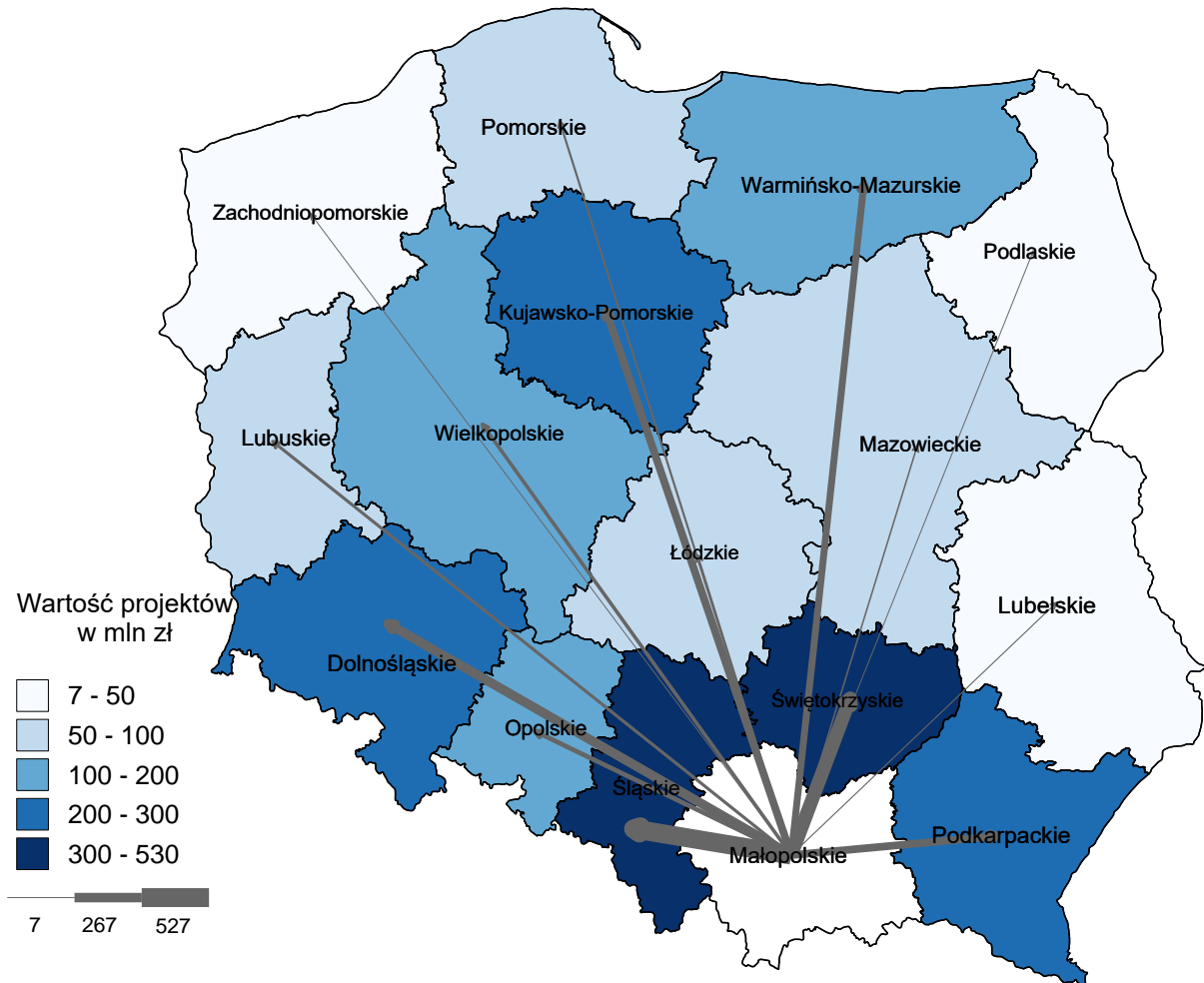
Wartość projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski

Wartość projektów realizowanych przez beneficjentów z terenu województwa małopolskiego osiągnęła poziom 32,4 mld zł (UE: 20,0 mld zł). Wartość ta daje małopolskim firmom 3. miejsce w Polsce, po województwie mazowieckim i śląskim. Z wartości ogółem 28,9 mld zł (UE: 17,6 mld zł) małopolscy beneficjenci zainwestowali w projekty na swoim terenie. Wartość ta stanowi 89,4% całkowitej wartości projektów i 88,3% współfinansowania ze środków unijnych do projektów realizowanych przez małopolskie firmy. Są to jedne z najniższych udziałów w kraju – mniej na projekty na własnym terenie przeznaczyci beneficjenci z województwa mazowieckiego, wielkopolskiego i pomorskiego. Nie oznacza to „wyprowadzenia środków z Małopolski”, a jest bardzo dobrym przykładem na podkreślenie elastyczności i umiejętności naszych firm w działaniach na obszarze całego kraju, w szczególności w przedkładaniu sensownych i akceptowalnych projektów mających zastosowanie w różnych warunkach społeczno-gospodarczych.

Postawioną powyżej tezę dobrze ilustruje bilans wartości projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski na terenie innych województw *versus* wartość projektów realizowanych przez beneficjentów z innych województw na terenie województwa małopolskiego. W takim ujęciu Małopolska ma „ujemny bilans” jedynie z 4 województwami: mazowieckim, lubelskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim. W przypadku województwa lubelskiego prosta różnica wartości doprowadza

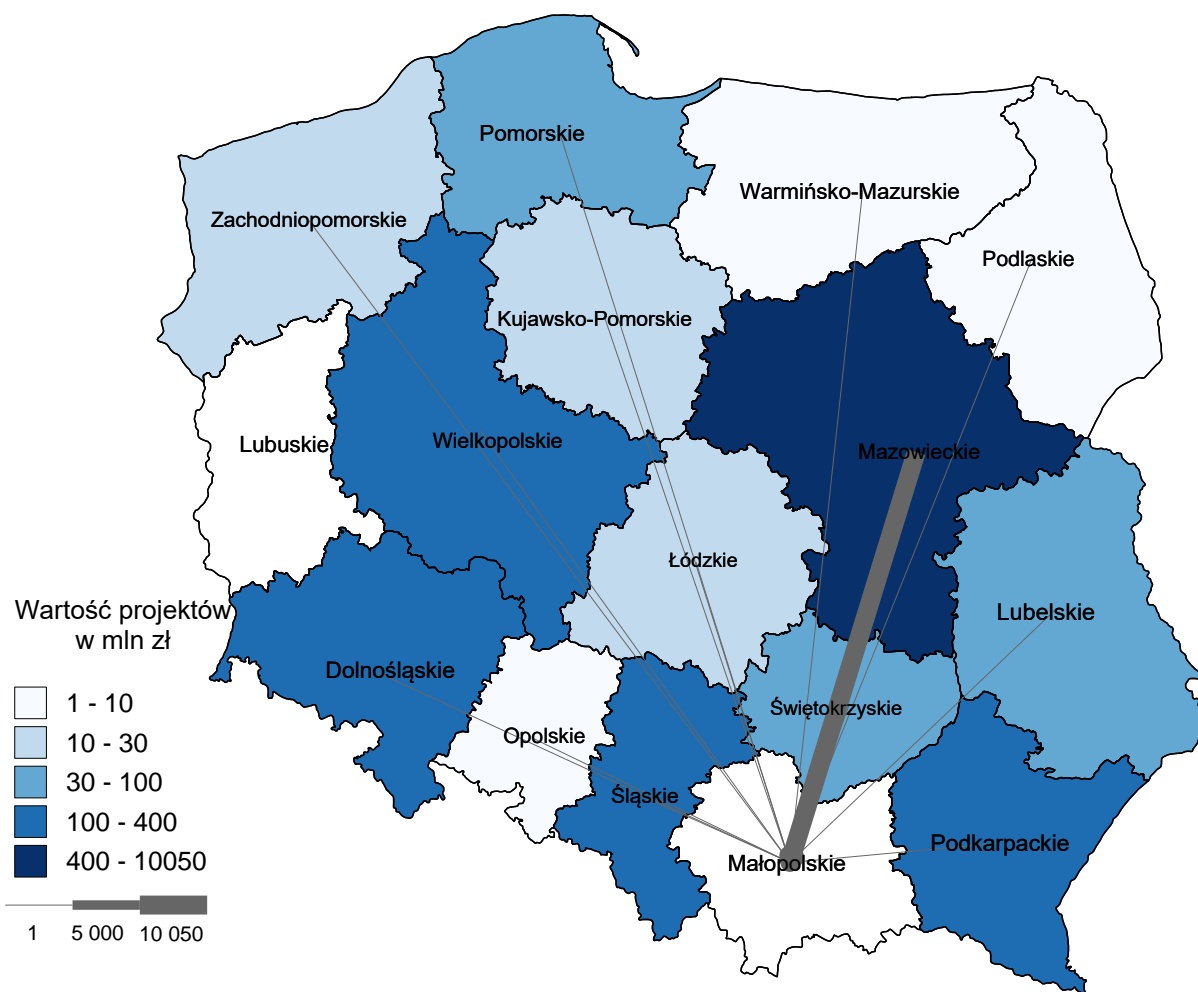
do paradoksalnej sytuacji, gdy wartość bezwzględna dofinansowania jest większa od wartości bezwzględnej wartości ogółem. Wynika to z realizacji na terenie Lubelszczyzny projektów o znacznie niższym poziomie dofinansowania niż projekty realizowane w trybie lustrzanym. Dlatego pozostawiono tę wielkość jako nieoznaczoną.

Mapa 4. Wartość projektów beneficjentów mających siedzibę na obszarze Małopolski realizowanych na terenie innych województw



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Mapa 5. Wartość projektów beneficjentów mających siedzibę na obszarze innych województw realizowanych na terenie Małopolski



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Tabela 4. Wartość projektów realizowanych przez podmioty z Małopolski oraz wartość projektów realizowanych na terenie Małopolski

WOJEWÓDZTWO	PROJEKTY REALIZOWANE PRZEZ BENEFICJENTÓW Z MAŁOPOLSKI WG WOJEWÓDZTWA REALIZACJI		PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENIE MAŁOPOLSKI WG SIEDZIBY BENEFICJENTÓW		SALDO WARTOŚCI	
	WARTOŚĆ OGÓŁEM	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	DOFINANSOWANIE UE
	W MLN ZŁ					
cała Polska	1060,8	905,1	0,0	0,0	1060,8	905,1
dolnośląskie	263,7	159,9	137,9	95,4	125,8	64,5
kujawsko-pomorskie	219,3	85,0	25,9	24,6	193,4	60,4
lubelskie	38,7	23,5	42,6	32,1	-3,9	.
lubuskie	93,1	38,1	0,0	0,0	93,1	38,1
łódzkie	65,0	44,9	11,1	8,7	54,0	36,2
małopolskie	28 939,2	17 620,9	28 939,2	17 620,9	0,0	0,0
mazowieckie	50,2	37,5	10 047,8	5600,9	-9997,6	-5563,4
opolskie	135,5	77,9	4,9	4,5	130,5	73,5
podkarpackie	219,1	146,9	103,0	76,9	116,0	70,0
podlaskie	13,2	11,6	1,9	1,6	11,4	10,0

WOJEWÓDZTWO	PROJEKTY REALIZOWANE PRZEZ BENEFICJENTÓW Z MAŁOPOLSKI WG WOJEWÓDZTWA REALIZACJI		PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENIE MAŁOPOLSKI WG SIEDZIBY BENEFICJENTÓW		SALDO WARTOŚCI	
	WARTOŚĆ OGÓŁEM	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ OGÓŁEM	DOFINANSOWANIE UE
	W MLN ZŁ					
pomorskie	66,9	54,3	35,1	29,3	31,8	25,0
śląskie	527,0	302,6	389,1	214,6	137,9	87,9
świętokrzyskie	384,0	269,3	51,2	36,9	332,8	232,4
warmińsko-mazurskie	196,3	91,6	3,9	3,3	192,5	88,3
wielkopolskie	104,9	83,8	153,0	131,8	-48,1	-48,1
zachodniopomorskie	7,1	5,3	14,3	12,4	-7,3	-7,1
RAZEM	32 384,1	19 958,3	39 961,1	23 893,9	-7577,0	-3935,7

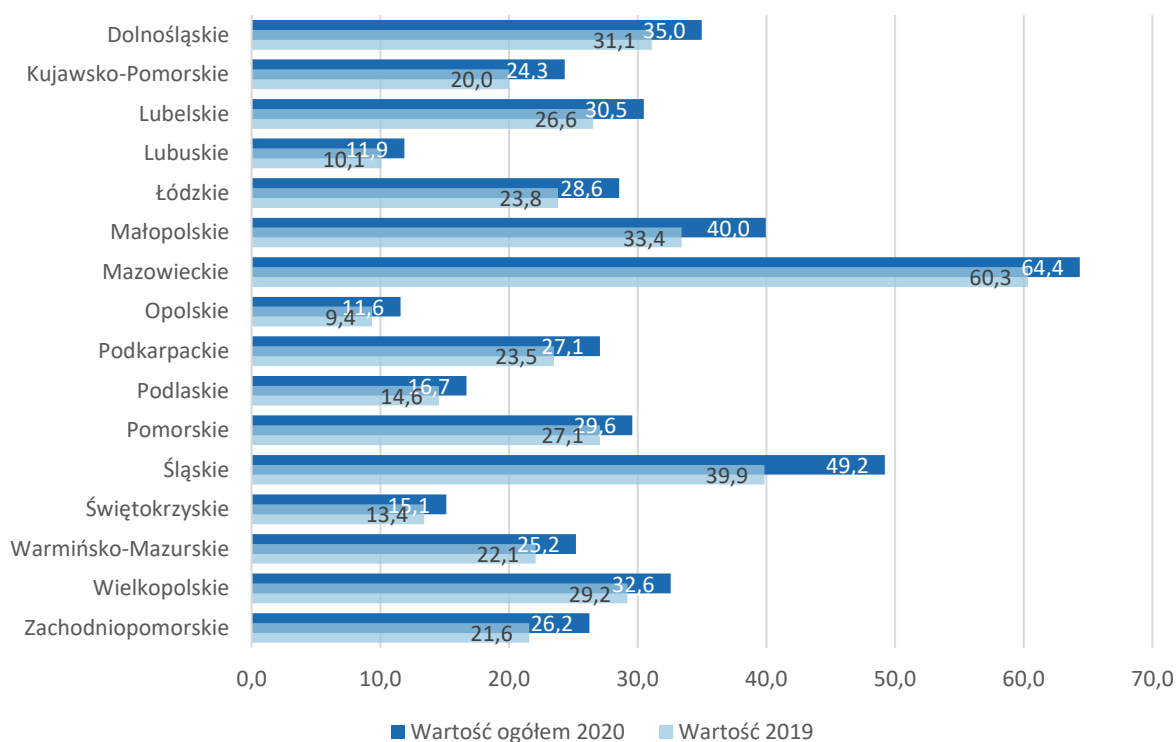
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Projekty realizowane na terenie Małopolski

Na koniec 2020 roku podpisanych było **łącznie 5913 umów** na realizację projektów współfinansowanych ze środków UE w ramach Polityki Spójności w województwie małopolskim w bieżącej perspektywie finansowej. Stawia to Małopolskę na 5. miejscu w kraju.

Natomiast **wartość tych umów wynosi 40,0 mld zł (UE: 23,9 mld zł)** i jest to trzecia wartość w Polsce po województwie mazowieckim i śląskim. Wielkość ta przekroczyła środki wykorzystane na terenie Małopolski w okresie 2007–2013 – wówczas wartość wszystkich zrealizowanych projektów wyniosła 37,9 mld zł (UE: 19,9 mld zł).

2020 rok przyniósł w Małopolsce wzrost wartości projektów o 6,5 mld zł, a poziom dofinansowania UE o 3,9 mld zł. Są to wartości dające 2. miejsce w kraju, po województwie śląskim. Średnia dla wszystkich województw wyniosła w przypadku wzrostu wartości 3,9 mld zł, a w przypadku dofinansowania UE 2,3 mld zł.

Wykres 9. Wartość projektów realizowanych w województwach według stanu na koniec 2019 i 2020 roku (w mld zł)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Na wzrost wartości decydujący wpływ miało **zawarcie w 2020 roku 1444 umów na realizację projektów na terenie Małopolski na kwotę 5,6 mld zł (UE: 3,5 mld zł)**. Jednocześnie w tym samym okresie beneficjenci zrezygnowali z realizacji 88 projektów na kwotę 0,7 mld zł (UE: 0,5 mld zł), wobec czego liczba realizowanych projektów wzrosła o 1356.

Drugim źródłem wzrostu wartości ogółem i dofinansowania były ostateczne rozliczenia zrealizowanych projektów oraz aneksy do podpisanych wcześniej umów, w znacznej mierze związane z korektą wartości. W 2020 roku podpisanych było 1331 aneksów do umów zawartych w poprzednich latach i 232 do umów zawartych w 2020 roku. Ponadto w 2020 zakończono i rozliczono 1427 projektów, przy czym tylko część z działań związanych z aneksowaniem łączyła się z zamknięciem projektu. Łącznie w efekcie dokonanych zmian wartość projektów realizowanych w Małopolsce wzrosła w porównaniu do poprzedniego roku o 1,7 mld zł (UE: 0,8 mld zł).

Tabela 5. Zmiana wartości projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego w 2020 roku według źródeł zmian

ŹRÓDŁO ZMIAN	WARTOŚĆ OGÓŁEM	DOFINANSOWANIE UE
	W MLN ZŁ	
Nowe umowy zawarte w 2020 roku	5600,8	3547,5
Umowy anulowane w 2020 roku	-738,9	-450,3
Rozliczenie zakończonych projektów, aneksowanie umów	1684,0	756,6
Różnica wartości pomiędzy rokiem 2020 a 2019	6545,9	3853,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Nie wszystkie projekty realizowane w Małopolsce mają wymiar terytorialny umożliwiający przyporządkowanie do konkretnego powiatu. Łącznie, według stanu na koniec 2020 roku, odnotowano w Małopolsce 345 takich projektów na kwotę 3,4 mld zł (UE: 2,0 mld zł). Natomiast na poziomie powiatów najwięcej projektów koncentruje się w Krakowie – 1505 projektów o wartości 11,4 mld zł (UE: 6,7 mld zł). Drugi w kolejności powiat nowotarski realizuje na swoim obszarze projekty o wartości przeszło 4-krotnie niższej, tj. 2,7 mld zł (UE: 1,5 mld zł), z której zresztą większość przypada na jeden projekt, tj. drogę S-7. Listę powiatów zamyka powiat proszowicki, ze 194 projektami o wartości 0,4 mld zł (UE: 0,2 mld zł). Dynamika przyrostu liczby projektów w 2020 roku na pierwsze miejsce wysuwa miasto Tarnów, w którym zwiększyła się ona o 41%, natomiast największy wzrost wartości odnotowano w powiecie nowotarskim – o 59%.

Rozdysponowanie środków unijnych lepiej zobrazować podziałem na powiaty grodzkie i powiaty ziemskie. W województwie małopolskim znajdują się 3 powiaty grodzkie i 19 ziemskich, a więc miasta na prawach powiatu stanowią niespełna 1/7 wszystkich jednostek administracyjnych tego szczebla. Na koniec 2020 roku w powiatach grodzkich realizowanych było 1529 projektów o wartości 13,1 mld zł (UE: 6,3 mld zł), a w powiatach ziemskich – 4582 projekty o wartości 22,0 mld zł (UE: 12,9 mld zł). Powiaty grodzkie zatem koncentrowały w przybliżeniu ¼ liczby realizowanych projektów, niespełna 2/5 wartości projektów i niemal 1/3 dofinansowania unijnego, a więc udział w wartości projektów jest znacznie większy od udziału ilościowego. Różnica ta stopniowo się pogłębia, co widać po dynamice przyrostu zarówno liczby projektów, jak i ich wartości. W ciągu 2020 roku na obszarze miast na prawach powiatu rozpoczęto realizację 586 projektów, co stanowi wzrost o 40,4% w stosunku do końca 2019 roku, a na terenie powiatów ziemskich – 934 projektów, czyli nastąpił wzrost o 27,8%. Z kolei przyrost wartości osiągnął w powiatach grodzkich 2,4 mld zł (UE: 1,4 mld zł), co stanowi wzrost o 22,0%, podczas gdy w powiatach ziemskich wartość projektów wzrosła o 3,4 mld zł (UE: 1,8 mld zł), a więc o 18,0%.

Poniższe zestawienie obrazuje stan ilościowy i wartościowy projektów realizowanych w poszczególnych powiatach na koniec 2020 roku oraz zmiany wynikające z podpisania nowych umów i rezygnacji z realizacji wcześniejszych. Nie ujęto zmian wynikających z rozliczeń końcowych projektów i aneksowania umów. Liczba projektów w poszczególnych powiatach nie sumuje się na ogółem z uwagi na możliwość realizacji tych samych projektów na obszarze kilku powiatów.

Tabela 6. Liczba projektów i ich wartość oraz zmiany w 2020 roku według powiatów realizacji

POWIAT	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE
		W MLN ZŁ	
Stan na 31 grudnia 2020 roku			
bocheński	258	842,7	498,8
brzeski	289	449,6	300,1
chrzanowski	286	889,2	580,9
dąbrowski	219	718,2	441,2
gorlicki	384	824,4	535,7
krakowski	535	2330,1	1325,5
Kraków	1505	11 391,0	6718,1
limanowski	353	749,9	484,0
miechowski	163	423,0	276,8
myślenicki	246	1303,5	742,3

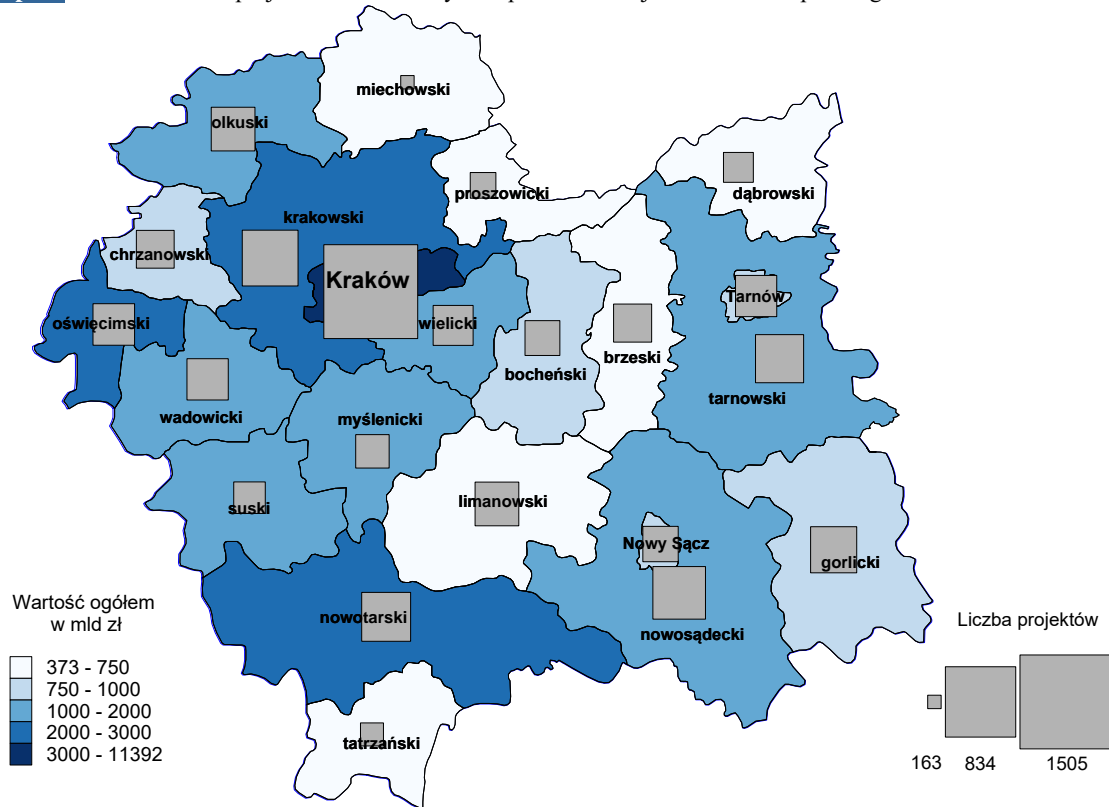
POWIAT	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE
		W MLN ZŁ	
nowosądecki	481	1492,9	948,6
nowotarski	424	2660,2	1476,2
Nowy Sącz	263	776,8	489,8
olkuski	353	1177,9	664,7
oświęcimski	327	2439,6	1189,4
proszowicki	194	373,8	244,3
suski	231	1323,2	738,1
tarnowski	412	1150,8	727,2
Tarnów	323	909,6	546,3
tatrzański	182	525,3	329,0
wadowicki	324	1105,7	638,3
wielicki	309	1200,4	726,7
całe województwo	345	4903,2	3272,0
Razem	5913	39 961,1	23 893,9
Umowy zawarte w 2020 roku			
bocheński	68	149,9	107,5
brzeski	81	71,2	50,7
chrzanowski	75	98,5	71,8
dąbrowski	51	24,3	20,6
gorlicki	111	134,2	90,8
krakowski	118	292,0	184,9
Kraków	438	2192,8	1439,8
limanowski	84	116,9	77,3
miechowski	30	28,2	23,1
myślenicki	37	49,0	38,4
nowosądecki	113	206,1	142,2
nowotarski	101	117,7	85,6
Nowy Sącz	68	95,2	60,6
olkuski	90	154,1	90,5
oświęcimski	82	642,1	148,8
proszowicki	55	48,7	37,4
suski	63	46,3	35,4
tarnowski	104	161,4	122,5
Tarnów	97	149,0	111,1
tatrzański	39	27,0	22,2
wadowicki	90	281,1	168,8
wielicki	86	113,8	83,8
całe województwo	48	401,3	333,6
Razem	1444	5600,8	3547,5
Umowy anulowane w 2020 roku			
bocheński	3	9,1	6,7
brzeski	2	0,2	0,2
chrzanowski	6	25,1	15,7
dąbrowski	1	0,1	0,1

POWIAT	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE
		W MLN ZŁ	
gorlicki	4	5,0	2,9
krakowski	8	33,7	17,7
Kraków	30	190,7	127,0
limanowski	3	0,8	0,5
miechowski	3	22,8	12,7
myślenicki	3	12,3	7,4
nowosądecki	6	12,7	7,2
nowotarski	5	3,6	2,3
Nowy Sącz	6	6,0	3,0
olkuski	3	0,7	0,4
oświęcimski	9	155,6	60,3
proszowicki	5	24,4	14,0
suski	2	28,4	14,3
tarnowski	3	70,8	57,5
Tarnów	3	65,1	55,3
tatrzański	1	0,1	0,1
wadowicki	9	40,1	18,4
wielicki	4	1,2	0,9
całe województwo	5	30,3	25,7
Razem	124	738,9	450,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

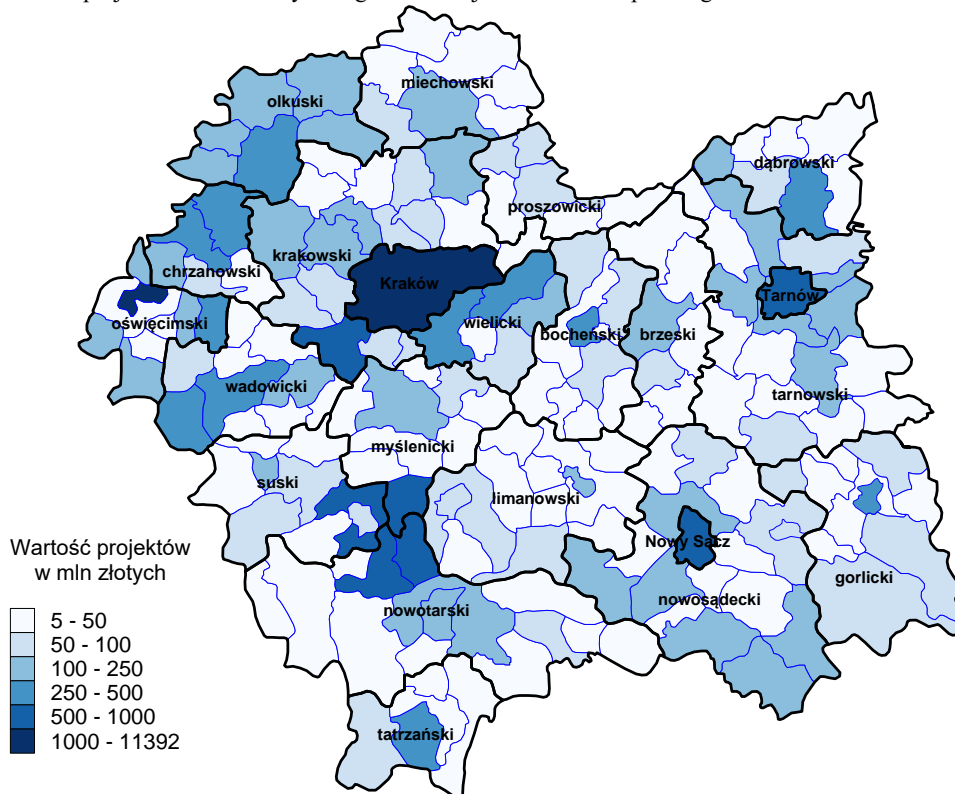
W ujęciu przestrzennym widoczne jest większe zaangażowanie środków unijnych w powiatach centralnej części województwa, natomiast przestaje być regułą przewaga powiatów Małopolski Zachodniej nad powiatami wschodnimi. Dzięki większej dynamice wzrostowej w powiatach południowo-wschodnich parametry opisujące zaangażowanie środków unijnych są już dla tych obszarów coraz lepsze i przekraczające niektóre wartości uzyskiwane przez powiaty Małopolski Zachodniej.

Mapa 6. Liczba i wartość projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Mapa 7. Wartość projektów realizowanych w gminach województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

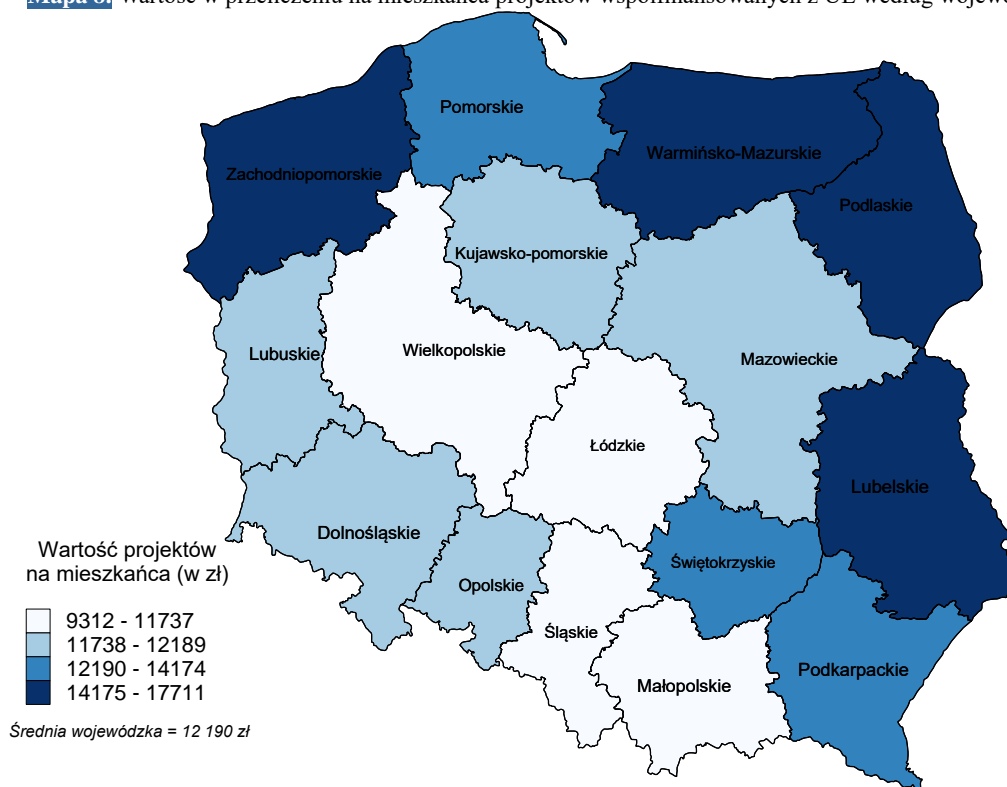
Porównanie samych wartości i dofinansowania unijnego do projektów realizowanych na określonym obszarze nie jest w pełni wiarygodne z uwagi na fakt, że same te jednostki nie są w pełni porównywalne z uwagi na odmienność gospodarczą, społeczną czy wręcz ukształtowanie terenu. Namiastką sprowadzenia wielkości bezwzględnych do wspólnego mianownika jest przeliczenie kwot zagwarantowanych w umowach na 1 mieszkańca. W niektórych przypadkach sprowadzenie wartości do porównywalnych wskaźników skutkuje znaczącymi zmianami w rankingach.

Średnia wartość umów podpisanych na realizację projektów współfinansowanych ze środków funduszy europejskich wyniosła dla Polski 13 418 zł (UE: 8160 zł). W kwocie tej znajdują się również projekty o charakterze ogólnopolskim, nie przyporządkowane do żadnego konkretnego województwa. Dla tej grupy projektów przeciętna wartość na mieszkańca wynosi 1229 zł (UE: 919 zł). Wyłączenie ze średniej krajowej projektów ogólnopolskich pozwoli na bardziej wiarygodne porównywanie danych wojewódzkich.

W przypadku Małopolski **średnia wartość projektów realizowanych na obszarze województwa w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła 11 715 zł (UE: 7005 zł)**. Daje to 13. miejsce w kraju pod względem całkowitej wartości i 12. miejsce pod względem dofinansowania unijnego. Liderem jest województwo warmińsko-mazurskie, w którym wartość na mieszkańca wyniosła 17 711 zł (UE: 10 858 zł), chociaż w przypadku wszystkich województw zaliczonych do Polski wschodniej wyniki na mieszkańca są naprawdę wysokie.

Wartości poniżej średniej krajowej (pomniejszonej o wartość dla projektów ogólnokrajowych) odnotowane zostały w 9 województwach – są to wyłącznie województwa centralnej i południowo-zachodniej Polski.

Mapa 8. Wartość w przeliczeniu na mieszkańca projektów współfinansowanych z UE według województw



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Podobnie jak w przypadku średniej krajowej skorygowanej dla potrzeb porównań pomiędzy województwami, korekty wymagają dane do porównań na szczeblu powiatowym i gminnym. Dla powiatów wielkości wartości i dofinansowania zmniejszone zostały o wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa, natomiast w przypadku gmin średnia powiatowa została dodatkowo pomniejszona o wartość projektów mających zasięg całych powiatów. W związku z tym otrzymano trzy liczby charakteryzujące wartość projektów unijnych w przeliczeniu na mieszkańca, w zależności od obszaru obserwacji.

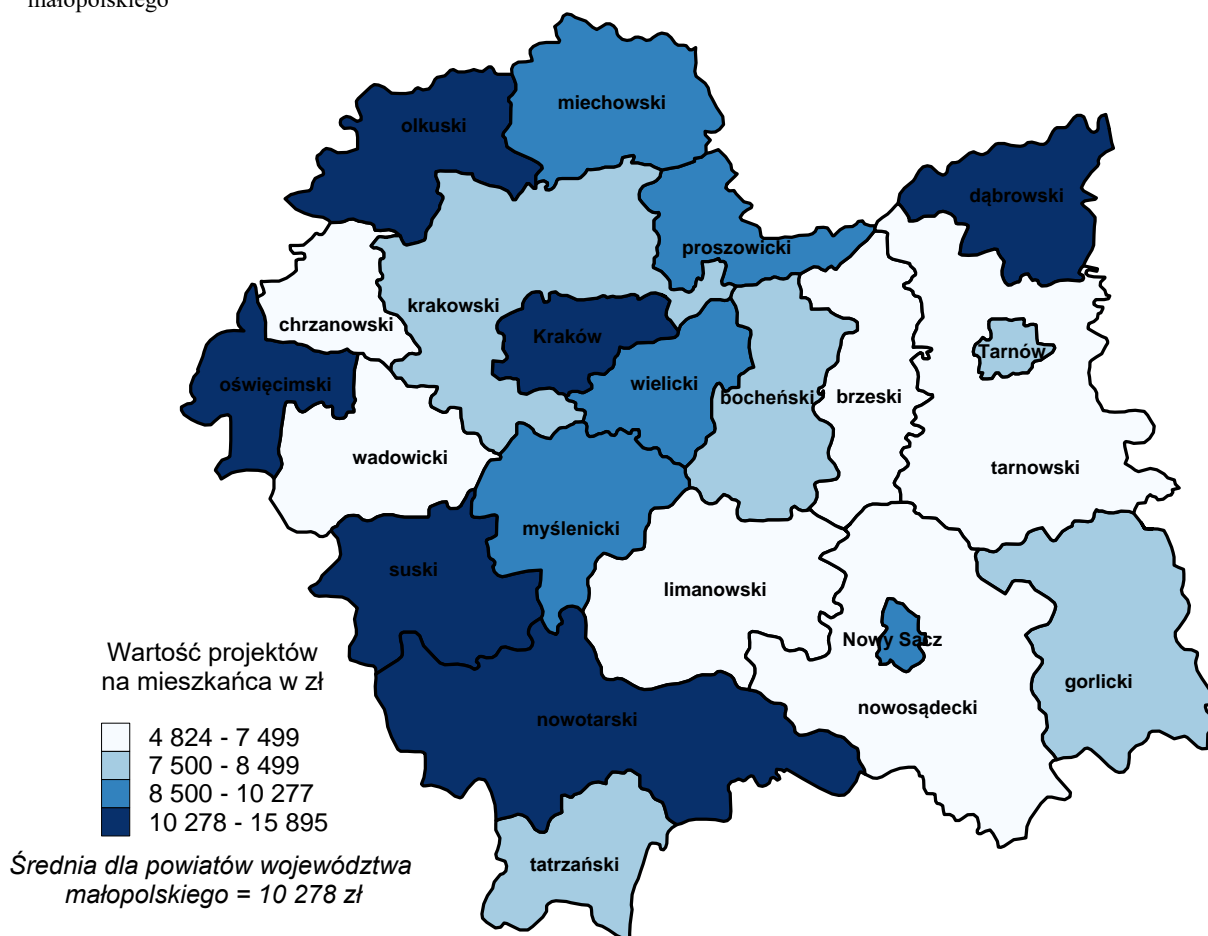
Tabela 7. Średnia wartość na mieszkańca i wartość dofinansowania UE na mieszkańca projektów współfinansowanych ze środków unijnych realizowanych w województwie małopolskim według jednostki administracyjnej odniesienia

POZIOM ADMINISTRACYJNY	WARTOŚĆ OGÓŁEM NA MIESZKAŃCA	DOFINANSOWANIE UE NA MIESZKAŃCA
	W ZŁ	
Województwo małopolskie	11 716	7005
Powiaty województwa małopolskiego	10 278	6046
Gminy województwa małopolskiego	9636	5536

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Średnią powiatową przekroczyło w Małopolsce 7 powiatów, przy czym ponadprzeciętny wynik odnotowany został również w powiatach o relatywnie niskich wartościach bezwzględnych realizowanych projektów unijnych, a o wysokiej pozycji zdecydowała stosunkowo niska liczba ludności. Najwyższą wartość na mieszkańca odnotowano w powiatach: oświęcimskim – 15 895 zł (UE: 7749 zł) i suskim – 15 709 zł (UE: 8762 zł). Ranking zamyka powiat brzeski z wartością na mieszkańca w kwocie 4824 zł (UE: 3220 zł).

Mapa 9. Wartość w przeliczeniu na mieszkańca projektów współfinansowanych z UE w powiatach województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Wartość na mieszkańca realizowanych projektów współfinansowanych z funduszy UE wyższą od średniej dla gmin odnotowano w 38 gminach, czyli w co piątej gminie. Poniżej 3 tys. zł przypadło w 46 gminach, pomiędzy 3 a 5 tys. zł w 43 gminach a poniżej średniej, lecz co najmniej równej 5 tys. zł – w 55 gminach.

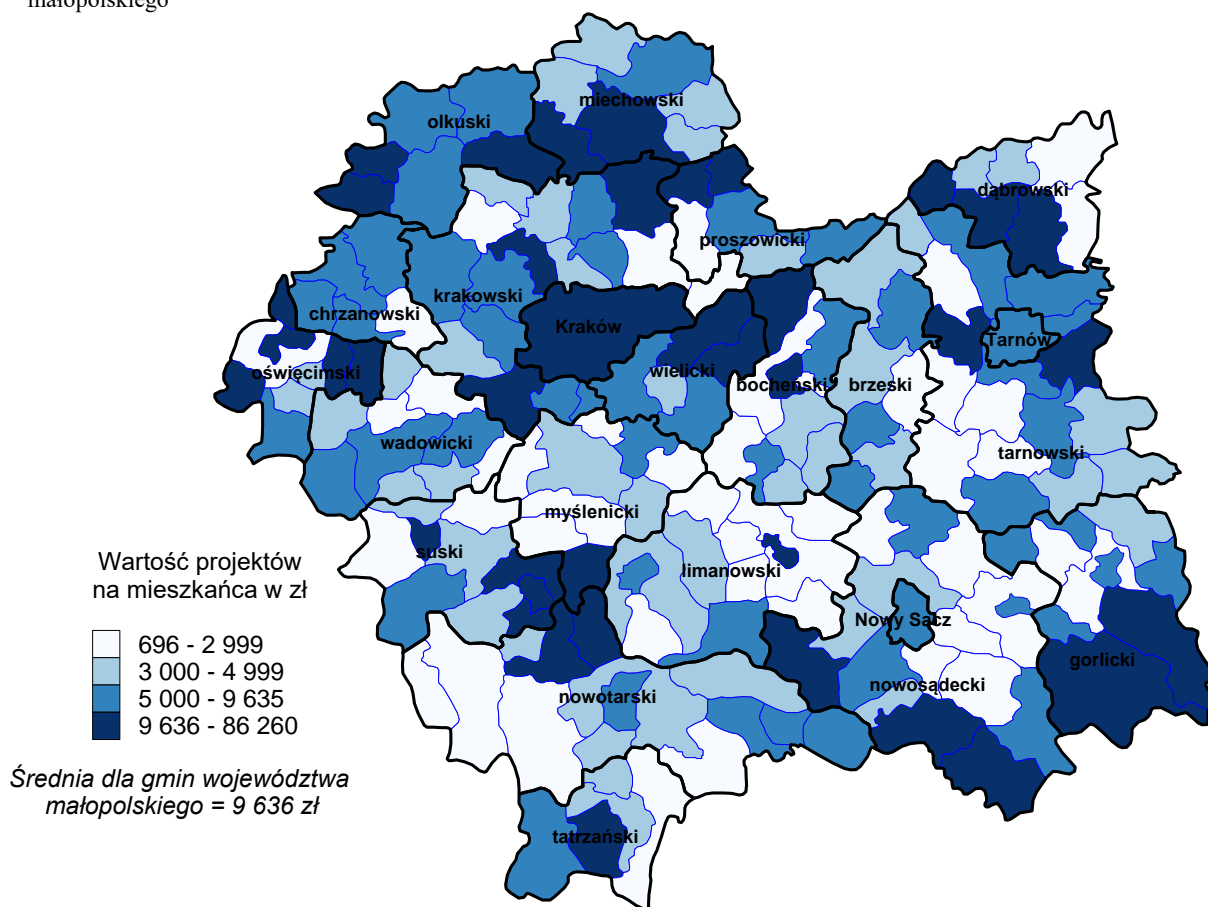
Podobny efekt jak w przypadku powiatów pojawił się na poziomie gminnym, gdzie pojedyncza inwestycja, zwłaszcza realizowana z programów krajowych, rzutuje na średnią. I tak ranking otwierają cztery gminy, na terenie których budowana jest droga S-7:

- Lubień – 86 259 zł (UE: 45 564 zł);
- Jordanów gmina wiejska – 76 511 zł (UE: 40 124 zł);
- Raba Wyżna – 59 335 zł (UE: 31 374 zł);
- Rabka-Zdrój – 54 993 (UE: 29 169).

Piątą gminą jest Gręboszów – 46 535 zł (UE: 26 387 zł). W tym przypadku na wysoką średnią wpłynęła budowa odcinka gazociągu Pogórska Wola – Tworzeń (z PO ÍŚ), mostu na Wiśle w m. Borusowa wraz z dojazdami (z RPO WM) oraz budowa nowego zakładu produkcji drzwi (z PO IR).

Ranking zamyka 6 gmin z wartością na mieszkańca realizowanych projektów poniżej 1 tys. zł.

Mapa 10. Wartość w przeliczeniu na mieszkańca projektów współfinansowanych z UE w gminach województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Projekty według źródeł współfinansowania unijnego

W Małopolsce dominują projekty współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Na koniec 2020 roku odnotowano ich 3795 na kwotę 23,5 mld zł (UE: 13,8 mld zł). Drugą grupę pod względem liczebności stanowią projekty współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. Łącznie jest ich realizowanych 1979, przy całkowitej wartości 5,0 mld zł (UE: 4,3 mld zł). I wreszcie Fundusz Spójności, wykorzystywany przy wdrażaniu bardzo dużych projektów infrastrukturalnych, niekiedy o wielomiliardowej wartości. Na terenie Małopolski mamy do czynienia ze 139 projektami na kwotę 11,5 mld zł (UE: 5,8 mld zł).

W 2020 roku największy przyrost bezwzględny odnotowano w zakresie projektów współfinansowanych z EFRR – łącznie o 2,8 mld zł (UE: 1,4 mld zł), natomiast przyrost względny w Europejskim Funduszu Społecznym – o 40,0%.

Tabela 8. Liczba i wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według funduszy współfinansowania

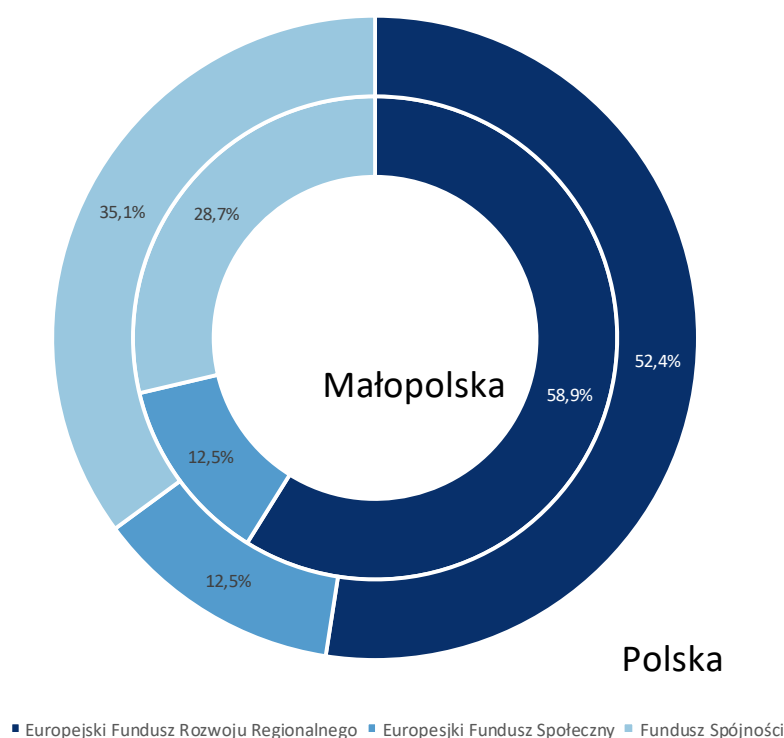
FUNDUSZ	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ OGÓŁEM		
		W MLN ZŁ		DOFINANSOWANIE UE 2019=100
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	3795	23 521,4	13 838,1	113,7

FUNDUSZ	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ OGÓŁEM	DOFINANSOWANIE UE	
		W MLN ZŁ		2019=100
Europejski Fundusz Społeczny	1979	4980,8	4251,7	138,4
Fundusz Spójności	139	11458,8	5804,1	114,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Struktura finansowania projektów w Małopolsce jest nieco odmienna w stosunku do struktury krajowej, w której większy odsetek przypada na Fundusz Spójności kosztem Europejskiego Funduszu Społecznego. W porównaniu do poprzedniego roku zarówno w projektach małopolskich, jak i w skali całego kraju nastąpiło zwiększenie udziału Europejskiego Funduszu Społecznego w porównaniu do pozostałych źródeł finansowania.

Wykres 10. Struktura finansowania projektów realizowanych na terenie Małopolski i Polski



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

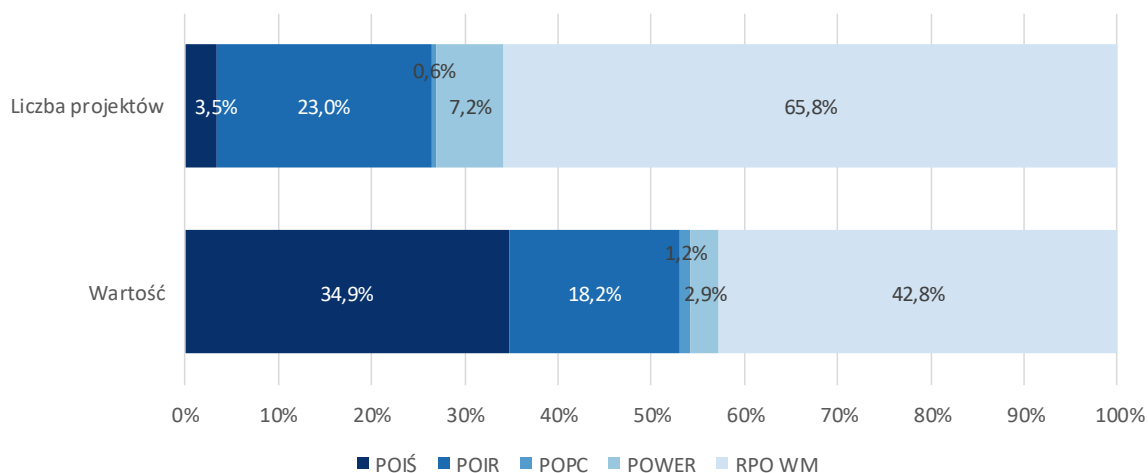
Projekty według programów operacyjnych

W Małopolsce realizowane są projekty z 4 krajowych programów operacyjnych i 2 programów regionalnych. Programy regionalne wymagają pewnego wyjaśnienia – Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego jest rzeczą oczywistą, ale pod koniec 2020 roku pojawiły się 2 drobne projekty przypisane do RPO województwa dolnośląskiego. Obydwa projekty mają wymiar ponadwojewódzki i dzięki temu pojawiły się w naszych statystykach, aczkolwiek ze względu na zaangażowane kwoty (razem ok. 4 tys. zł) nie mają żadnego wpływu na obraz województwa i nie będą brane pod uwagę w dalszej analizie.

Pierwsze porównanie parametrów opisujących projekty realizowane w Małopolsce według programów operacyjnych wskazuje, że niekoniecznie są one do siebie przystające. Zwłaszcza duży

rozdzięk występuje w przypadku PO Infrastruktura i Środowisko, którego projekty ilościowo stanowią zaledwie 3,5%, ale koncentrują dziesięć razy więcej wartości.

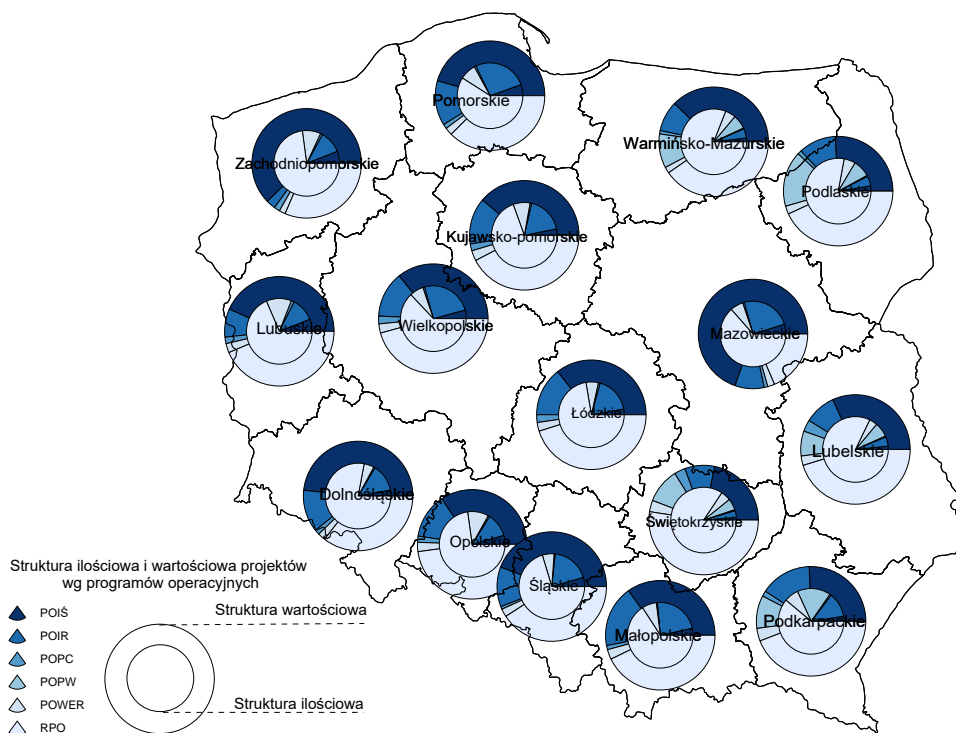
Wykres 11. Struktura ilościowa i wartościowa projektów realizowanych w Małopolsce według programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Małopolskie należy do grupy 7 województw, w których lokata według wartości projektów jest wyższa od lokaty według liczby projektów. Oznacza to między innymi, iż projekty realizowane na terenie Małopolski cechują się nieco wyższą wartością w stosunku do średniej. Z drugiej strony jest to również efekt przyjętej metody na przeciwdziałanie skutkom COVID, gdzie w przypadku Małopolski zawartych zostało 5 dużych umów, a w przypadku niektórych innych województw tysiące drobnych. Również te działania mają swoje odbicie w prezentowanym poniżej kartodigramie.

Mapa 11. Struktura ilościowa i wartościowa projektów realizowanych w województwach według programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Na koniec 2020 roku Małopolska zajmowała pod względem **wartości** realizowanych projektów **1. miejsce w kraju** w przypadku **PO Innowacyjny Rozwój**, chociaż pod względem liczby projektów z tego programu ustępowała województwom: mazowieckiemu i śląskiemu.

Drugie miejsce ze względu na wartość projektów przypadło Małopolsce rankingu projektów z **Regionalnego Programu Operacyjnego**, w którym lideruje województwo śląskie. Ranking ilościowy plasuje województwo małopolskie na 7. miejscu.

Trzecie miejsce województwo małopolskie zajęło w **PO Wiedza Edukacja Rozwój**, co odpowiada też lokacie pod względem liczby projektów.

Dalsze miejsca, tj. 5. i 6. przypadły w udziale Małopolsce w przypadku odpowiednio PO Infrastruktura i Środowisko oraz PO Polska Cyfrowa.

W ciągu 2020 roku województwo małopolskie wzbogaciło się o kolejne projekty realizowane na jego terenie. W zakresie objętym Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko podpisanych zostało 11 umów na projekty realizowane w całości lub w części na obszarze Małopolski, o całkowitej wartości 882,1 mln zł (UE: 258,5 mln zł), lecz jednocześnie rozwiązano 1 umowę na 27,3 mln zł (UE: 13,6 mln zł).

Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój to kolejne 651 zawartych umów na kwotę 1732,7 mln zł (UE: 1026,4 mln zł). W przypadku 20 projektów beneficjenci musieli się wycofać z ich realizacji i rozwiązano umowy na kwotę 265,2 mln zł (UE: 136,0 mln zł).

W Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa przybyło w sumie 13 niewielkich projektów o łącznej wartości 47,8 mln zł (UE: 23,7 mln zł), ale wykreślony został jeden projekt o wartości 90,2 mln zł (UE: 49,9 mln zł). Jest to na szczęście jedyny przypadek ujemnego salda w rozliczeniu rocznym.

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój odnotowano 91 nowo zawartych umów na realizację projektów w Małopolsce, o wartości 401,4 mln zł (UE: 340,0 mln zł), przy ubytku 1 projektu na kwotę 0,9 mln zł (UE: 0,8 mln zł).

Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego to przyrost o 676 projektów o wartości 2536,9 mln zł (UE: 1898,8 mln zł) i ubytek o 65 projektów na kwotę 355,2 mln zł (UE: 250,0 mln zł).

Tabela 9. Liczba i wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według programów operacyjnych

PROGRAM OPERACYJNY	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE
		W MLN ZŁ	
Infrastruktura i Środowisko	205	13 932,2	7202,8
Innowacyjny Rozwój	1358	7257,8	3887,9
Polska Cyfrowa	33	495,2	309,3
Wiedza Edukacja Rozwój	423	1165,6	1019,7
RPO Województwa Małopolskiego	3892	17 110,2	11 474,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

W tym miejscu należy zwrócić szczególną uwagę na działania podejmowane w ramach poszczególnych programów w zakresie przeciwdziałania epidemii COVID. W zgodzie

z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego² w programach operacyjnych dokonano zmian umożliwiających skierowanie większych środków na chronienie zdrowia publicznego, wsparcie przedsiębiorców, pomoc społeczną, edukację, zwłaszcza w jej cyfrowym kształcie, rozwój przestrzeni publicznej. W wymienionych powyżej zmianach ujęte są również projekty związane z **Małopolską Tarczą Antykryzysową**, obejmujące środki unijne m.in. z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego (niemal 0,5 mld zł) i Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (prawie 50 mln zł). Są to następujące projekty:

Małopolska Tarcza Antykryzysowa – Pakiet Przedsiębiorczość. Wartości projektu 280,4 mln zł (UE: 280,4 mln zł) w ramach RPO WM. Projekt polega na przeprowadzeniu przez realizatora projektu – Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości udzielenia wsparcia poszkodowanym przez COVID-19 przedsiębiorcom z sektora MSP z Województwa Małopolskiego w ramach bonu rekompensacyjnego. Wsparcie to zostanie przeznaczone na zaspokojenie potrzeb w zakresie płynności przedsiębiorców borykających się z trudnościami finansowymi, które zaistniały lub uległy pogorszeniu wskutek pandemii.

Małopolska Tarcza Antykryzysowa – Pakiet Edukacyjny. Cyfryzacja szkół i placówek oświatowych. Wartość projektu 10,0 mln zł (UE: 8,5 mln zł) finansowana z RPO WM. Celem projektu jest umożliwienie szkołom z województwa małopolskiego przejścia z tradycyjnego, stacjonarnego modelu kształcenia na model zdalnego nauczania poprzez udzielenie grantów organom prowadzącym publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, ponadpodstawowe oraz placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie na: zakup niezbędnego, mobilnego sprzętu komputerowego, jego ubezpieczenia, dostępu do Internetu, oprogramowania oraz innych niezbędnych akcesoriów sprzętu TIK na potrzeby prowadzenia przez 300 szkół i placówek nauki na odległość.

Małopolska Tarcza Antykryzysowa – Pakiet Medyczny o wartości 114,1 mln zł (UE: 97,0 mln zł) oraz **Małopolska Tarcza Antykryzysowa – Pakiet Medyczny 2** o wartości 86,5 mln zł (UE: 69,3 mln zł). Obydwa projekty finansowane są z RPO WM. Głównym celem projektów jest rozwój usług zdrowotnych w zakresie zwalczania epidemii COVID-19 na terenie województwa małopolskiego. Działania projektowe koncentrują się na udzielaniu wsparcia podmiotom leczniczym, jednostkom systemu państwowego ratownictwa medycznego. Zakres wsparcia rozwoju usług zdrowotnych w zakresie zwalczania epidemii COVID-19 obejmuje w szczególności: zakup i dzierżawę niezbędnej aparatury medycznej i diagnostycznej, zakup środków ochrony osobistej, zakup specjalistycznych środków transportu sanitarnego wraz z aparaturą medyczną, przeprowadzenie niezbędnych prac adaptacyjno-remontowych w celu zwiększenia możliwości diagnostycznych, ratowniczych i medycznych regionu, inwestycje w infrastrukturę tlenowni w szpitalach, inwestycje w infrastrukturę zasilania awaryjnego szpitali w energię elektryczną, zakup bramek dezynfekcyjnych dla szpitali, zakup odczynników oraz materiałów medycznych, zakup środków do dezynfekcji oraz urządzeń do dezynfekcji, zakup testów na obecność koronawirusa SARS CoV2, zakup i montaż tymczasowych obiektów kubaturowych, finansowanie usług transportu sanitarnego związanych z ograniczeniem skutków epidemii.

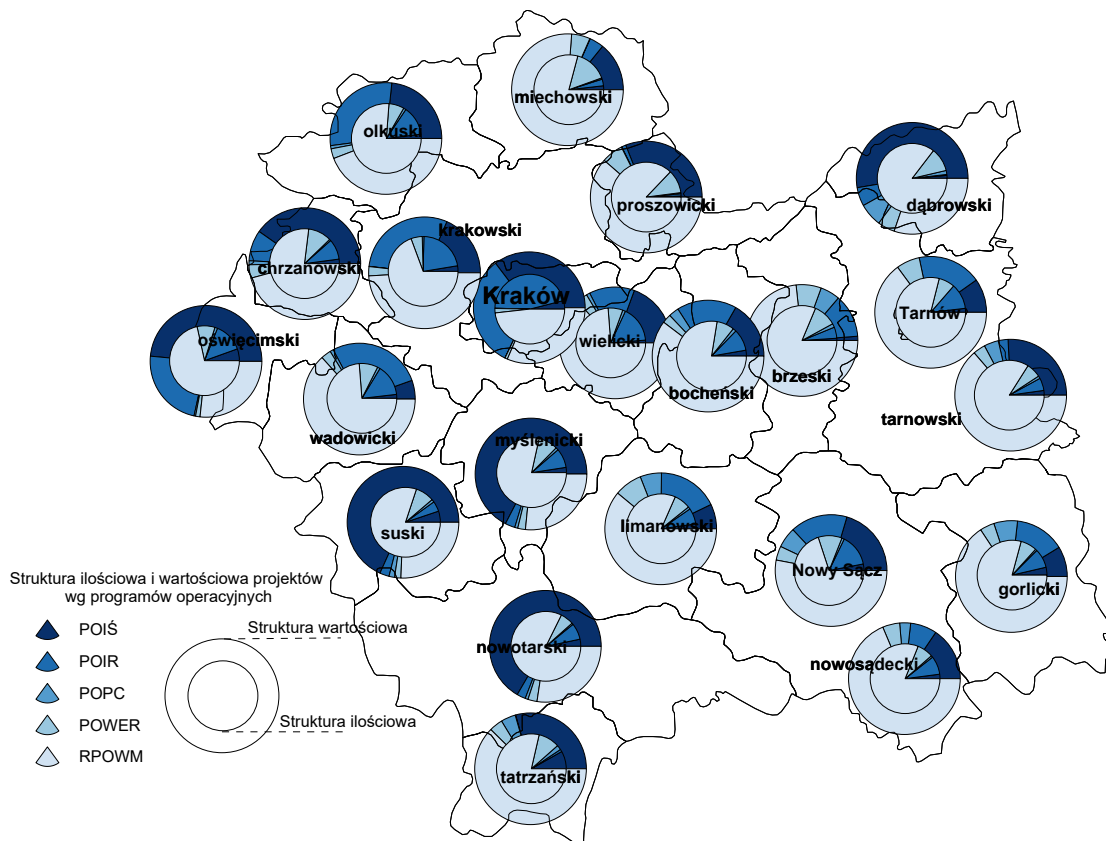
² ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2020/460 z dnia 30 marca 2020 r. zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013 oraz (UE) nr 508/2014 w odniesieniu do szczególnych środków w celu uruchomienia inwestycji w systemach ochrony zdrowia państw członkowskich oraz w innych sektorach ich gospodarek w odpowiedzi na epidemię COVID-19 (Inicjatywa inwestycyjna w odpowiedzi na koronawirusa).

Małopolska Tarcza Antykryzysowa – Pakiet Medyczny II w zakresie bezpieczeństwa – projekt RPO WM o wartości 3,0 mln zł (UE: 3,0 mln zł). Głównym celem jest wsparcie służb i jednostek działających na rzecz bezpieczeństwa i ratownictwa w województwie małopolskim realizujących działania w zakresie zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19. Działania projektowe koncentrują się na udzielaniu wsparcia: Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie, Komendzie Wojewódzkiej Policji w Krakowie, Karpackiemu Oddziałowi Straży Granicznej im. 1 Pułku Strzelców Podhalańskich w Nowym Sączu, Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krakowie oraz wybranym organizacjom pozarządowym działającym w zakresie ratownictwa górskiego oraz ratownictwa wodnego.

Małopolska Tarcza Antykryzysowa – Pakiet Społeczny. Bezpieczny Dom. Projekt RPO WM o wartości 18,8 mln zł (UE: 16,0 mln zł). Celem jest poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, pacjentów i pracowników placówek opieki całodobowej działających w systemie pomocy społecznej, wsparcia rodziny i pieczy zastępczej oraz zakładów opieki długoterminowej w województwie małopolskim w związku z zagrożeniem i skutkami COVID-19. Zadania projektu polegają na wypłacie grantów udzielanych na realizację działań związanych z potrzebami w zakresie ochrony zdrowia i życia personelu placówek opieki całodobowej, jak i osób w nich przebywających w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się epidemii COVID-19. Środki grantu posłużą doposażeniu stanowisk pracy personelu tych placówek, ich mieszkańców i pacjentów w środki ochrony indywidualnej, w sprzęt i wyposażenie niezbędne do walki z epidemią i jej skutkami, oraz zapewnieniu tym osobom całodobowej izolacji i czasowej kwarantanny.

Bezpieczny dom – wsparcie dla kadry małopolskich domów pomocy społecznej w związku z zagrożeniem COVID-19. Projekt POWER na kwotę 26,3 mln zł (UE: 22,2 mln zł). Celem projektu jest ochrona zdrowia i życia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, zamieszkujących w DPS na terenie województwa małopolskiego, tj. osób najbardziej zagrożonych skutkami epidemii COVID-19, poprzez zapewnienie odpowiedniej do potrzeb liczby personelu DPS.

Mapa 12. Struktura ilościowa i wartościowa projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego według programów operacyjnych

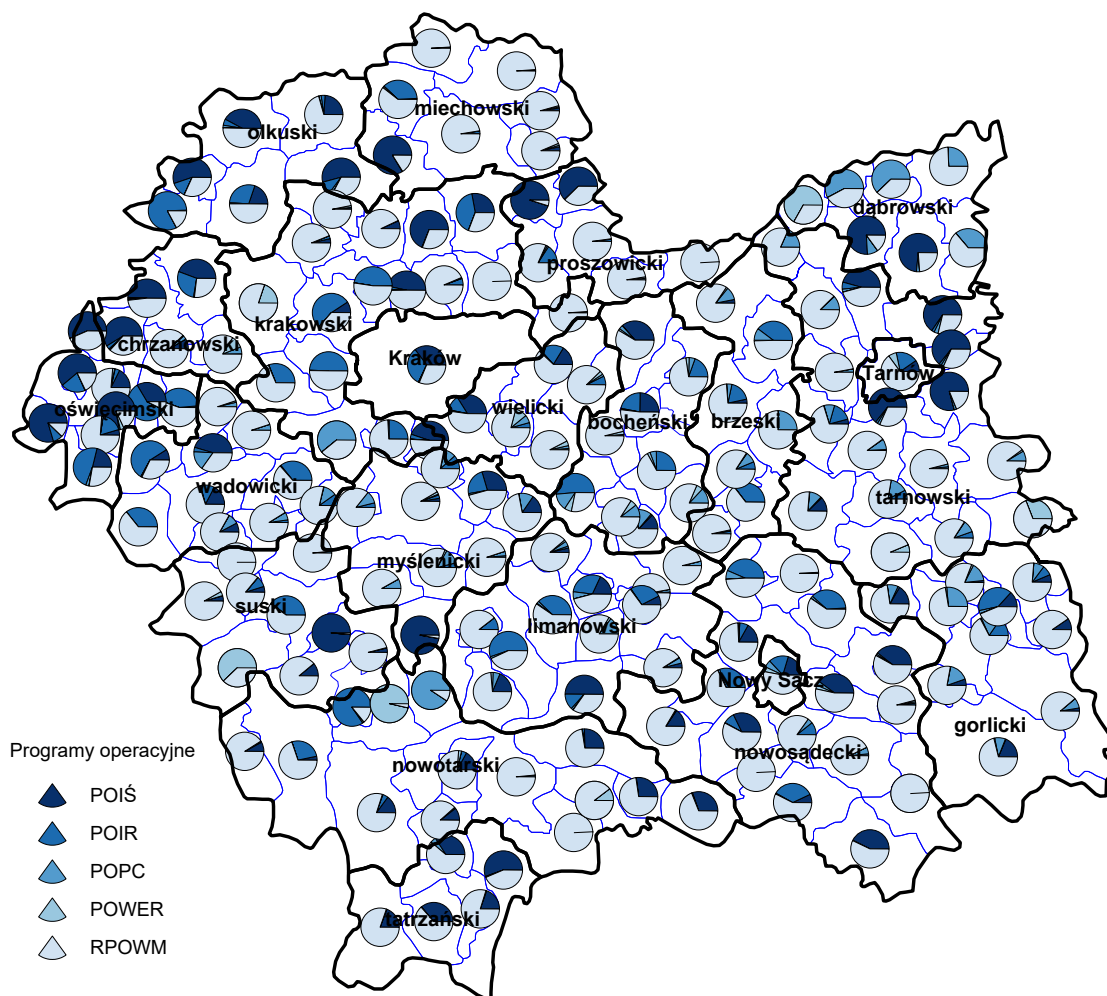


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Najwyższy udział ilościowy we wszystkich powiatach województwa małopolskiego należy do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego. Jednocześnie w każdym z powiatów udział wartościowy projektów z tego programu jest niższy od udziału ilościowego. Różnice te są szczególnie mocno widoczne w powiatach, w których realizowane są duże inwestycje infrastrukturalne z PO IŚ, jak również wsparcie w ramach PO IR.

Zasada ta, tj. „eksponowanie” dużych projektów wzmacnia się na poziomie gminnym. Szczególnie dobrze widoczne są skupienia, gdzie realizowane są projekty PO IŚ lub PO IR, choć również gminy, gdzie dominującym źródłem finansowania projektów jest RPO WM.

Mapa 13. Struktura wartościowa projektów realizowanych w gminach województwa małopolskiego według programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Uzupełniając informacje o projektach realizowanych w gminach, można dodać, iż:

- Projekty z PO Infrastruktura i Środowisko są realizowane w 110 gminach.
- Projekty wpisujące się w PO Innowacyjny Rozwój wdraża się w 121 gminach.
- PO Polska Cyfrowa znajduje odzwierciedlenie w 166 gminach.
- Z PO Wiedza Edukacja Rozwój mogą korzystać mieszkańcy 158 gmin.
- Środki z RPO Województwa Małopolskiego zapewniają realizację projektów we wszystkich 182 gminach.

W każdej z małopolskich gmin realizowane są projekty pochodzące przynajmniej z dwóch różnych programów operacyjnych.

Nieco bardziej pogłębiona informacja wymagana jest w stosunku do RPO Województwa Małopolskiego. Na cały program składa się 13 osi priorytetowych o mocno zróżnicowanych kierunkach działań, liczbie podejmowanych przedsięwzięć i zaangażowanych środkach. Najważniejsze, co wynika z poniższego zestawienia, to duża aktywność w zakresie podejmowania kolejnych wyzwań w 2020 roku, a więc w obliczu szerzącej się epidemii i ograniczeń wynikających z działań zapobiegawczych. Tylko w przypadku jednej osi priorytetowej zmniejszeniu uległa liczba i wartość realizowanych projektów, natomiast w pozostałych osiach odnotowano dodatnią

dynamikę, sięgającą w przypadku osi priorytetowej „Wiedza i kompetencje” nawet ponad 42% pod względem liczby projektów, a niemal 50% w przypadku osi priorytetowej „Region Spójny Społecznie” w zakresie wartości projektów.

Tabela 10. Liczba, wartość oraz zmiany w 2020 roku w projektach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według osi priorytetowych

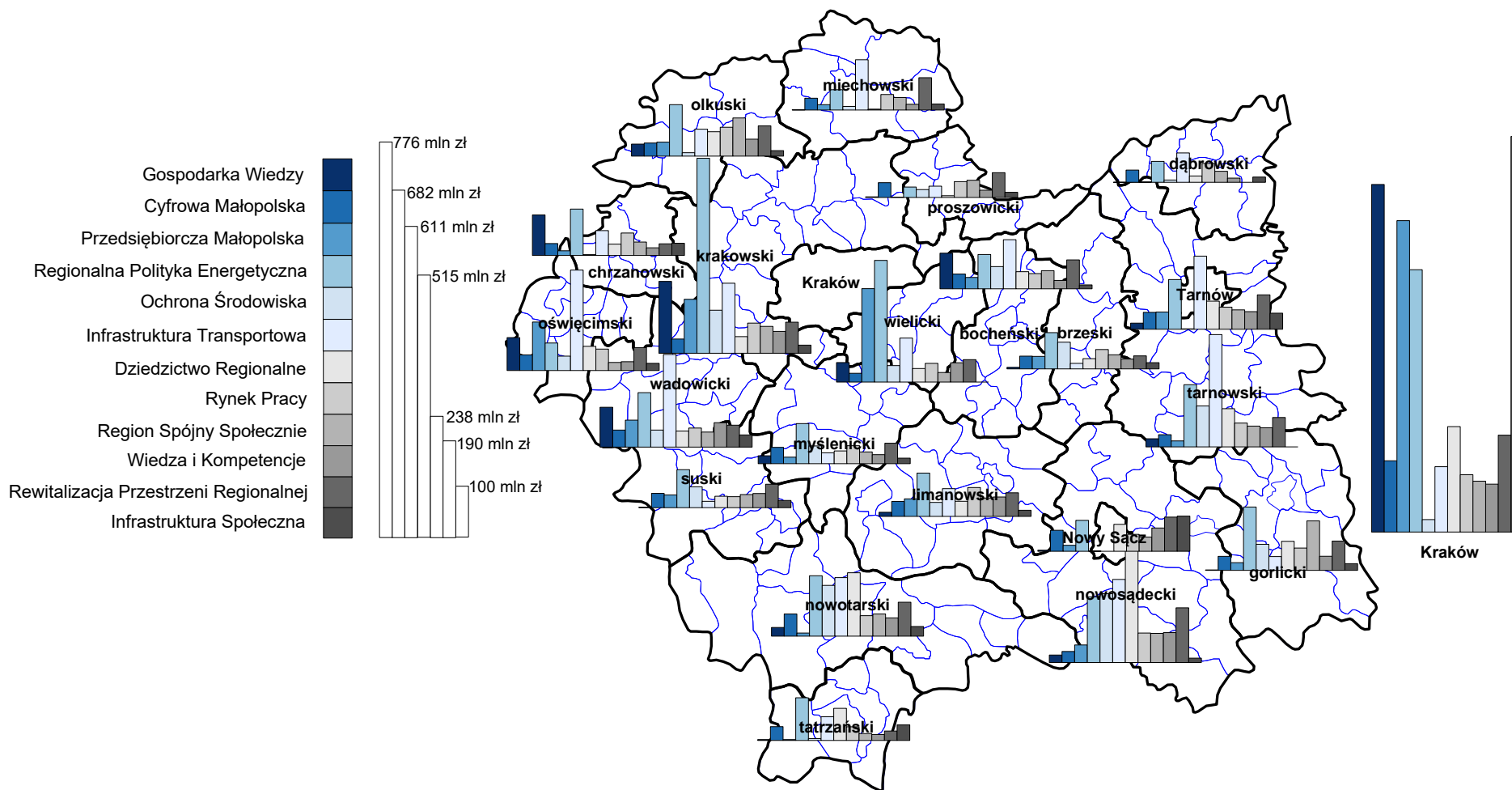
OŚ PRIORYTETOWA	STAN NA 31 GRUDNIA 2020 ROKU			PROJEKTY NOWE		PROJEKTY ANULOWANE	
	LICZBA	WARTOŚĆ OGÓŁEM	DOFINANSOWANIE UE	LICZBA	WARTOŚĆ OGÓŁEM	LICZBA	WARTOŚĆ OGÓŁEM
Gospodarka Wiedzy	545	1284,6	679,3	115	346,9	12	27,8
Cyfrowa Małopolska	96	735,3	589,5	18	31,7		
Przedsiębiorcza Małopolska	437	1685,2	1077,7	41	328,4	17	21,2
Regionalna Polityka Energetyczna	525	2807,0	1763,9	75	154,2	4	4,6
Ochrona Środowiska	195	807,6	464,5	18	41,1	5	13,1
Dziedzictwo Regionalne	235	1232,6	634,3	3	23,7	5	28,9
Infrastruktura Transportowa	93	2227,0	1562,8	7	478,7	5	167,1
Rynek Pracy	489	1150,4	972,2	99	278,5	5	29,0
Region Spójny Społecznie	466	1182,2	1000,3	96	395,1	7	8,6
Wiedza i Kompetencje	594	1048,1	890,3	178	279,4	1	1,2
Rewitalizacja Przestrzeni Regionalnej	164	1390,2	720,3	24	110,8	3	53,3
Infrastruktura Społeczna	46	1125,4	749,8	1	15,9	1	0,5
Pomoc techniczna	7	434,5	369,3	1	52,4		

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Powiatem, w którym w realizacji dla większości osi priorytetowych są projekty o największej sumarycznej wartości jest Kraków. Jedynie w przypadku trzech osi na pierwsze miejsca wysunęły się inne powiaty. I tak: w przypadku osi priorytetowej „Ochrona środowiska” najwięcej środków zaangażowanych jest w powiecie nowosądeckim – 135 mln zł (UE: 93,1 mln zł), przed powiatem nowotarskim i krakowskim. Oś priorytetowa „Dziedzictwo regionalne” to również „dominacja” powiatu nowosądeckiego – 238,2 mln zł (UE: 130,8 mln zł), który wyprzedził Kraków i powiat nowotarski. Trzecią osią priorytetową, w której największe zaangażowane środki wykazywane są w innym powiecie niż Kraków, jest oś „infrastruktura transportowa”. W jej przypadku największe kwoty przypadają na powiat tarnowski – 220,5 mln zł (UE: 166,2 mln zł), przed powiatem oświęcimskim i wadowickim.

W przypadku 10 powiatów największe środki są zaangażowane w realizację projektów z osi priorytetowej „Regionalna polityka energetyczna”, w 7 powiatach przewagę ma oś priorytetowa „Infrastruktura transportowa”. Dwa powiaty: nowosądecki i nowotarski wykazują największe kwoty przy projektach związanych z osią priorytetową „Dziedzictwo regionalne”, również w 2 powiatach miejskich: Krakowie i Nowym Sączu największe wartości związane są z osią priorytetową „Infrastruktura społeczna”. W powiecie proszowickim jako jedynym przewagę odnotowała oś priorytetowa „Rewitalizacja przestrzeni regionalnej”.

Mapa 14. Wartość ogółem projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego według osi priorytetowych RPO Województwa Małopolskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Projekty według celów tematycznych

Wszystkie projekty współfinansowane ze środków europejskich klasyfikowane są m.in. według celów tematycznych, ustalonych przez Komisję Europejską na okres programowania 2014–2020. Wydzielono 11 celów, obejmujących najważniejsze kierunki wsparcia, np. innowacyjność, technologie informacyjne, ochronę środowiska, transport, energetykę, rynek pracy, integrację społeczną, edukację. Co istotne, do poszczególnych celów przypisane są projekty realizowane w ramach różnych programów, przez co pozwalają na bardziej kompleksowe spojrzenie na wdrażanie priorytetów polityki rozwoju dla województwa.

W niniejszym opracowaniu wprowadzono dodatkowo cel tematyczny „Innowacje społeczne”, do którego kwalifikują się działania łączące w sobie zagadnienia związane z rynkiem pracy, edukacją i włączeniem społecznym.

Na tle innych województw **Małopolska jest liderem** pod względem wartości (a wiceliderem pod względem ich liczby) projektów realizowanych w ramach celu tematycznego „**Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji**”. Łącznie w województwie małopolskim wdrażanych jest 1199 projektów (czyli 15,0% zasobu całego kraju) o wartości 6,8 mld zł (UE: 3,8 mld zł), co stanowi 12,6% wartości wszystkich projektów z tej dziedziny realizowanych w Polsce. Również 1. miejsce pod względem wartości projektów (choć 7. po względem ich ilości) Małopolska zajmuje w celu „**Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją**”. W tym przypadku sumaryczna wartość wdrażanych działań wyniosła 3,8 mld zł (UE: 2,5 mld zł), co stanowi 10,3% globalnej wartości projektów zaliczonych do tego celu w skali całego kraju.

Drugie miejsce województwo małopolskie wypracowało w zakresie celu „**Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami**”, gdzie wartość projektów wyniosła 3,7 mld zł (UE: 2,1 mld zł), celu tematycznego „**Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników**” angażującego kwotę 2,4 mld zł (UE: 1,9 mld zł) i „**Innowacji społecznych**” – 54,2 mln zł (UE: 51,1 mln zł).

Na trzeciej, ale wciąż medalowej pozycji Małopolska jest w zakresie realizacji projektów z celu tematycznego „**Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych**” – 1,2 mld zł (UE: 0,9 mld zł), „**Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach**” – 5,4 mld zł (UE: 2,8 mld zł) i „**Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej**” – 21,5 mln zł (UE: 18,1 mln zł).

A zatem na 12 analizowanych celów tematycznych Małopolska zajmuje jedną z trzech pierwszych pozycji w 8 przypadkach. Uśredniając zajmowane lokaty we wszystkich celach tematycznych, wynik dla Małopolski wyniesie 3,1 i jest najlepszy ze wszystkich województw. Drugie jest województwo śląskie (3,3) i mazowieckie (4,5). Oczywiście takie uśrednienie ma wartość wyłącznie promocyjną.

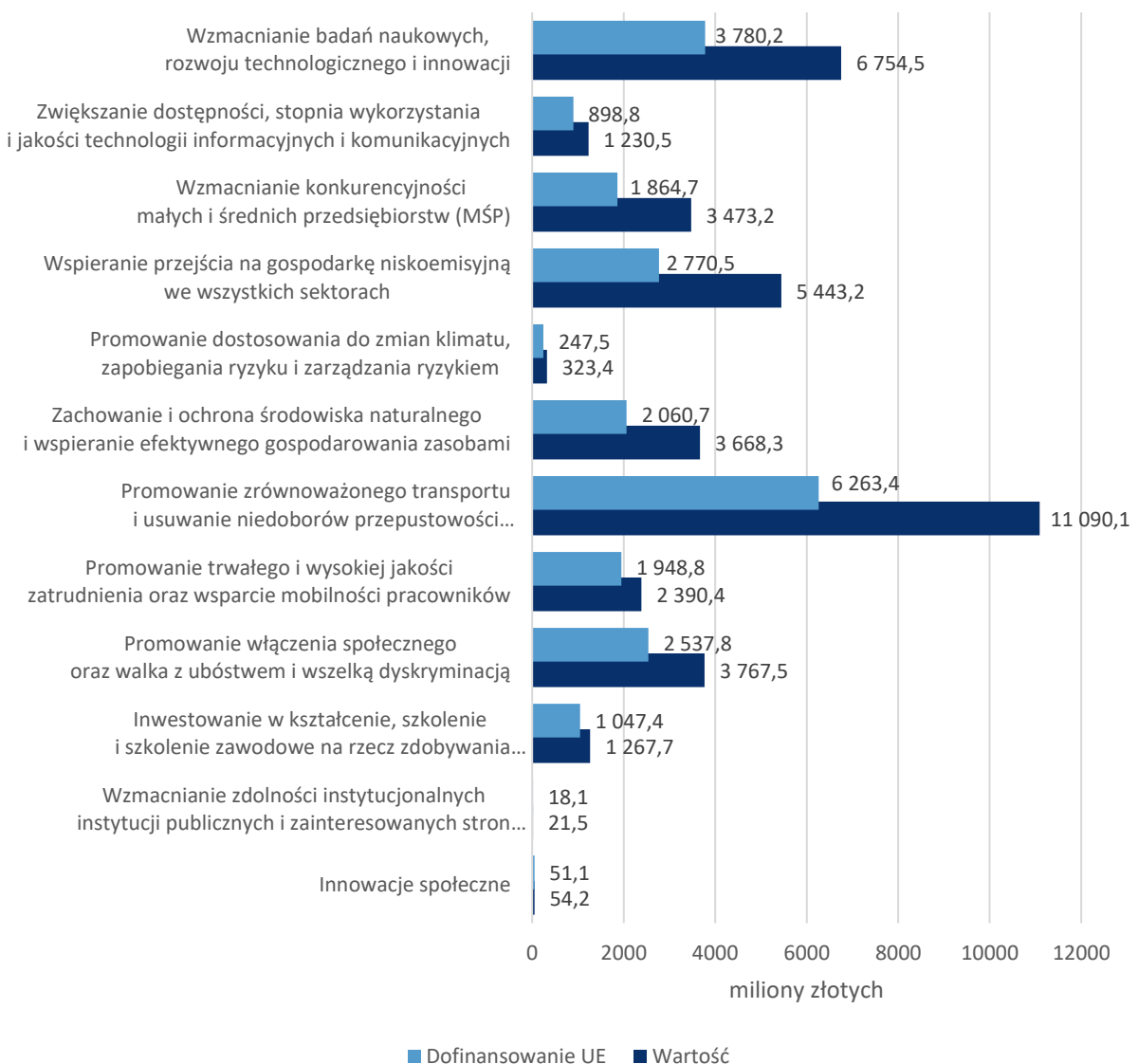
Rok 2020 przyniósł zmiany zarówno ilościowe, jak i wartościowe we wszystkich celach tematycznych. Zdecydowanie najgłębsze zmiany dokonały się w zakresie objętym celem „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji”, w którym saldo nowo zawartych i anulowanych

umów było silnie dodatnie, wynosząc plus 258 projektów i przyrost wartości w kwocie ponad 1,5 mld zł (UE: 0,9 mld zł). Drugim celem o największym przyroście był cel „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw”, w którym przybyło 481 umów na kwotę 578,6 mln zł (UE: 476,3 mln zł). Wystąpiły również sytuacje negatywne, np. w celu „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” liczba projektów uległa zwiększeniu o 21, ale sumaryczna wartość zmalała o 104,9 mln zł (UE: 95,0 mln zł).

Tabela 11. Zmiany liczby i wartość projektów realizowanych na terenie Małopolski w 2020 roku według celów tematycznych

CEL TEMATYCZNY	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ OGÓŁEM	DOFINANSOWANIE UE
		W MLN ZŁ	
Projekty nowe			
Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	285	1720,6	1002,5
Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych	31	79,5	46,4
Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)	503	687,3	514,6
Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach	76	1007,2	331,8
Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem	1	11,2	9,5
Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami	26	62,2	40,3
Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej	8	492,6	333,6
Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników	168	605,7	509,2
Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją	137	566,6	445,8
Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie	180	280,7	238,3
Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej	2	2,9	2,5
Innowacje społeczne	2	17,6	16,6
Projekty anulowane			
Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	27	205,4	120,5
Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych	1	90,2	49,9
Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)	22	108,7	38,4
Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach	5	31,9	16,4
Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem	8	25,1	14,5
Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami	5	167,1	135,4
Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników	8	46,8	35,7
Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją	11	62,4	38,5
Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie	1	1,2	1,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

Wykres 12. Wartość projektów realizowanych w Małopolsce według celów tematycznych (w mln zł)

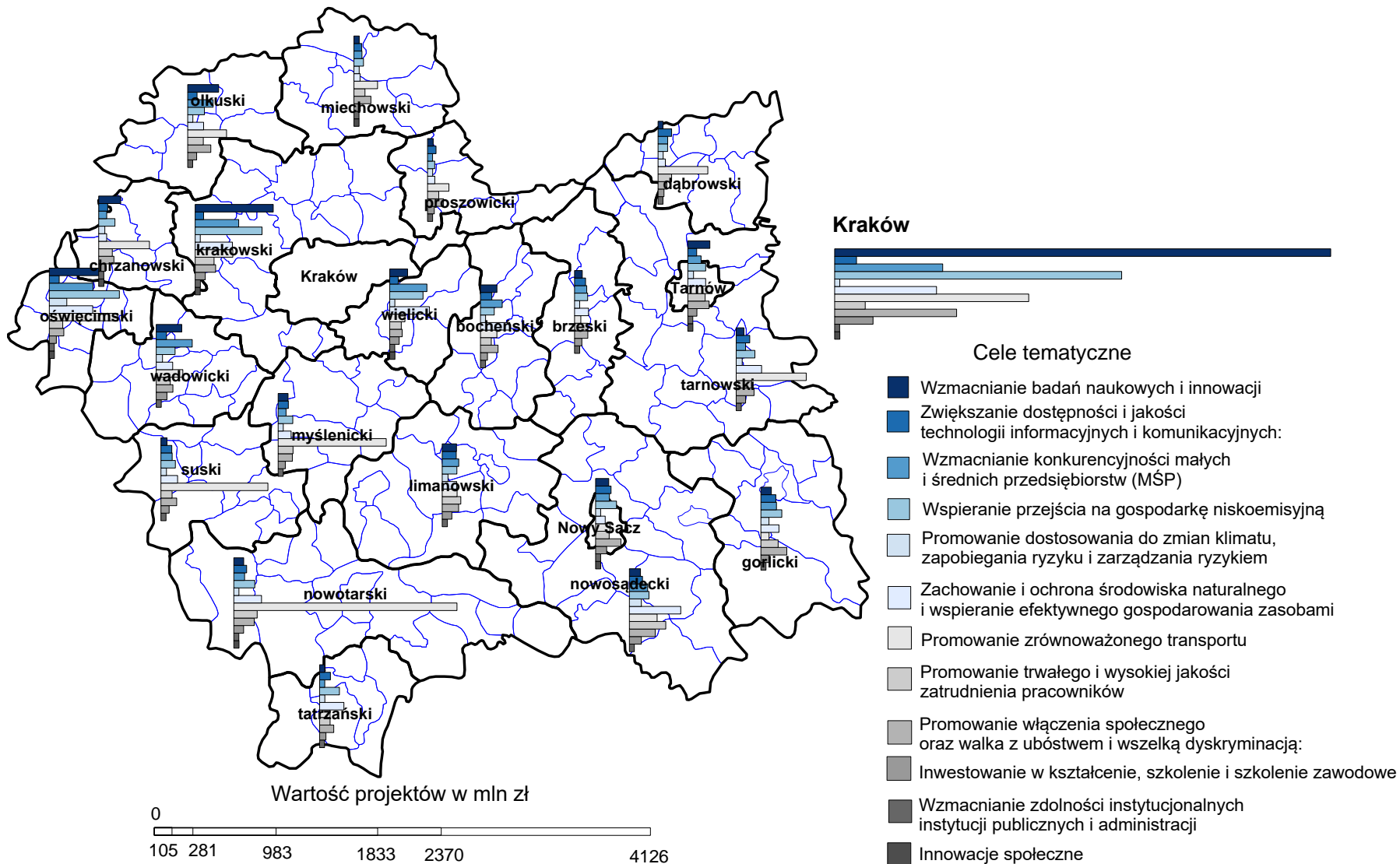
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

W powiatach województwa małopolskiego istnieje pozorna korelacja pomiędzy liczbą projektów realizowaną na danym obszarze a ich wartością. Dla ogółem wskaźnik korelacji wynosi 0,96, a więc wskazuje na niemal idealną zgodność pomiędzy tymi dwiema zmiennymi. Jednak w poszczególnych celach tematycznych zaczynają się niespodzianki. Najślabiej skorelowane, a właściwie pozbawione korelacji, są wartości z liczbą projektów w zakresie celu „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” (0,19), co może stanowić pewne zaskoczenie. Nieco wyższa jest wartość wskaźnika korelacji w przypadku celu „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej” (0,30), czy celu „Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie” (0,42).

Powyższa informacja ma na celu uzasadnienie prowadzenia dalszej analizy wyłącznie w oparciu o wartość projektów realizowanych na danym obszarze, akceptując tym samym duże kwoty pojawiające się przy wdrażaniu niektórych przedsięwzięć.

Spośród 19 powiatów ziemskich i 3 powiatów grodzkich z Małopolski w 10 powiatach największy odsetek środków skierowany jest na cel „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej”. Wydatki środowiskowe, czyli cel „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania” stanowią największą kwotę w wydatkach na projekty realizowane na terenie 5 powiatów: bocheńskiego, brzeskiego, nowosądeckiego, tatrzańskiego i wielickiego. Zagadnienia społeczne objęte celem „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” dominują w powiecie gorlickim i Nowym Sączu, a nauka i technika, objęta celem „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” jest największa spośród wydatków na inne cele na terenie Krakowa i powiatu krakowskiego. Pojedyncze powiaty miały swoje maksima w przypadku celów: „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)” – powiat wadowicki, „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” – powiat oświęcimski oraz „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” – powiat limanowski.

Mapa 15. Wartość ogółem projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego według celów tematycznych



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

PROGRAM EUROPEJSKIEJ WSPÓŁPRACY TERYTORIALNEJ POLSKA – SŁOWACJA

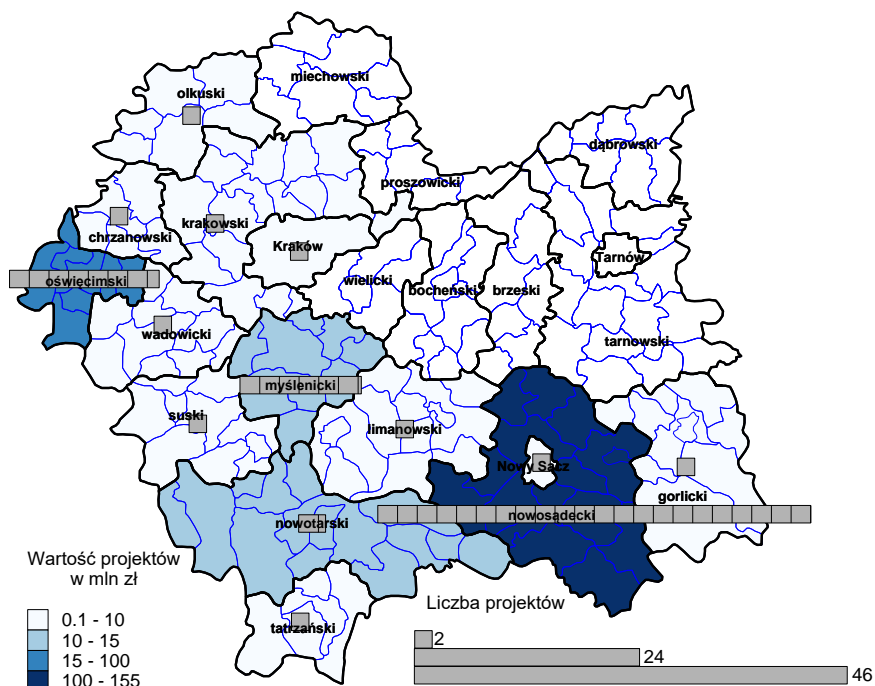
Program Europejskiej Współpracy Terytorialnej Polska – Słowacja realizowany jest przez województwa: małopolskie, podkarpackie i śląskie po stronie polskiej, oraz Východné Slovensko (Prešovský kraj) i Stredné Slovensko (Žilinský kraj) po stronie słowackiej. Ideą jest tworzenie wspólnych projektów, wdrażanych po obydwu stronach granicy i w równym stopniu służących mieszkańcom i turystom. Z uwagi na wspólne ponoszenie kosztów wartości projektów określone są w euro. Dla potrzeb opracowania przyjęto kurs z końca 31 grudnia 2019 roku. Podział kwot pokonany został analogicznie jak w przypadku pozostałych funduszy, tj. wartość projektu dzielono przez liczbę województw (przy równym traktowaniu województw polskich i słowackich), na terenie których projekt jest realizowany, a następnie otrzymaną kwotę dla województwa dzielono równo na powiaty, w których miała nastąpić realizacja.

Program EWT Polska – Słowacja w całości finansowany jest z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

W bieżącej perspektywie finansowej na terenie województwa małopolskiego zrealizowano bądź jest w realizacji **49 projektów z Programu Polska – Słowacja o łącznej wartości 205,7 mln zł (UE: 170,6 mln zł)**.

Obszar realizacji programu Polska – Słowacja obejmuje większość powiatów Małopolski, lecz w większości z nich pojawia się tylko pomoc techniczna, a projekty merytoryczne koncentrują się w 4 powiatach: nowosądeckim, nowotarskim, myślenickim i oświęcimskim.

Mapa 16. Wartość ogółem i liczba projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego w ramach Programu EWT Polska – Słowacja



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

W programie wspierane są trzy cele tematyczne, odpowiadające zdefiniowanym w ramach programu priorytetom, zgodnie z poniższym zestawieniem:

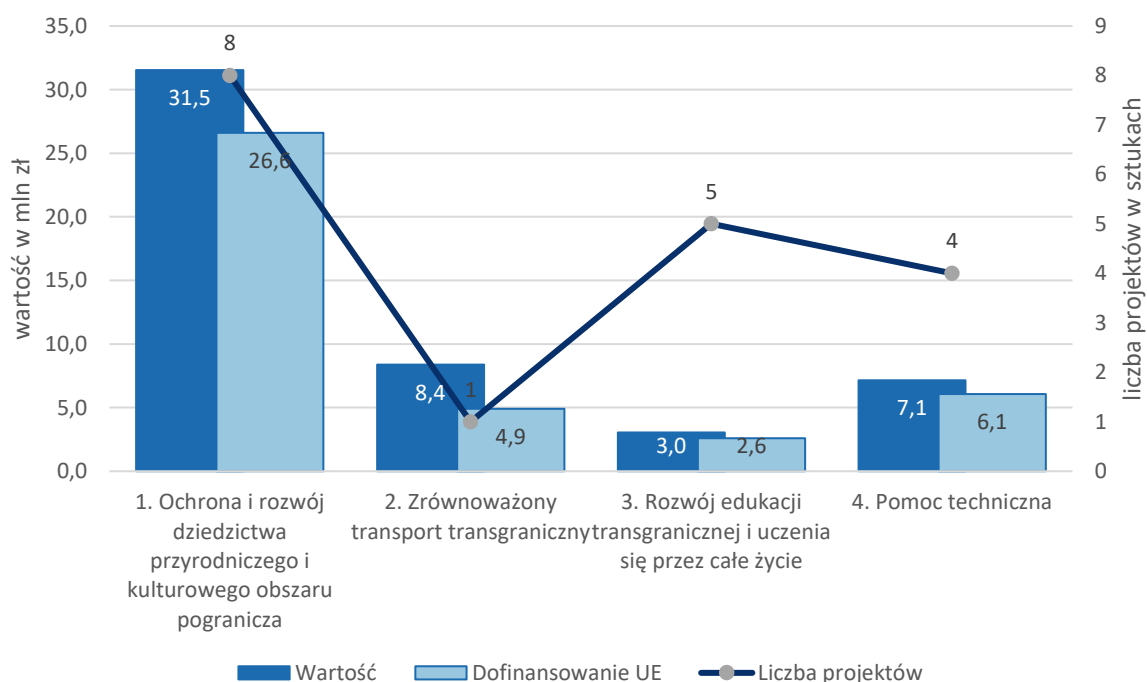
Tabela 12. Liczba i wartość projektów z Programu EWT Polska – Słowacja realizowanych na terenie Małopolski

CEL TEMATYCZNY/ PRIORYTET PROGRAMU PL-SK	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ PROJEKTU	DOFINANSOWANIE UE
		W MLN ZŁ	
Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami / Ochrona i rozwój dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru pogranicza	35	158,79	133,05
Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej / Zrównoważony transport transgraniczny	3	32,52	25,37
Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie / Rozwój edukacji transgranicznej i uczenia się przez całe życie	7	6,43	5,47
Pomoc techniczna	4	7,94	6,75

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

W 2020 roku podpisanych zostało 18 umów o łącznej wartości 50,1 mln zł (UE: 40,2 mln zł) na realizację projektów z programu EWT Polska – Słowacja na terenie Małopolski. Niemal wszystkie projekty realizowane są na terenie co najmniej dwóch powiatów, stąd ich wielokrotne wykazywanie w poszczególnych powiatach. Najwięcej nowych projektów (17) – uruchomionych zostało w powiecie nowosądeckim, 14 w oświęcimskim, 3 w myślenickim.

Wykres 13. Wartość i liczba nowych projektów z Programu EWT Polska – Słowacja realizowanych w Małopolsce



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.

WSPÓLNA POLITYKA ROLNA W MAŁOPOLSCE

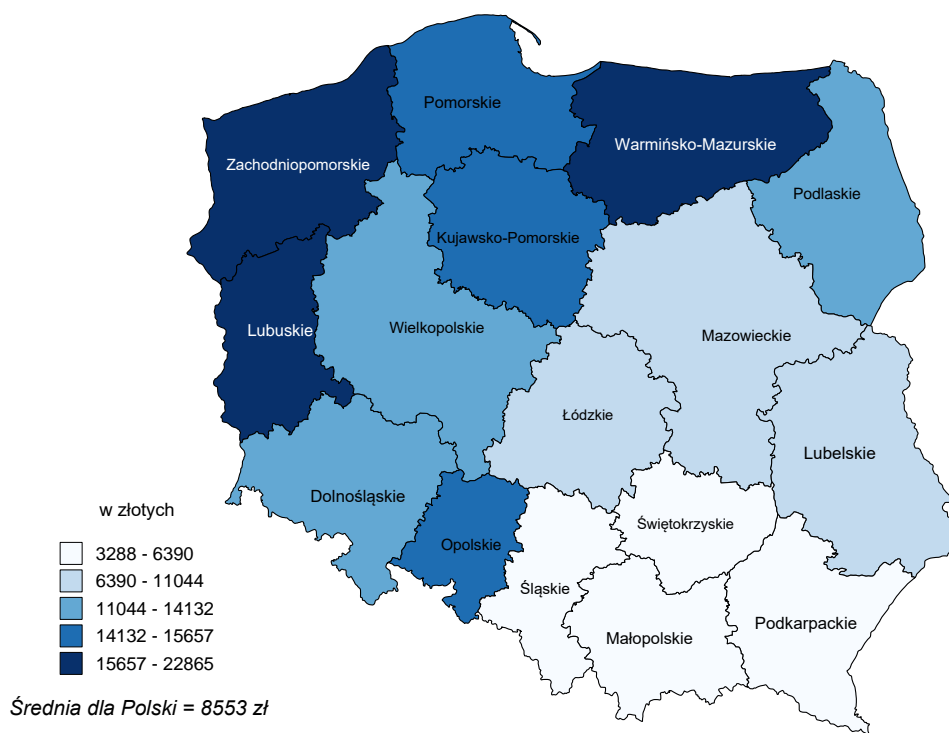
Realizacja Wspólnej Polityki Rolnej opiera się na dwóch filarach – filar I w zakresie dopłat obszarowych, skierowanych do wszystkich rolników posiadających gospodarstwa rolne, oraz filar II dotyczący rozwoju obszarów wiejskich, niekoniecznie związanych bezpośrednio z rolnictwem.

Dopłaty obszarowe

W 2020 roku małopolscy rolnicy złożyli 115,7 tys. wniosków o przyznanie płatności obszarowej w ramach kampanii 2020. Obserwowany jest stały, malejący trend liczby składanych wniosków zarówno w skali krajowej, jak i Małopolski. W porównaniu do 2005 roku, czyli okresu bezpośrednio po wejściu do Unii Europejskiej, liczba wniosków o dopłaty bezpośrednie w województwie małopolskim zmniejszyła się o przeszło 27 tysięcy. Jest to zapewne efekt nie tylko restrukturyzacji samych gospodarstw rolnych, ale również zmian w życiu społeczno-gospodarczym, powodującym wyłączenie znacznych obszarów produkcji rolnej. Malejąca liczba wniosków składanych przez rolników powoduje również stopniowe obniżanie lokaty wśród województw pod tym względem – obecnie Małopolska zajmuje 5. miejsce w kraju, podczas gdy w 2005 roku zajmowała miejsce 3. Trudno w tym miejscu o jakąkolwiek ocenę tego faktu – proces jest złożony i zapewne ma swoje mocne, jak i słabe strony.

Łącznie w okresie 2004–2020 do Małopolski trafiło ponad 7 mld zł tytułem dopłat obszarowych, uwzględniając jednolite płatności obszarowe, uzupełniające płatności obszarowe, dopłaty energetyczne, płatności cukrowe, oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, przejściową płatność z tytułu owoców miękkich, wsparcie specjalne. Stanowi to 3,5% środków wypłaconych w całym kraju. Kwota ta daje Małopolsce 14. pozycję wśród województw, lecz jeśli uwzględnić dodatkowo liczbę złożonych wniosków, lokata obniża się na ostatnie miejsce. Jest to ewidentny skutek rozdrobnienia rolnictwa.

Mapa 17. Przekiętna płatnořć na 1 wniosek w ramach płatnořci obszarowych złoony w latach 2004–2020 według województw



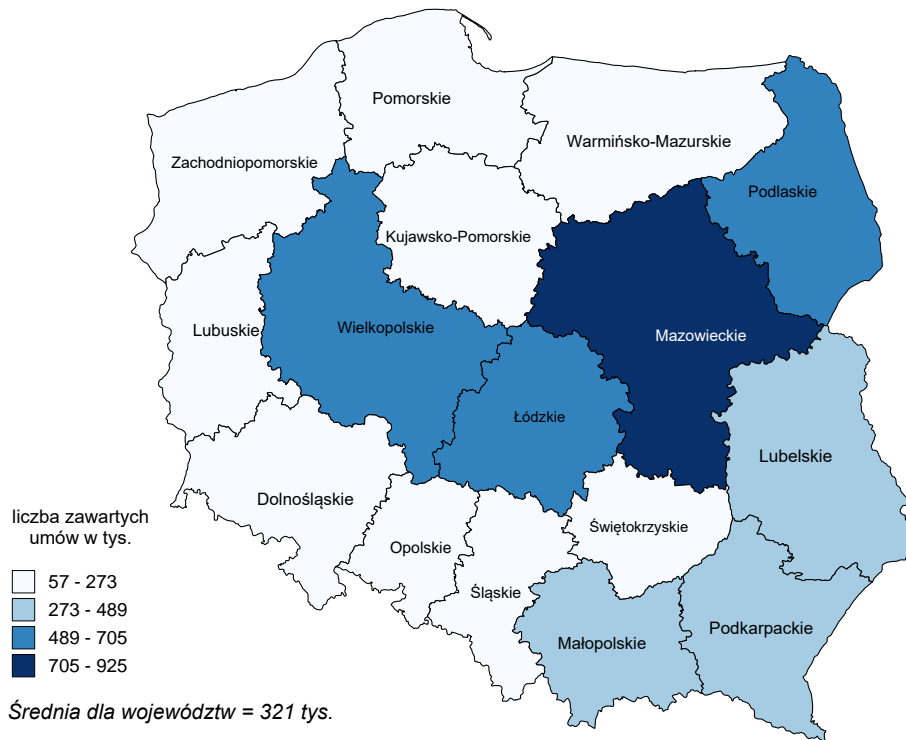
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ARiMR.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich zbudowany jest z myślą o szerokim wspieraniu działań służących poprawie jakości życia oraz prowadzeniu gospodarstw rolnych, jak i działalności pozarolniczej na obszarach wiejskich. Stąd szereg inicjatyw służących podniesieniu jakości produktów, optymalizacji procedur, inicjowania współpracy, unowocześniania procesów gospodarczych itp. Spośród zdefiniowanych działań niektóre, jak np. renty strukturalne, obejmują również zobowiązania z poprzednich okresów programowania.

W bieżącej perspektywie w Małopolsce zostało **zawartych 343,5 tys. umów / podjętych decyzji na kwotę 2,8 mld zł** dotyczących współfinansowania projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Rolnictwa i Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020. Liczba zawartych umów jest 6. wielkością w kraju, lecz kwota przeznaczona na ich realizację daje dopiero 12. pozycję. Oznacza to, że wartość jednostkowa projektów jest w odniesieniu do średnich z innych województw stosunkowo niska.

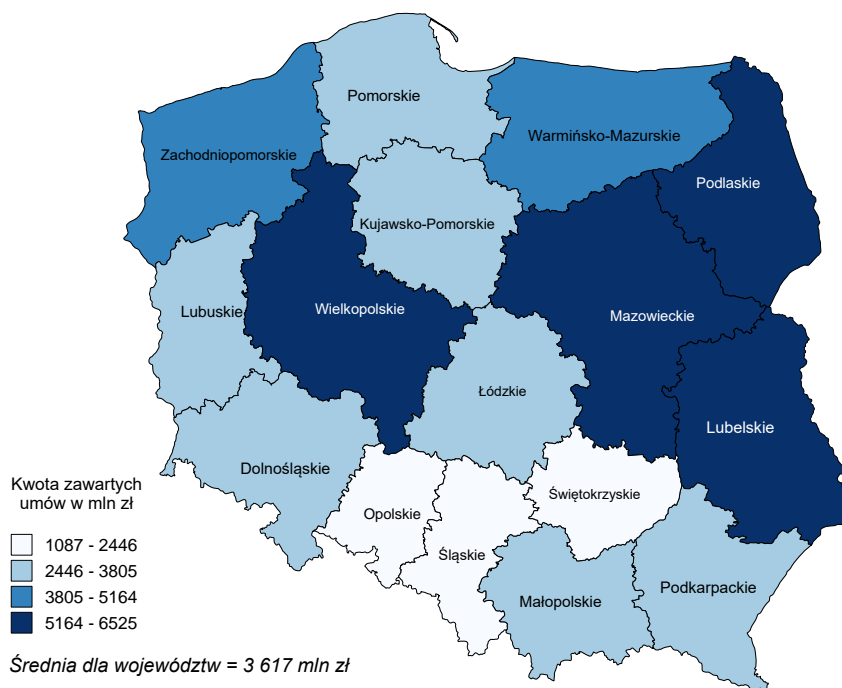
Mapa 18. Liczba zawartych umów / podjętych decyzji na realizację projektów PROW 2014–2020 według województw



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ARiMR.

Rozkłady ilościowy i wartościowy są nieco odmienne, duże różnice występują zwłaszcza w przypadku województw północnych i zachodnich, a więc charakteryzujących się dużymi gospodarstwami rolnymi i wysoką produkcją rolniczą.

Mapa 19. Wartość zawartych umów / podjętych decyzji na realizację projektów PROW 2014–2020 według województw



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ARiMR.

Podobnie jak w innych programach operacyjnych, tak i w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich utworzono jednorazowo działanie mające wesprzeć rolników w ich działalności w okresie epidemii COVID-19. Jednorazowa pomoc, w wysokości do 7 tys. euro, mogła być przyznana na indywidualny wniosek rolnika składany do Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa na przełomie września i października 2020 roku. W Małopolsce wniosek taki złożyło przeszło 10,1 tys. rolników, w efekcie weryfikacji podpisane zostało 9,3 tys. umów. Działanie to wpisuje się w długą listę inicjatyw na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym służących wsparciem społeczeństwu i przedsiębiorcom w okresie pandemii.

Tabela 13. Liczba i wartość umów zawartych w ramach PROW 2014–2020 w Polsce i Małopolsce według działań

DZIAŁANIE	MAŁOPOLSKA		POLSKA	
	PODPISANE UMOWY	WARTOŚĆ UMÓW W MLN ZŁ	PODPISANE UMOWY	WARTOŚĆ UMÓW W MLN ZŁ
M.01 Transfer wiedzy i działalność informacyjna	0	0	24	8,9
M.02 Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem i usługi z zakresu zastępstw	3	13,4	78	174,3
M.03 Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych	394	4,6	5595	94,4
M.04 Inwestycje w środki trwałe	1396	533,0	36 908	10 480,6
M.05 Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzanie odpowiednich środków zapobiegawczych	82	5,1	4 276	264,3
M.06 Rozwój gospodarstw i działalności gospodarczej	4202	379,4	58 030	5846,0
M.07 Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich	290	403,1	4543	5559,2
M.08 Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów w ramach PROW 2014–2020	394	1,2	14 555	74,4
M.09 Tworzenie grup i organizacji producentów	0	0	418	608,5
M.10 Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach PROW 2014–2020	18 566	704,0	380 105	17 185,1
M.11 Rolnictwo ekologiczne	4411	102,0	99 119	6150,9
M.13 Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW)	302 569	365,4	4 333 521	7503,5
M.16 Współpraca	2	4,8	36	88,3
M.19 Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER	1 907	248,4	17 777	2642,2
M.21 Wyjątkowe tymczasowe wsparcie dla rolników i MŚP szczególnie dotkniętych kryzysem związanym z COVID-19	9 302	38,2	180 315	11 97,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ARiMR.

Zawarte umowy stanowią istotny potencjał wskazujący na znaczenie środków unijnych dostępnych w funduszach rolnych dla gospodarujących i mieszkających na obszarach wiejskich. Natomiast fizyczny przepływ gotówki następuje na ogół z pewnym opóźnieniem i niektóre zobowiązania zaciągnięte obecnie mogą być wypłacane jeszcze za kilka lat. Taką sytuację mamy również w bieżącej perspektywie finansowej, gdy wybrane działania wciąż uzupełniane są płatnościami z lat 2007–2013, a nawet 2004–2006. Taka sytuacja występuje np. w poniższej tabeli odnoszącej się do zrealizowanych płatności. W związku z tym zaprezentowane w obydwu zestawieniach dane nie są w pełni porównywalne (odmienny zakres przedmiotowy).

łącznie do Małopolski trafiło ok. 1,6 mld zł tytułem wsparcia w ramach PROW 2014–2020 oraz zobowiązań z lat wcześniejszych wypłaconych w bieżącej perspektywie finansowej. Kwota ta stanowi 4,9% sum wypłaconych w całej Polsce w ramach PROW. Udział ten jest zatem większy niż w przypadku dopłat bezpośrednich.

Tabela 14. Złożone wnioski oraz zrealizowane płatności w ramach PROW 2014–2020 w Polsce i Małopolsce według działań

DZIAŁANIE	MAŁOPOLSKA			POLSKA	
	ZŁOŻONE WNIOSKI	ZREALIZOWANE PŁATNOŚCI		ZŁOŻONE WNIOSKI	ZREALIZOWANE PŁATNOŚCI W MLN ZŁ
		W MLN ZŁ	2019 =100		
M.01 Transfer wiedzy i działalność informacyjna	7	0	x	175	7,6
M.02 Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem i usługi z zakresu zastępstw	4	5,8	148,7	135	79,4
M.03 Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych	774	0,8	125,5	21 962	54,4
M.04 Inwestycje w środki trwałe	2782	231,0	156,7	89 596	5432,3
M.05 Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzanie odpowiednich środków zapobiegawczych	200	2,1	372,7	7381	101,4
M.06 Rozwój gospodarstw i działalności gospodarczej	6982	264,3	174,8	104 948	4162,9
M.07 Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich	677	236,1	142,9	10 032	3730,5
M.08 Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów w ramach PROW 2014–2020	3379	7,7	123,3	134 985	601,5
M.09 Tworzenie grup i organizacji producentów	10	3,1	100,0	1215	472,7
M.10 Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach PROW 2014–2020	20 260	177,4	129,8	427 998	4696,5
M.11 Rolnictwo ekologiczne	4749	29,6	130,1	111 719	1794,7
M.13 Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW)	330 383	387,6	131,4	4 758 856	8127,3
M.16 Współpraca	19	0,2	x	334	21,9
M.19 Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER	4052	189,7	143,2	34 142	2082,0
M.21 Wyjątkowe tymczasowe wsparcie dla rolników i MŚP szczególnie dotkniętych kryzysem związanym z COVID-19	10 117	38,1	x	195 614	1195,6
Działania „Renty strukturalne” zobowiązania PROW 2004–2006 oraz PROW 2007–2013	2548	52,8	100,4	53 466	1259,8
RAZEM	386 943	1626,3	145,5	5 952 558	33 820,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ARiMR.

Powyższe zestawienie obejmuje zrealizowane płatności, a więc kwoty niższe od wartości projektów czy przypisanego im dofinansowania razem, w tym dofinansowania unijnego.

W ramach PROW 2014–2020 wydzielone działania wdrażane są przez zarządy poszczególnych województw. W województwie małopolskim według stanu na koniec 2020 roku podpisane były **2222 umowy na realizację na terenie Małopolski projektów współfinansowanych z PROW, o wartości 921,6 mln zł , dofinansowanych z EFRROW kwotą 525,9 mln zł**. W stosunku do poprzedniego roku

z bazy ubyło 11 projektów o wartości 2,2 mln zł (EFRROW: 1,1 mln zł), a jednocześnie wpisanych zostało 685 projektów na kwotę 271,7 mln zł (EFRROW: 129,7 mln zł).

Tabela 15. Liczba i wartość oraz zmiany w 2020 roku działań PROW 2014–2020 wdrażanych przez Zarząd Województwa Małopolskiego

PODDZIAŁANIE	LICZBA PROJEKTÓW	KOSZTY	DOFINANSOWANIE
		CAŁKOWITE	EFRROW
W MLN ZŁ			
Stan na 31 grudnia 2010 roku			
4.3. Scalanie gruntów	13	140,1	140,1
7.2.1. Budowa lub modernizacja dróg lokalnych	84	97,8	59,0
7.2.2. Gospodarka wodno-ściekowa	121	307,0	154,6
7.4.1.1. Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne	30	26,9	13,9
7.4.1.2. Kształtowanie przestrzeni publicznej	48	44,2	24,7
7.4.2. Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów	10	12,4	6,7
7.6.1. Ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego	6	3,6	2,1
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Granty	89	11,1	6,1
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Operacje Inne	682	100,2	50,5
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Premia na rozpoczęcie działalności gospodarczej	717	54,1	28,7
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Rozwój działalności gospodarczej	368	120,2	36,5
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Operacje własne LGD	48	2,5	1,5
19.3. Projekty współpracy	6	1,5	1,5
Razem	2222	921,6	525,9
Projekty anulowane w 2020 roku			
7.4.1.2. Kształtowanie przestrzeni publicznej	1	0,7	0,4
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Granty	5	0,6	0,3
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Operacje Inne	3	0,5	0,3
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Rozwój działalności gospodarczej	2	0,4	0,1
Razem	11	2,2	1,1
Projekty nowe			
7.2.2. Gospodarka wodno-ściekowa	73	174,2	89,7
7.4.1.1. Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne	2	1,8	1,0
7.4.1.2. Kształtowanie przestrzeni publicznej	3	1,6	0,9
7.4.2. Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów	1	1,6	0,8
7.6.1. Ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego	1	1,0	0,5
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Granty	11	1,4	0,8
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Operacje Inne	216	29,6	14,1
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Premia na rozpoczęcie działalności gospodarczej	230	16,7	8,9
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Rozwój działalności gospodarczej	142	43,5	12,9
19.2. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Operacje własne LGD	6	0,3	0,2
Razem	685	271,7	129,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Departamentu Funduszy Europejskich UMWM.

Zdecydowanie najkosztowniejszymi i prawdopodobnie najbardziej skomplikowanymi spośród działań podejmowanych na szczeblu regionalnym są scalenia gruntów. Średnia wartość pojedynczego projektu z tego poddziałania przekracza 10 mln zł, wyprzedzając znacznie wszelkie inne projekty inwestycyjne.

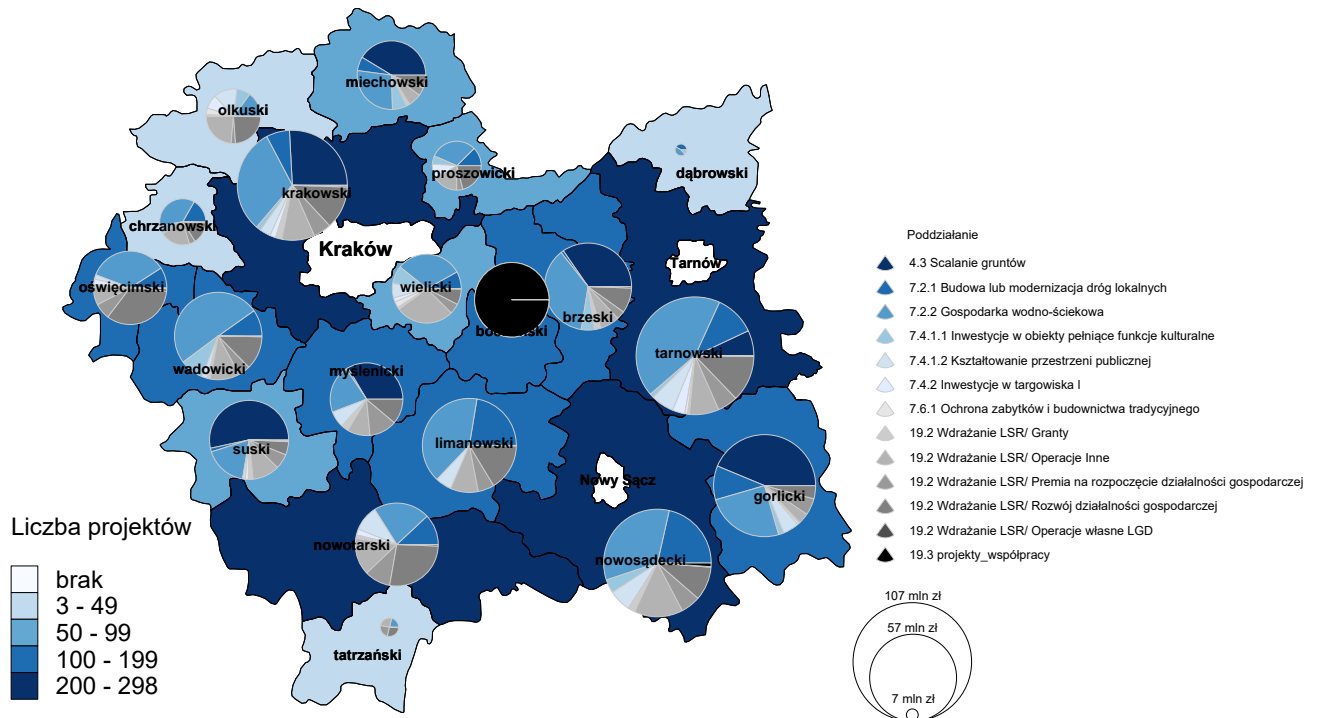
Kolejną grupę kosztownych projektów stanowią inwestycje zaliczone do działania „Podstawowe usługi oraz odnowa wsi na obszarach wiejskich”, tj. m.in. wodociągi i kanalizacja, drogi, targowiska itd. Łącznie 299 projektów, tj. 13% łącznej liczby przy 53% wartości wszystkich projektów wskazują na znaczącą koncentrację wartości w tych projektach.

Natomiast zarejestrowano więcej projektów wpisujących się w Lokalne Strategie Działania (LSD), przy czym są to projekty stosunkowo niewielkie, w znacznej mierze ukierunkowane na wsparcie przedsiębiorców działających na obszarach wiejskich w zakresie podjęcia lub rozwoju pozarolniczej działalności gospodarczej.

W ujęciu przestrzennym trudno o wskazanie jakiejś reguły, która wskazywałaby na powiązanie pomiędzy lokalizacją jednostki administracyjnej a liczbą i wartością realizowanych projektów. Może jedynie budzić zdziwienie, iż w powiecie dąbrowskim oferta programu Rozwoju Obszarów Wiejskich jest tak słabo wykorzystywana.

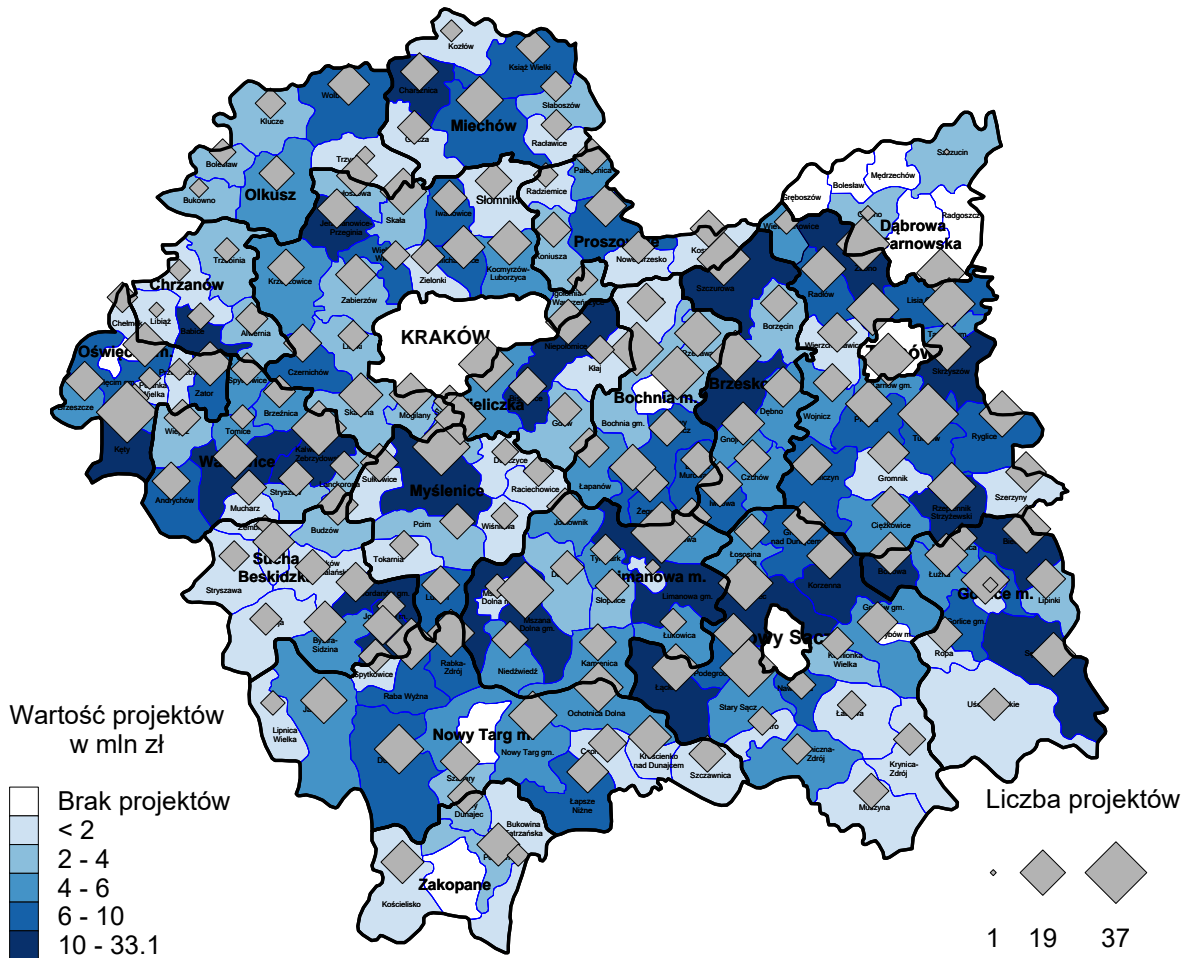
Projektów PROW nie realizuje się w miastach na prawach powiatu, ale również w dużych miastach: Bochnia, Grybów, Nowy Targ, Oświęcim i Zakopane. Oprócz tych miast jest jeszcze kilka gmin wiejskich lub miejsko-wiejskich, na terenie których również nie odnotowano projektów: Bolesław (powiat dąbrowski), Dąbrowa Tarnowska, Gręboszów, Mędrzechów i Radgoszcz.

Mapa 20. Liczba i wartość projektów PROW wdrażanych przez Zarząd Województwa Małopolskiego na terenie powiatów województwa małopolskiego według poddziałań



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Departamentu Funduszy Europejskich UMWM.

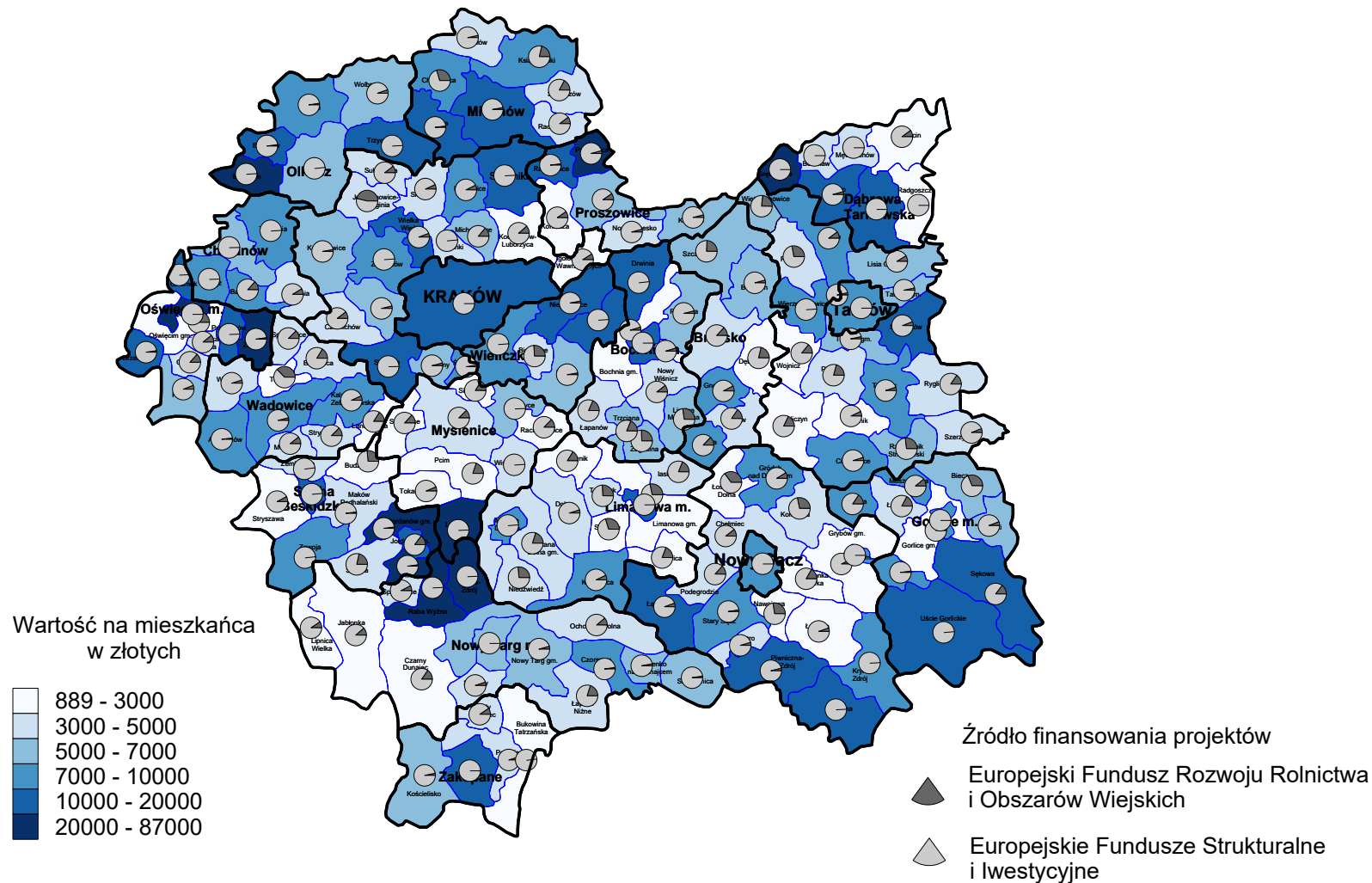
Mapa 21. Liczba i wartość projektów PROW wdrażanych przez Zarząd Województwa Małopolskiego na terenie powiatów województwa małopolskiego według poddziałań



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Departamentu Funduszy Europejskich UMWM.

W zderzeniu ze środkami wydatkowanymi w ramach Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych środki zaangażowane w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich wydają się niewielkie. Tym niemniej w niektórych gminach stanowią one naprawdę istotny wkład do projektów realizowanych na tym obszarze. Przykładowo w Jerzmanowicach-Przegini projekty PROW stanowią 46,2% wartości wszystkich projektów realizowanych na obszarze tej gminy, w Tomicach – 37,2%, Łososinie Dolnej – 35,1%, Bieczu – 31,2%.

Mapa 22. Wartość na mieszkańca projektów realizowanych z Funduszy Europejskich w gminach województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Departamentu Funduszy Europejskich UMWM.

Tabela 16. Liczba, wartość ogółem, dofinansowanie unijne oraz wartość na mieszkańca projektów realizowanych na terenie gmin, powiatów i subregionów województwa małopolskiego

GMINA/POWIAT/SUBREGION	PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKICH FUNDUSZY STRUKTURALNYCH I INWESTYCYJNYCH				PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU ROLNICTWA I OBSZARÓW WIEJSKICH			
	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA
	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ
Bochnia gm. wiejska	23	47,5	26,8	2373	27	2,4	1,3	122
Bochnia miasto	91	424,4	226,3	14 280	0	0	0	0
Drwinia	33	91,3	56,7	13 980	13	1,7	0,9	256
Lipnica Murowana	16	23,1	15,0	4085	11	8,7	4,7	1537
Łapanów	18	21,2	13,9	2591	14	4,9	2,6	593
Nowy Wiśnicz	31	58,6	34,1	4131	12	7,0	3,5	494
Rzezawa	36	63,6	42,9	5604	20	2,6	1,3	230
Trzciana	24	29,4	19,7	5219	20	6,9	3,2	1218
Żegocina	23	22,9	17,1	4116	13	7,9	4,4	1422
bocheński	349	842,7	498,8	7887	127	42,1	21,9	394
Czernichów	22	59,3	34,5	4030	13	7,0	3,5	474
Igotomia- -Wawrzeńczyce	15	20,2	14,8	2624	8	2,0	0,6	263
Iwanowice	19	84,5	44,7	9218	11	6,9	4,1	748
Jerzmanowice-Przegonia	19	29,4	17,1	2679	14	25,2	24,6	2298
Kocmyrzów-Luborzyca	26	40,3	30,9	2552	18	5,3	2,5	339
Krzeszowice	57	180,6	119,7	5621	12	5,7	2,7	177
Liszki	29	95,5	51,0	5472	8	3,8	2,0	220
Michałowice	31	59,2	30,4	5501	17	9,7	5,4	903
Mogilany	31	75,0	39,6	5269	17	3,3	1,4	232
Skąta	25	37,2	27,3	3516	20	2,8	0,8	267
Skawina	108	644,8	336,2	14 794	18	2,1	1,0	47
Słomniki	40	207,3	102,1	15 198	12	1,8	0,8	134
Sułoszowa	21	19,0	12,7	3253	15	2,3	1,1	389
Świątniki Górne	29	78,7	44,4	7723	9	2,1	0,7	202
Wielka Wieś	36	150,7	72,6	11 843	7	9,4	4,7	737
Zabierzów	59	232,8	131,3	8716	15	2,7	1,1	101
Zielonki	42	75,2	46,9	3258	10	1,2	0,6	51
krakowski	677	2330,1	1325,5	8345	208	93,4	57,9	334
Charsznica	17	37,0	20,5	4971	13	15,6	15,2	2098
Gołcza	12	69,3	34,9	11 467	10	1,6	0,8	269
Kozłów	10	14,3	9,7	3118	4	0,5	0,2	116
Książ Wielki	9	28,8	15,9	5677	10	7,9	4,3	1550
Miechów	51	190,4	128,2	9694	21	6,2	3,2	316
Raławice	12	9,4	6,6	3761	8	1,1	0,5	440
Słaboszów	12	13,8	9,5	3910	8	2,9	1,7	819
miechowski	202	423,0	276,8	8664	68	35,8	25,9	734
Dobczyce	31	95,1	50,9	6206	6	0,5	0,3	30

GMINA/POWIAT/SUBREGION	PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKICH FUNDUSZY STRUKTURALNYCH I INWESTYCYJNYCH				PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU ROLNICTWA I OBSZARÓW WIEJSKICH			
	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA
	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ
Lubień	18	869,1	459,1	86 259	13	6,1	3,1	602
Myślenice	70	162,8	110,4	3662	32	23,7	17,7	532
Pcim	16	9,9	6,0	886	11	2,5	1,2	222
Raciechowice	12	10,5	7,0	1635	8	1,6	0,8	244
Siepraw	15	13,7	9,0	1519	25	2,6	1,2	293
Sutkówice	15	11,5	7,7	770	13	1,8	0,9	120
Tokarnia	16	15,8	9,6	1791	7	1,1	0,5	127
Wiśniowa	15	34,7	17,3	4680	6	0,4	0,2	48
myślenicki	301	1303,5	742,3	10 215	115	40,1	25,9	314
Koniusza	16	19,2	11,9	2126	11	2,1	1,0	235
Koszyce	12	27,9	23,1	5123	12	1,2	0,5	213
Nowe Brzesko	10	18,0	11,5	3146	9	0,8	0,4	147
Pątecznica	16	93,7	50,6	26 250	11	4,4	2,7	1222
Proszowice	38	85,7	58,7	5309	16	9,3	4,7	579
Radziemice	7	60,9	29,8	18 212	5	1,4	0,5	414
proszowicki	217	373,8	244,3	8647	64	19,2	9,8	444
Biskupice	28	34,5	25,3	3303	13	12,2	6,0	1170
Gdów	36	91,7	57,3	5010	10	2,7	1,5	146
Kłaj	40	116,8	62,6	10 845	7	1,3	0,8	123
Niepołomice	74	423,3	230,5	14 526	19	14,0	5,7	480
Wieliczka	112	481,5	305,8	7961	29	5,9	2,8	98
wielicki	358	1200,4	726,7	9295	77	36,1	16,8	280
Kraków	1506	11 391,0	6718,1	14 620	0	0	0	0
miasto na prawach powiatu Kraków	1506	11 391,0	6718,1	14 620	0	0	0	0
Krakowski Obszar Metropolitalny	2810	17 864,4	10 532,5	11 800	657	266,6	158,1	363
w tym Metropolia Krakowska	1985	13 766,5	8061,1	13 004	193	76,8	36,1	275
Borzęcin	25	49,8	29,6	5975	12	2,2	1,1	268
Brzesko	46	114,0	69,5	3140	25	17,6	13,7	485
Czchów	22	31,5	21,5	3203	12	5,9	3,1	602
Dębno	21	20,4	12,8	1387	15	5,6	2,7	378
Gnojnik	28	56,6	30,9	7043	17	4,9	2,3	610
Iwkowa	24	43,6	30,3	6729	19	6,6	2,7	1014
Szczurowa	32	46,0	30,3	4853	27	14,8	12,6	1559
brzeski	367	449,6	300,1	4824	119	57,6	38,2	618
Bolestaw	8	11,7	7,4	4489	0	0	0	0
Dąbrowa Tarnowska	34	276,8	167,6	13 020	0	0	0	0
Gręboszów	12	155,1	87,9	46 535	0	0	0	0
Mędrzechów	8	11,1	6,9	3227	0	0	0	0

GMINA/POWIAT/SUBREGION	PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKICH FUNDUSZY STRUKTURALNYCH I INWESTYCYJNYCH				PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU ROLNICTWA I OBSZARÓW WIEJSKICH			
	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA
	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ
Olesno	18	78,4	41,5	9845	2	3,8	2,1	471
Radgoszcz	11	18,9	13,6	2552	0	0	0	0
Szczucin	16	26,7	18,1	2026	1	3,1	1,6	235
dąbrowski	262	660,3	413,1	11 158	3	6,8	3,6	116
Ciężkowice	35	76,3	49,1	6804	13	4,1	2,3	365
Gromnik	27	20,8	11,9	2328	16	1,6	0,7	181
Lisia Góra	19	88,7	49,4	5758	22	8,7	4,4	564
Pleśna	28	33,6	22,7	2810	20	8,9	4,8	743
Radłów	17	24,3	14,8	2513	19	9,5	4,1	979
Ryglice	26	35,4	21,7	3036	20	6,5	3,2	560
Rzepiennik Strzyżewski	35	30,3	19,9	4498	22	11,2	5,8	1660
Skrzyszów	24	153,2	74,3	10 714	21	10,1	5,2	705
Szerzyny	20	28,9	16,2	3637	15	1,9	1,0	240
Tarnów gm. wiejska	38	139,7	73,2	5332	26	5,2	2,6	199
Tuchów	47	124,2	82,8	6935	36	7,0	3,5	393
Wierzchosławice	27	106,1	75,9	9776	14	1,2	0,6	106
Wietrzychowice	15	16,1	10,1	4096	5	4,9	2,7	1255
Wojnicz	32	34,1	20,7	2534	13	5,7	2,5	426
Zakliczyn	36	29,4	21,3	2357	15	6,5	3,4	520
Żabno	37	127,1	79,4	6733	27	14,5	10,7	769
tarnowski	642	1208,8	755,2	5999	298	107,5	57,6	534
Tarnów	323	909,6	546,3	8386	0	0	0	0
miasto na prawach powiatu Tarnów	323	909,6	546,3	8386	0	0	0	0
subregion tarnowski	725	3228,3	2014,7	6982	416	172,0	99,5	486
Biecz	50	72,7	47,0	4324	22	33,0	30,9	1965
Bobowa	39	70,7	48,7	7213	16	13,3	7,0	1353
Gorlice gm. wiejska	33	39,1	23,9	2262	22	6,6	3,5	382
Gorlice miasto	98	251,9	138,8	9207	2	0,1	0,1	5
Lipinki	20	38,4	26,3	5655	14	2,5	1,5	369
Łużna	25	24,0	16,5	2816	17	5,1	2,6	592
Moszczenica	25	32,8	22,3	6582	8	4,1	2,2	822
Ropa	36	39,1	25,6	7106	11	0,9	0,5	156
Sękowa	37	76,1	52,1	15 283	18	13,4	10,1	2693
Uście Gorlickie	43	71,2	43,8	10 401	9	1,0	0,4	145
gorlicki	569	824,4	535,7	7571	138	80,0	58,7	734
Dobra	31	46,8	28,8	4685	10	2,5	1,2	247
Jodłownik	18	21,5	12,8	2475	12	4,2	2,6	482
Kamienica	22	56,9	27,3	7248	12	4,4	2,5	566
Laskowa	26	24,3	19,7	2957	14	5,7	2,9	694

GMINA/POWIAT/SUBREGION	PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKICH FUNDUSZY STRUKTURALNYCH I INWESTYCYJNYCH				PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU ROLNICTWA I OBSZARÓW WIEJSKICH			
	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA
	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ
Limanowa gm. wiejska	29	41,1	27,8	1605	37	16,2	8,0	632
Limanowa miasto	65	210,3	116,1	13 868	2	0,3	0,1	23
Łukowica	29	20,4	14,1	2026	6	4,9	2,7	486
Mszana Dolna gm. wiejska	21	55,9	29,6	3174	31	14,2	5,2	805
Mszana Dolna miasto	33	68,4	49,1	8675	5	0,9	0,4	115
Niedźwiedź	20	16,2	10,9	2214	12	5,9	3,0	806
Słopnice	14	6,1	3,9	900	10	2,6	1,4	380
Tymbark	26	15,9	10,0	2418	8	5,6	2,8	846
limanowski	497	749,9	484,0	5691	158	67,4	32,8	511
Chętmięc	57	109,1	66,4	3783	29	13,2	6,9	457
Gródek nad Dunajcem	22	69,7	56,3	7537	17	7,0	3,9	752
Grybów gm. wiejska	29	59,8	30,3	2336	15	4,9	2,3	190
Grybów miasto	35	51,0	38,0	8457	0	0	0	0
Kamionka Wielka	18	19,1	13,0	1835	9	3,9	2,4	377
Korzenna	30	37,9	22,2	2611	20	14,9	8,2	1027
Krynica-Zdrój	46	153,6	93,7	9206	9	1,3	0,6	76
Łabowa	18	13,9	8,2	2282	7	0,8	0,5	132
Łącko	49	184,4	113,3	11 163	21	11,2	5,1	680
Łososina Dolna	14	9,5	6,2	850	11	5,1	2,6	460
Muszyna	48	191,7	108,2	16 575	11	1,8	0,9	155
Nawojowa	26	16,0	10,8	1833	7	6,1	3,5	696
Piwniczna-Zdrój	28	107,9	58,2	10 187	8	4,6	2,3	439
Podęgorzcie	31	42,4	26,8	3194	15	6,7	3,4	507
Rytró	12	15,4	10,4	4078	7	0,8	0,4	199
Stary Sącz	54	209,1	123,0	8785	32	5,8	2,5	246
nowosądecki	698	1492,9	948,6	6886	214	89,1	46,4	411
Nowy Sącz	263	776,8	489,8	9271	0	0	0	0
miasto na prawach powiatu Nowy Sącz	263	776,8	489,8	9271	0	0	0	0
subregion sądecki	1046	3844,1	2458,0	7102	509	236,4	137,9	517
Czarny Dunajec	23	35,9	25,6	1585	23	6,7	3,4	297
Czorsztyń	28	66,1	38,1	8627	13	1,7	0,7	221
Jabłónka	32	44,6	23,5	2390	20	5,8	3,4	313
Krościenko nad Dunajcem	22	41,1	19,9	6045	17	1,3	0,7	191
Lipnica Wielka	17	5,1	3,7	847	5	0,5	0,3	90
Łapsze Niżne	21	25,1	16,9	2679	16	6,4	2,9	681
Nowy Targ gm. wiejska	36	117,1	49,8	4866	22	5,6	2,5	231
Nowy Targ miasto	92	217,8	133,6	6543	0	0	0	0
Ochoćnica Dolna	22	37,1	21,6	4356	23	4,7	2,0	557

GMINA/POWIAT/SUBREGION	PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKICH FUNDUSZY STRUKTURALNYCH I INWESTYCYJNYCH				PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU ROLNICTWA I OBSZARÓW WIEJSKICH			
	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA
	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ
Raba Wyżna	22	875,5	462,8	59 355	25	7,1	3,8	481
Rabka-Zdrój	42	939,9	498,5	54 993	21	7,4	3,6	432
Spytkowice pow. nowotarski	11	14,4	7,9	3119	10	1,2	0,6	267
Szaflary	23	47,3	30,4	4257	14	2,6	1,3	235
Szczawnica	23	38,8	23,5	5380	12	1,0	0,6	145
nowotarski	560	2660,2	1476,2	13 871	213	52,2	25,8	272
Budzów	10	6,2	3,6	697	15	2,3	1,0	253
Bystra-Sidzina	13	20,8	10,6	3010	16	5,8	2,7	833
Jordanów gm. wiejska	15	855,8	448,6	76 551	14	19,4	15,3	1736
Jordanów miasto	29	77,4	47,1	14 431	7	13,7	13,4	2546
Maków Podhalański	30	67,0	41,7	4169	11	1,5	0,6	96
Stryczawa	15	16,8	9,1	1408	8	1,5	0,8	122
Sucha Beskidzka	40	107,9	60,1	11 877	16	1,6	0,7	176
Zawoja	25	71,0	44,5	7812	9	1,2	0,7	132
Zembrzyce	15	20,7	12,5	3669	3	0,4	0,2	73
suski	303	1323,2	738,1	15 709	92	47,5	35,5	564
Biały Dunajec	14	22,0	12,7	3070	11	2,3	1,3	324
Bukowina Tatrzańska	22	33,1	17,6	2474	4	0,7	0,3	49
Kościelisko	20	56,2	43,1	6348	17	2,0	1,0	221
Poronin	24	42,5	24,8	3646	17	2,3	1,0	197
Zakopane	62	301,5	178,4	11 162	0	0	0	0
powiat tatrzański	216	525,3	329,0	7717	49	7,2	3,5	106
subregion podhalański	637	4508,7	2543,3	13 103	354	106,9	64,9	311
Alwernia	25	35,2	22,6	2808	9	3,5	1,0	276
Babice	26	66,9	48,4	7359	6	10,4	5,4	1147
Chrzanów	65	253,7	166,1	5422	4	0,7	0,3	14
Libiąż	41	197,8	125,9	8854	2	0,8	0,5	37
Trzebinia	50	252,5	146,9	7475	5	2,1	0,6	61
chrzanowski	321	889,2	580,9	7140	26	17,4	7,8	140
Bolestaw	22	106,4	58,3	13 732	6	2,3	1,0	302
Bukowno	40	244,0	109,1	24 147	3	2,6	1,3	260
Klucze	41	142,8	82,0	9540	8	3,9	1,8	260
Olkusz	105	327,5	179,1	6739	11	5,9	2,5	121
Trzyciąż	24	107,1	56,6	15 213	3	0,9	0,5	127
Wolbrom	42	128,0	78,1	5625	16	7,6	3,2	333
olkuski	401	1177,9	664,7	10 591	47	23,2	10,4	209
Brzeszcze	26	213,6	130,5	10 069	14	5,5	2,5	261
Chetmek	25	228,3	154,3	17 575	8	1,6	0,7	124
Kęty	43	195,7	110,8	5730	37	12,7	4,9	370

GMINA/POWIAT/SUBREGION	PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKICH FUNDUSZY STRUKTURALNYCH I INWESTYCYJNYCH				PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU ROLNICTWA I OBSZARÓW WIEJSKICH			
	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA	LICZBA PROJEKTÓW	WARTOŚĆ	DOFINANSOWANIE UE	WARTOŚĆ NA MIESZKAŃCA
	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ	W SZT.	W MLN ZŁ		W ZŁ
Osiek	11	35,2	21,1	4277	7	5,5	2,9	672
Oświęcim gm. wiejska	21	22,7	15,0	1227	18	6,0	2,4	327
Oświęcim miasto	77	1164,1	437,9	30 631	0	0	0	0
Polanka Wielka	13	13,5	8,5	3139	4	1,7	0,7	393
Przeciszów	11	104,1	43,5	15 397	4	0,7	0,3	98
Żator	55	274,9	114,5	29 502	18	6,9	3,2	746
oświęcimski	390	2439,6	1189,4	15 895	103	40,9	17,9	266
Andrychów	66	339,9	191,2	7818	13	7,8	3,7	179
Brzeźnica	17	27,8	20,6	2670	9	5,5	2,8	530
Kalwaria Zebrzydowska	39	171,4	87,8	8563	29	12,9	7,0	644
Lanckorona	11	11,7	7,5	1875	7	2,3	1,1	363
Mucharz	11	14,2	7,9	3457	11	1,7	0,9	422
Spytkowice	12	32,3	12,4	3114	9	4,7	2,4	453
Stryków	14	21,6	11,7	3150	11	3,1	1,6	455
Tomice	8	8,9	7,1	1087	5	5,3	2,6	643
Wadowice	77	280,2	164,1	7397	18	12,1	6,1	318
Wieprz	19	54,6	31,5	4389	12	2,8	1,4	228
powiat wadowicki	381	1105,7	638,3	6910	116	58,2	29,6	363
Małopolska Zachodnia	980	5612,4	3073,4	10 218	289	139,7	65,6	254
Małopolska	5922	39 961,1	23 893,9	11 716	2220	921,6	525,9	378

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014 i z Departamentu Funduszy Europejskich UMWM.

SPIS MAP

Mapa 1. Poziom związania i wykorzystania alokacji w regionalnych programach operacyjnych – stan na koniec 2020 roku.....	18
Mapa 2. Liczba beneficjentów funduszy UE i ich wzrost w 2020 roku.....	20
Mapa 3. Liczba beneficjentów funduszy UE i ich przyrost w 2020 roku w powiatach województwa małopolskiego	22
Mapa 4. Wartość projektów beneficjentów mających siedzibę na obszarze Małopolski realizowanych na terenie innych województw	24
Mapa 5. Wartość projektów beneficjentów mających siedzibę na obszarze innych województw realizowanych na terenie Małopolski	25
Mapa 6. Liczba i wartość projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego	31
Mapa 7. Wartość projektów realizowanych w gminach województwa małopolskiego	31
Mapa 8. Wartość w przeliczeniu na mieszkańca projektów współfinansowanych z UE według województw	32
Mapa 9. Wartość w przeliczeniu na mieszkańca projektów współfinansowanych z UE w powiatach województwa małopolskiego	34
Mapa 10. Wartość w przeliczeniu na mieszkańca projektów współfinansowanych z UE w gminach województwa małopolskiego	35
Mapa 11. Struktura ilościowa i wartościowa projektów realizowanych w województwach według programów operacyjnych.....	37
Mapa 12. Struktura ilościowa i wartościowa projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego według programów operacyjnych.....	41
Mapa 13. Struktura wartościowa projektów realizowanych w gminach województwa małopolskiego według programów operacyjnych	42
Mapa 14. Wartość ogółem projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego według osi priorytetowych RPO Województwa Małopolskiego	44
Mapa 15. Wartość ogółem projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego według celów tematycznych	49
Mapa 16. Wartość ogółem i liczba projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego w ramach Programu EWT Polska – Słowacja	50
Mapa 17. Przeciętna płatność na 1 wniosek w ramach płatności obszarowych złożony w latach 2004–2020 według województw	53
Mapa 18. Liczba zawartych umów / podjętych decyzji na realizację projektów PROW 2014–2020 według województw	54
Mapa 19. Wartość zawartych umów / podjętych decyzji na realizację projektów PROW 2014–2020 według województw	54
Mapa 20. Liczba i wartość projektów PROW wdrażanych przez Zarząd Województwa Małopolskiego na terenie powiatów województwa małopolskiego według poddziałań	59
Mapa 21. Liczba i wartość projektów PROW wdrażanych przez Zarząd Województwa Małopolskiego na terenie powiatów województwa małopolskiego według poddziałań	60
Mapa 22. Wartość na mieszkańca projektów realizowanych z Funduszy Europejskich w gminach województwa małopolskiego	61

SPIS TABEL

Tabela 1. Liczba złożonych wniosków ogółem i na 1 nabór w ramach regionalnych programów operacyjnych	14
Tabela 2. Poziom związania alokacji zawartymi umowami i poziom wykorzystania alokacji w płatnościach przekazanych do certyfikacji do końca 2020 roku według osi priorytetowych RPO Województwa Małopolskiego	19
Tabela 3. Podmioty gospodarcze mające siedzibę na terenie województwa małopolskiego będący beneficjentami funduszy UE według form prawnych.....	21
Tabela 4. Wartość projektów realizowanych przez podmioty z Małopolski oraz wartość projektów realizowanych na terenie Małopolski	25
Tabela 5. Zmiana wartości projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego w 2020 roku według źródeł zmian	27
Tabela 6. Liczba projektów i ich wartość oraz zmiany w 2020 roku według powiatów realizacji	28
Tabela 7. Średnia wartość na mieszkańca i wartość dofinansowania UE na mieszkańca projektów współfinansowanych ze środków unijnych realizowanych w województwie małopolskim według jednostki administracyjnej odniesienia	33
Tabela 8. Liczba i wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według funduszy współfinansowania	35
Tabela 9. Liczba i wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według programów operacyjnych.....	38
Tabela 10. Liczba, wartość oraz zmiany w 2020 roku w projektach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według osi priorytetowych	43
Tabela 11. Zmiany liczby i wartość projektów realizowanych na terenie Małopolski w 2020 roku według celów tematycznych	46
Tabela 12. Liczba i wartość projektów z Programu EWT Polska – Słowacja realizowanych na terenie Małopolski.....	51
Tabela 13. Liczba i wartość umów zawartych w ramach PROW 2014–2020 w Polsce i Małopolsce według działań	55
Tabela 14. Złożone wnioski oraz zrealizowane płatności w ramach PROW 2014-2020 w Polsce i Małopolsce według działań	56
Tabela 15. Liczba i wartość oraz zmiany w 2020 roku działań PROW 2014–2020 wdrażanych przez Zarząd Województwa Małopolskiego.....	57
Tabela 16. Liczba, wartość ogółem, dofinansowanie unijne oraz wartość na mieszkańca projektów realizowanych na terenie gmin, powiatów i subregionów województwa małopolskiego ..	62

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Liczba naborów ogłoszonych w latach 2015–2020.....	12
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.....	12
Wykres 2. Liczba naborów ogłoszonych w latach 2015–2020 według programów operacyjnych.....	13
Wykres 3. Liczba wniosków złożonych do naborów ogłoszonych w latach 2015–2020.....	14
Wykres 4. Liczba naborów ogłoszonych do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014–2020 według osi priorytetowych	15
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.....	15
Wykres 5. Liczba wniosków złożonych do naborów ogłoszonych do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego w latach 2015–2020 według osi priorytetowych.....	16
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu SL 2014.....	16
Wykres 6. Poziom związania alokacji w umowach podpisanych na koniec 2020 roku	17
Wykres 7. Poziom wykorzystania alokacji w płatnościach przekazanych do certyfikacji do końca 2020 roku	18
Wykres 8. Projekty realizowane przez beneficjentów z Małopolskie według programów operacyjnych	23
Wykres 9. Wartość projektów realizowanych w województwach według stanu na koniec 2019 i 2020 roku (w mld zł).....	27
Wykres 10. Struktura finansowania projektów realizowanych na terenie Małopolski i Polski	36
Wykres 11. Struktura ilościowa i wartościowa projektów realizowanych w Małopolsce według programów operacyjnych	37
Wykres 12. Wartość projektów realizowanych w Małopolsce według celów tematycznych (w mln zł)	47
Wykres 13. Wartość i liczba nowych projektów z Programu EWT Polska – Słowacja realizowanych w Małopolsce	51



Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Departament Zrównoważonego Rozwoju
ul. Wielicka 72B, 30-552 Kraków

ISSN: 2545-1596

Egzemplarz bezpłatny

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



www.obserwatorium.malopolska.pl