



Badanie opinii
mieszkańców
Małopolski 2022.
Edycja 16.

Komunikacja miejska

**Budżet obywatelski
Województwa
Małopolskiego**

Praca nierejestrowana

Małopolskie Obserwatorium
Rozwoju Regionalnego

Urząd Marszałkowski
Województwa Małopolskiego



Badanie opinii
mieszkańców
Małopolski 2022.
Edycja 16.

**Komunikacja miejska
Budżet obywatelski
Województwa
Małopolskiego
Praca nierejestrowana**

Kraków 2023

Autorzy opracowania:

Barbara Surmacz

Pełny tytuł:

Badanie opinii mieszkańców Małopolski na temat istotnych dla rozwoju regionu obszarów działań samorządu wojewódzkiego - 16. edycja.

Realizacja badania
techniką CATI
(wspomagany komputerowo
wywiad telefoniczny):

Centrum Badań i Analiz Rynku ASM Sp. z o. o.
ul. Grunwaldzka 5, 99–301 Kutno

Wydawca:

Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego
Departament Rozwoju Regionu
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
ul. Wielicka 72B, 30-552 Kraków
tel. (+48) 12 29 90 900, fax (+48) 12 29 926

Opracowanie w wersji elektronicznej dostępne na stronie
www.obserwatorium.malopolska.pl

ISBN:

Egzemplarz bezpłatny

Przy publikowaniu danych z raportu prosimy o podawanie źródła.

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020.



Rzeczpospolita
Polska



MAŁOPOLSKA

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



SPIS TREŚCI

WSTĘP	4
Cel i zakres badania	4
Próba badawcza	5
KLUCZOWE WNIOSKI Z BADANIA	6
MAŁOPOLANIE BIORĄCY UDZIAŁ W BADANIU	8
JAKOŚĆ USŁUG KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ	10
Korzystanie z usług komunikacji miejskiej.....	10
Częstotliwość korzystania z usług komunikacji miejskiej.....	12
Czynniki determinujące korzystanie z usług komunikacji miejskiej lub roweru / hulajnogi	13
Ocena jakości usług komunikacji miejskiej.....	16
Ocena systemu dróg i ścieżek rowerowych	18
Elementy komunikacji miejskiej wymagające poprawy	18
BUDŻET OBYWATELSKI WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO	21
Znajomość Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego.....	21
Źródła informacji i formy promocji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego.....	22
Składanie projektów zadań w poprzednich edycjach	26
Głosowanie w poprzednich edycjach	28
Wysokość środków finansowych a potrzeby mieszkańców Małopolski	30
Propozycja nowych zadań o charakterze ogólnoregionalnym	31
Ocena zasadności realizacji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego	32
Sugestie zmian względem Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego.....	34
PRACA NIEREJESTROWANA	37
Korzystanie z usług pracy nierejestrowanej.....	37
Wykonywanie pracy nierejestrowanej.....	38
SPIS MAP	40
SPIS TABEL	41
SPIS WYKRESÓW	41



WSTĘP

Cel i zakres badania



Głównym celem **16. edycji badania opinii mieszkańców Małopolski, przeprowadzonej od 4 sierpnia do 2 września 2022 roku**, było pozyskanie informacji na temat postrzegania przez społeczność regionalną wybranych aspektów jakości ich życia oraz inicjatyw i przedsięwzięć samorządu województwa małopolskiego.

Wyniki przeprowadzonych analiz posłużą **ocenie prowadzonych polityk publicznych** oraz będą przydatne w **identyfikacji punktowych obszarów interwencji** polityki regionalnej.

Wykonanie jednorazowego badania tego typu pozwala uzyskać wynik, którego interpretacja może być utrudniona ze względu na brak odniesienia zarówno do wiedzy zgromadzonej na powyższe tematy w innych regionach kraju, jak i do szeregu wyników w czasie. W związku z tym, że wiarygodność uzyskiwanych wyników badania opinii publicznej wzrasta wraz z liczbą przeprowadzonych edycji, **samorząd województwa małopolskiego podjął decyzję o prowadzeniu tego rodzaju badań cyklicznie, począwszy od 2012 roku.**



Część pytań zadawanych w ankietach badawczych mieszkańcom województwa małopolskiego jest systematycznie powtarzana, aby uzyskać **analizę porównawczą wyników badań z poprzednich edycji**. Pojawiają się też pytania okazjonalne, związane z realizacją przez samorząd województwa konkretnych inicjatyw, projektów bądź też wynikające z potrzeby uzyskania informacji zwrotnej na temat specyficznych wyzwań i problemów regionalnych.



Jednym z celów szczegółowych badania było przedstawienie **zróżnicowania opinii mieszkańców Małopolski w kontekście ich miejsca zamieszkania w poszczególnych podregionach województwa** (tj. przeprowadzenie analizy z uwzględnieniem poziomu NUTS-3¹). Dzięki temu analiza stanowi istotną wskazówkę do określenia kluczowych wyzwań stojących przed polityką rozwoju w przekroju terytorialnym.

W ramach 16. edycji badania opinii Małopolanie odpowiedzieli łącznie na 18 pytań, obejmujących tematykę:

- korzystania z usług komunikacji miejskiej i jej częstotliwości,
- czynników determinujących korzystanie z usług komunikacji miejskiej,
- oceny jakości usług komunikacji miejskiej oraz systemu dróg, systemu Park&Ride oraz ścieżek rowerowych,
- znajomości Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego (BOWM) oraz form jego promocji,
- składania projektów zadań i głosowania w poprzednich edycjach Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego,

¹ Nomenklatura jednostek terytorialnych wykorzystywana w statystyce zgodnie z wytycznymi Eurostatu.

- oceny zasadności realizacji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego oraz propozycji zmian,
- korzystania lub wykonywania pracy nierejestrowanej.

Próba badawcza



W ramach badania opinii mieszkańców Małopolski, podobnie jak w latach ubiegłych, przeprowadzono z mieszkańcami województwa małopolskiego łącznie 3000 **wywiadów telefonicznych wspomaganym komputerowo** – technika badawcza CATI (n=3000).

Zasięg przestrzenny badania opinii objął teren całego województwa małopolskiego, **z uwzględnieniem wszystkich 6 małopolskich podregionów**, zgodnie z delimitacją przyjętą przez Główny Urząd Statystyczny (GUS), tj.:

- podregion **miasto Kraków**;
- podregion **krakowski** (powiaty: bocheński, krakowski, miechowski, myślenicki, proszowicki, wielicki);
- podregion **nowosądecki** (powiaty: gorlicki, limanowski, nowosądecki, miasto Nowy Sącz);
- podregion **nowotarski** (powiaty: nowotarski, suski, tatrzański);
- podregion **oświęcimski** (powiaty: chrzanowski, olkuski, oświęcimski, wadowicki);
- podregion **tarnowski** (powiaty: brzeski, dąbrowski, tarnowski, miasto Tarnów).

W każdym z wymienionych powyżej obszarów terytorialnych wielkość próby badawczej wyniosła **co najmniej 500 respondentów**. Dobór próby badawczej został dokonany na podstawie zarówno operatu telefonów stacjonarnych (25%), jak i telefonów komórkowych (75%) i miał charakter **doboru losowego warstwowego**.




KLUCZOWE WNIOSKI Z BADANIA

JAKOŚĆ USŁUG KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ

- **Połowa badanych** Małopolan wskazała, że **korzysta z usług komunikacji miejskiej, z czego 29% z wykorzystaniem sieci połączeń**, a 22% – z jednego środka komunikacji miejskiej.
- Około 40% respondentów nie korzysta z komunikacji miejskiej z powodu przemieszczania się po mieście przy pomocy własnego samochodu, motocykla bądź skutera.
- **Ponad 1/3 respondentów** deklarujących korzystanie z usług komunikacji miejskiej **przemieszcza się przy jej pomocy codziennie lub prawie codziennie**. Co czwarty respondent korzysta z niej okazjonalnie (kilka razy w roku).
- Małopolanie deklarujący korzystanie z usług komunikacji miejskiej **jako główny powód podali brak innej możliwości – 43%**. Dla **37% motywacją jest chęć uniknięcia korków na mieście**, a ponad 1/5 chce w ten sposób poprawić jakość powietrza.
- Respondenci korzystający z usług komunikacji miejskiej **najwyżej oceniali informację o komunikacji (taryfy, linie, rozkład przystanków) – 4,05 pkt** (w skali 5-punktowej). Na drugim miejscu z wynikiem 3,87 pkt znalazła się wygoda i komfort przejazdu.
- Małopolanie mając podanych kilka stwierdzeń związanych z jakością komunikacji miejskiej, najwyżej ocenili pogląd, że **dobrze zorganizowana komunikacja miejska może przyczynić się do rezygnacji z używania własnego samochodu – 4,20 pkt**. Najniżej natomiast, że przejazd komunikacją zbiorową jest szybszy od komunikacji prywatnej – 3,08 pkt.
- W przypadku oceny jakości systemu dróg i ścieżek rowerowych, **najwyżej oceniono oznakowanie i informację – 3,71 pkt. Stan techniczny otrzymał 3,54 pkt**, a kompletność (możliwość dojechania do dowolnej lokalizacji w mieście) już tylko 3,04 pkt.
- Według respondentów korzystających z komunikacji miejskiej **najważniejszym elementem poprawy jakości usług jest rozbudowa systemu dróg i ścieżek rowerowych – 38%**. Ponad 1/3 sugeruje także zwiększenie częstotliwości połączeń kolejowych.

BUDŻET OBYWATELSKI WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

- **Niemal 3/4 ankietowanych z miasta Krakowa słyszało o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego (BOWM)** – największy odsetek w regionie. Dla porównania mieszkańcy podregionu nowotarskiego wskazywali na odpowiedź twierdzącą o 29 p.p. rzadziej.
- Najwięcej, tj. **42% respondentów kojarzących BOWM dowiedziało się o nim z mediów społecznościowych**, a 29% przeglądając strony internetowe lokalnego samorządu bądź lokalnych portali.
- **Niemal 60% ankietowanych zetknęło się ze wzmianką o BOWM w ramach postu w mediach społecznościowych**. Ponad połowa miała styczność z reklamą BOWM na stronach internetowych gmin, powiatów czy lokalnych portali (56%) oraz **na plakatach rozmieszczonych w przestrzeni miasta lub gminy (54%)**.
- Aż **62% respondentów**, którzy słyszeli o BOWM **wskazało, że nigdy nie składało i nie ma zamiaru składać w przyszłych edycjach propozycji własnych projektów**. Podejmowanie w przeszłości takiej inicjatywy zadeklarowało 13% respondentów.

- 
- **Ponad 1/3 Małopolan znających BOWM głosowała w ramach 5. edycji w 2021 roku.** Niespełna 1/5 zadeklarowała głosowanie w edycjach wcześniejszych, a 43% wskazało, że nie głosowało nigdy.
 - **Ponad połowa respondentów jest zdania, że 12 mln zł przeznaczonych na realizację jednej edycji BOWM to kwota zbyt niska** w stosunku do potrzeb mieszkańców Małopolski.
 - Około **2/3 badanych** mieszkańców znających BOWM jest zdania, że **w kolejnych edycjach powinny się pojawić nowe zadania o charakterze ogólnoregionalnym.**
 - **Ponad połowa** badanych Małopolan **w pozytywny sposób ocenia zasadność realizacji BOWM oraz jego wpływ na zaspokajanie potrzeb mieszkańców.**
 - Wśród Małopolan rozpoznających BOWM **40% ma swoje uwagi i sugestie zmian.**
 - Wśród powyższej grupy respondentów **najczęściej padała propozycja większej promocji BOWM (40%).**

PRACA NIEREJESTROWANA

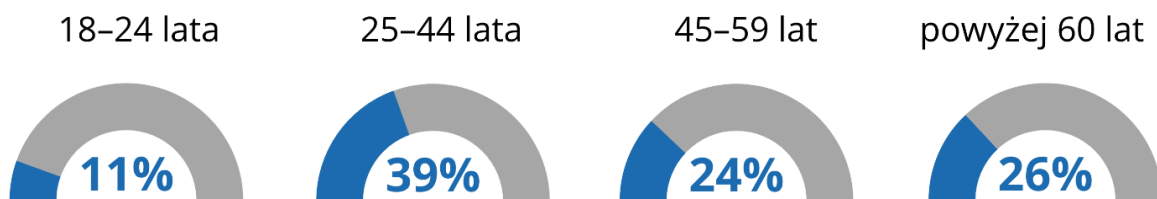
- Zaledwie **4% badanych Małopolan wskazało, że w trakcie ostatniego roku korzystali z usług osoby wykonującej pracę nierejestrowaną.** Wśród najczęściej wskazywanych zawodów, znalazły się: pozostali robotnicy, pracownicy zajmujący się sprzątaniem, ogrodnicy i inżynierowie ogrodnictwa.
- Niespełna **3% ankietowanych Małopolan wskazało na wykonywanie osobiście jakiegokolwiek pracy nierejestrowanej w trakcie ostatniego roku.** Najczęściej w charakterze: pozostali robotnicy i pracownicy zajmujący się sprzątaniem.

MAŁOPOLANIE BIORĄCY UDZIAŁ W BADANIU

W ramach 16. edycji „Badania opinii mieszkańców Małopolski na temat istotnych dla rozwoju województwa obszarów działań samorządu wojewódzkiego” jak co roku wzięło udział 3000 mieszkańców od 18. roku życia. W przekroju na płeć **nieco większy odsetek ankietowanych stanowiły kobiety – 52%** w porównaniu do mężczyzn – 48%.

W przekroju na wiek, **najliczniejszą grupę stanowili Małopolanie w wieku 25–44 lata (39%)**. W dalszej kolejności znaleźli się respondenci w wieku: powyżej 60 lat (26%), 45–59 lat (24%) oraz 18–24 lata (11%).

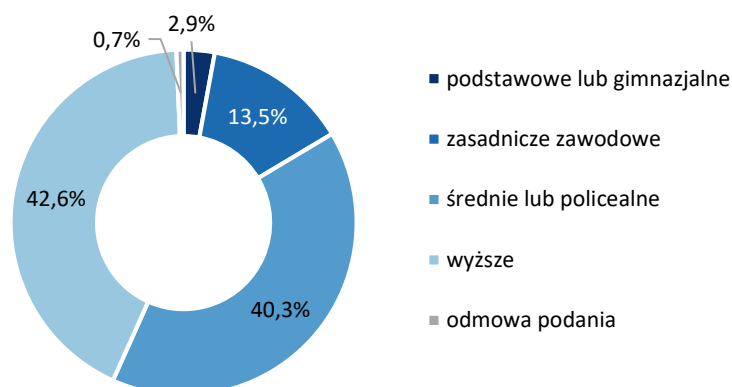
WYKRES 1. Wiek respondentów biorących udział w badaniu (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Najwięcej respondentów posiadało wykształcenie wyższe (43%). Ponad 40% deklarowało wykształcenie średnie lub policealne. Małopolanie z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym stanowili zaledwie 3% ogółu ankietowanych.

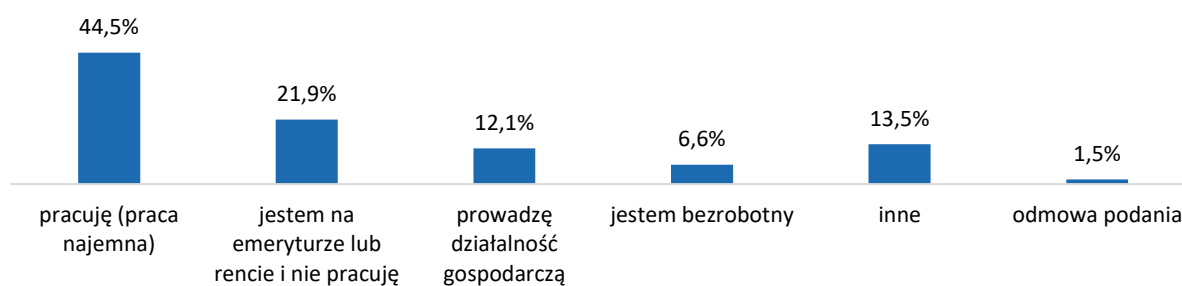
WYKRES 2. Wykształcenie respondentów biorących udział w badaniu (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

W przekroju na status zawodowy **odnotowano najwięcej pracowników etatowych (45%)**. Spośród wszystkich respondentów 22% przebywało na emeryturze lub rencie nie podejmując już pracy, 12% prowadziło firmę, a 7% to osoby bezrobotny.

WYKRES 3. Status zawodowy Małopolan biorących udział w badaniu² (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Respondentów z obszarów miejskich było o 16 p.p. więcej w porównaniu z mieszkańcami wsi.

² Do kategorii „inne” należy zaliczyć grupy zawodowe, których odsetek w przeprowadzonym badaniu wyniósł poniżej 5%, tj.: osoby uczące się, osoby na urlopie macierzyńskim / wychowawczym / rodzicielskim oraz osoby prowadzące gospodarstwo rolne.

JAKOŚĆ USŁUG KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ

Korzystanie z usług komunikacji miejskiej

Dokładnie połowa respondentów wskazała, że korzysta z usług komunikacji miejskiej, w tym 29% korzysta z sieci połączeń, a 22% – z jednego środka komunikacji miejskiej. Niemal połowa badanych Małopolan nie korzysta z transportu publicznego, głównie z powodu przemieszczania się po mieście własnym samochodem, motocyklem bądź skuterem (40%).

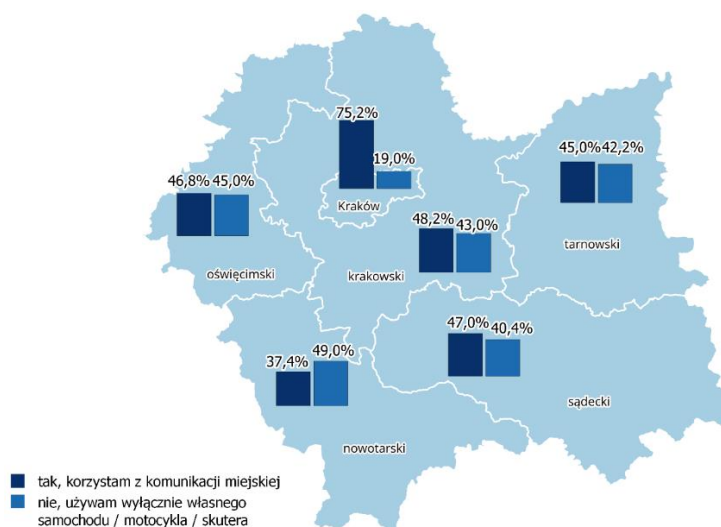
WYKRES 4. Czy korzysta Pan/i z komunikacji miejskiej w miastach województwa małopolskiego? (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Jak wynika z danych, częściej z komunikacji miejskiej korzystają mieszkańcy Krakowa – 75%. Pomiędzy nimi a mieszkańcami podregionu nowotarskiego odnotowano aż 38 p. p. różnicy. Tak spora rozbieżność wynika niewątpliwie z istnienia różnic w rozbudowie sieci komunikacji miejskiej na terenie miasta o randze metropolii w porównaniu z pozostałą częścią województwa. Mając na uwadze resztę podregionów, na drugiej pozycji uplasował się podregion krakowski – 48%.

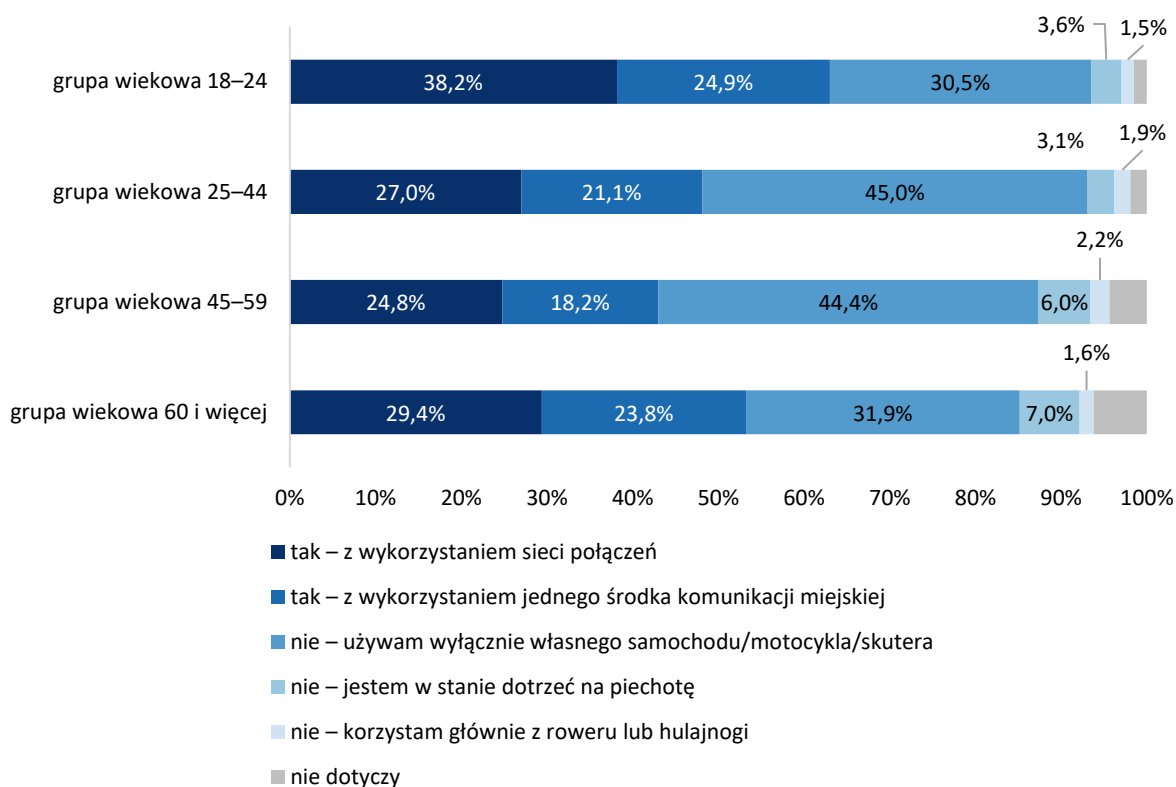
MAPA 1. Czy korzysta Pan/i z komunikacji miejskiej w miastach województwa małopolskiego a podregion zamieszkania (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Korzystanie z komunikacji miejskiej częściej deklarowali najmłodszy respondenci (tj. w wieku 18–24 lata) – 63% (różnica pomiędzy nimi a osobami wieku 45–59 lat to 20 p. p.). Na drugiej pozycji z wynikiem o 10 p. p. mniejszym znaleźli się seniorzy – 53%.

WYKRES 5. Czy korzysta Pan/i z komunikacji miejskiej w miastach województwa małopolskiego a wiek (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

TABELA 1. Czy korzysta Pan/i z komunikacji miejskiej w miastach województwa małopolskiego a płeć i obszar zamieszkania (n=3000)

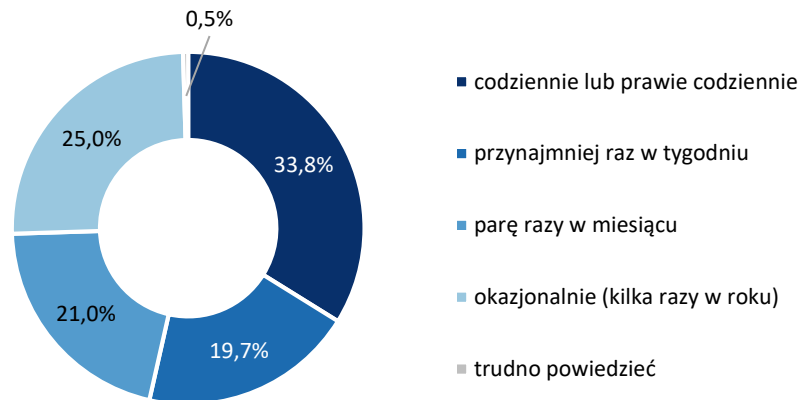
	tak – korzystam z sieci połączeń	tak – korzystam z jednego środka komunikacji miejskiej	nie – używam wyłącznie własnego samochodu/motocykla / skutera	nie – jestem w stanie dotrzeć na piechotę	nie – korzystam głównie z roweru lub hulajniogi
kobieta	32,8%	21,3%	35,2%	5,5%	1,5%
mężczyzna	23,6%	21,8%	44,7%	4,2%	2,3%
obszar miejski	36,2%	25,6%	28,2%	4,9%	2,4%
obszar wiejski	17,5%	16,0%	55,7%	4,8%	1,2%

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Częstotliwość korzystania z usług komunikacji miejskiej

Ponad 1/3 respondentów deklarujących korzystanie z usług komunikacji miejskiej przemieszcza się przy jej pomocy codziennie lub prawie codziennie. Co czwarty respondent korzysta z niej okazjonalnie (kilka razy w roku).

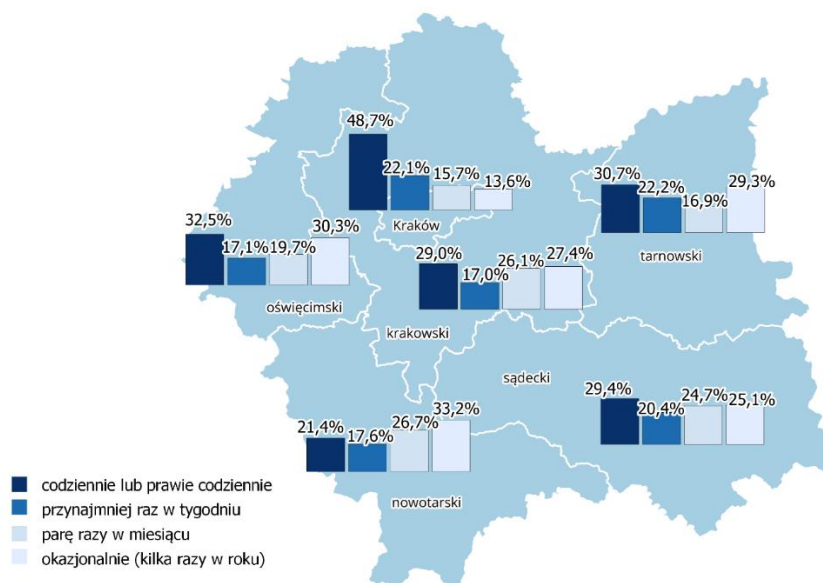
WYKRES 6. Jak często korzysta Pan/i z usług komunikacji miejskiej? (n=1498)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

W świetle danych niemal połowa mieszkańców Krakowa korzystających z komunikacji miejskiej jeździ nią codziennie lub prawie codziennie. Dla porównania, częstotliwość taką wskazała jedynie 1/5 mieszkańców podregionu nowotarskiego. Korzystanie z komunikacji miejskiej w sposób okazjonalny wskazało ponad 30% respondentów z podregionu nowotarskiego oraz oświęcimskiego (vs. 14% mieszkańców Krakowa).

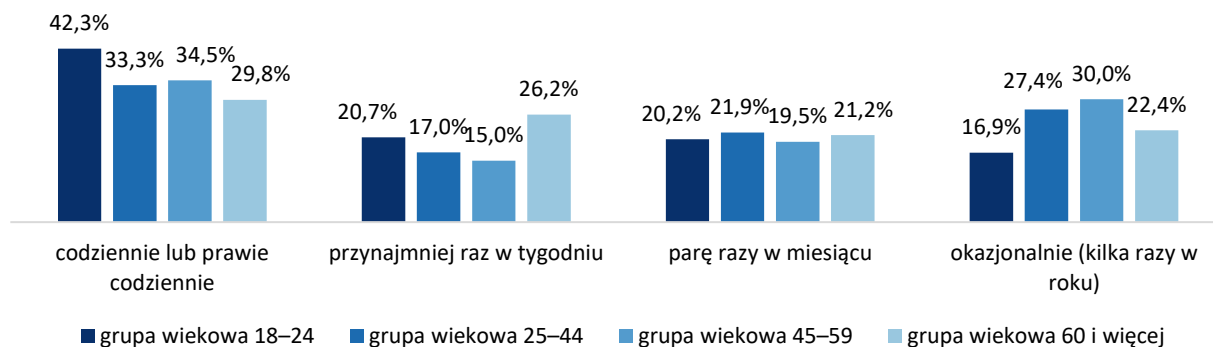
MAPA 2. Jak często korzysta Pan/i z usług komunikacji miejskiej a podregion zamieszkania (n=1498)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

W świetle danych najczęściej komunikacją miejską podróżują osoby młodsze (w wieku 18–24 lata) – 42% (vs. 30% wśród seniorów). Odpowiedź „okazjonalnie (kilka razy w roku)” była natomiast częściej wskazywana przez osoby w wieku 45–59 lat) – 30%.

WYKRES 7. Jak często korzysta Pan/i z usług komunikacji miejskiej a wiek (n=1498)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

TABELA 2. Jak często korzysta Pan/i z usług komunikacji miejskiej a płeć i obszar zamieszkania (n=1498)

	codziennie lub prawie codziennie	przynajmniej raz w tygodniu	parę razy w miesiącu	okazjonalnie (kilka razy w roku)
kobieta	35,1%	21,5%	20,4%	22,5%
mężczyzna	32,2%	17,3%	21,7%	28,3%
obszar miejski	37,9%	21,7%	19,5%	20,5%
obszar wiejski	23,6%	14,7%	24,6%	36,6%

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Czynniki determinujące korzystanie z usług komunikacji miejskiej lub roweru/hulajnogi

Małopolanie deklarujący korzystanie z usług komunikacji miejskiej, jak również użytkownicy rowerów lub hulajnogi, zostali zapytani o główne czynniki motywujące ich do korzystania z tego typu form przemieszczania się. Powodem numer jeden okazał się brak innej możliwości – 43%. Dla 37% respondentów motywacją jest chęć uniknięcia korków w mieście, a ponad 1/5 chce w ten sposób poprawić jakość powietrza.

WYKRES 8. Dlaczego korzysta Pan/i z wymienionych form komunikacji miejskiej bądź roweru lub hulajnogi? (n=1554)³



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

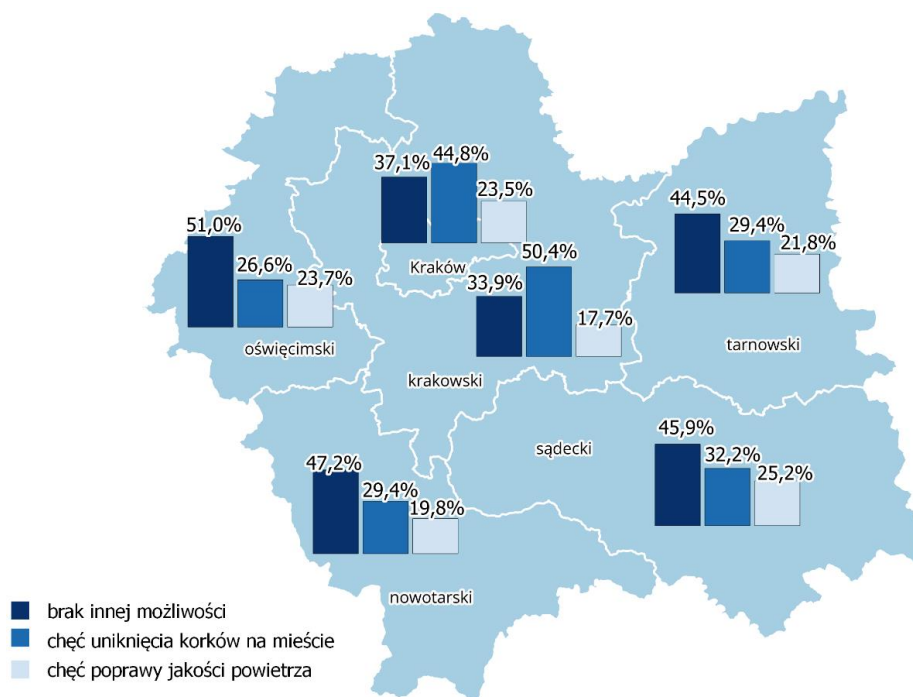
Wśród wskazań o charakterze „inne” najczęściej pojawiały m.in. się propozycje takie jak:

- względy ekonomiczne (taniej niż samochodem),
- szybkość dojazdu / oszczędność czasu,
- wygoda,
- brak miejsc parkingowych,
- brak samochodu bądź prawa jazdy,
- wzrost cen paliwa.

Brak innej możliwości jako motywacja do korzystania z komunikacji miejskiej bądź roweru czy hulajnogi była częściej wskazywana przez mieszkańców podregionu oświęcimskiego – 51%. Chęć uniknięcia korków na mieście częściej deklarowali mieszkańcy podregionu krakowskiego – 50% oraz krakowianie – 45% (vs. 27% w podregionie oświęcimskim), a chęć poprawy jakości powietrza – mieszkańcy podregionu sądeckiego (25%).

³ Odpowiedzi nie sumują się do 100%, ponieważ można było wskazać maksymalnie 2 odpowiedzi.

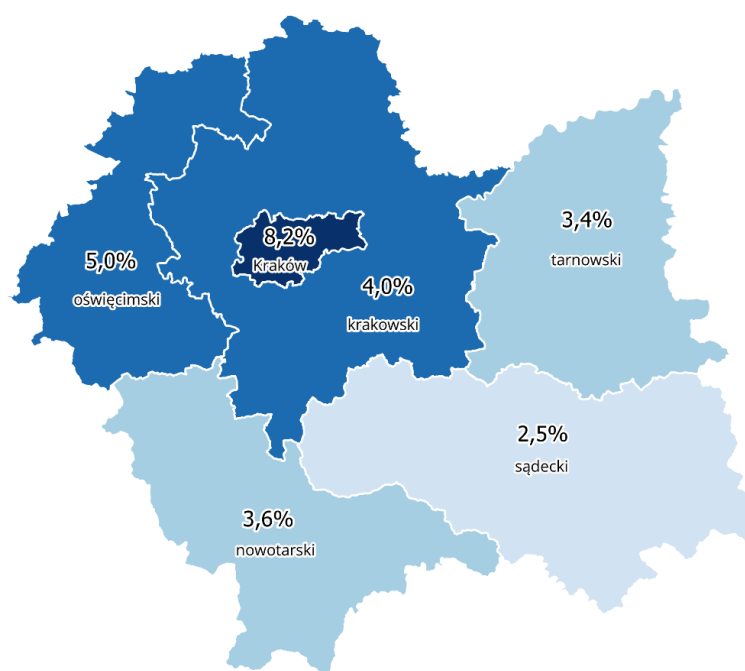
MAPA 3. Dlaczego korzysta Pan/i z wymienionych form komunikacji miejskiej bądź roweru lub hulajnoggi a podregion zamieszkania (n=1554)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Respondenci z terenu Krakowa częściej wskazywali na inwestycje w tabor i jakość pojazdów jako czynnik motywujący ich do korzystania z komunikacji miejskiej – 8% (tj. o 6 p. p. więcej niż w przypadku mieszkańców podregionu sądeckiego).

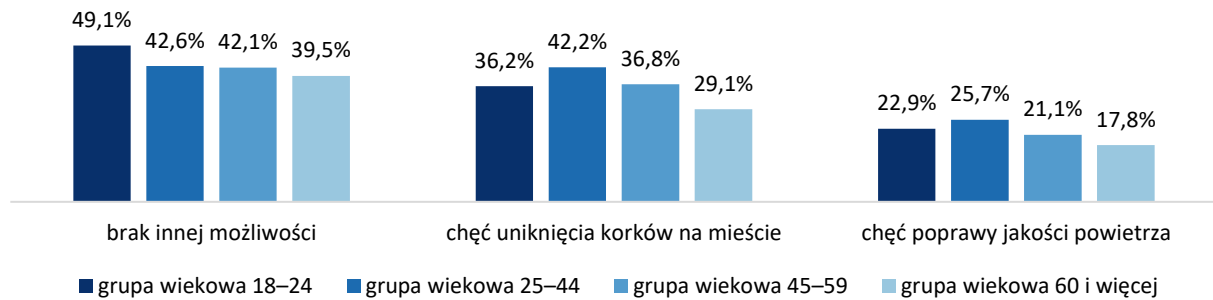
MAPA 4. Inwestycje w tabor i jakość pojazdów jako motywacja do korzystania z form komunikacji miejskiej bądź roweru lub hulajnoggi a podregion zamieszkania (n=1554)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Odpowiedź „brak innej możliwości” była częściej wskazywana przez respondentów najmłodszych – 49% (tj. o 10 p. p. więcej niż w przypadku seniorów). Chęć uniknięcia korków w mieście jest większą motywacją dla Małopolan w wieku 25–44 lata (42%), podobnie jak chęć poprawy jakości powietrza (26%).

WYKRES 9. Dlaczego korzysta Pan/i z wymienionych form komunikacji miejskiej bądź roweru lub hulajnogi a wiek (n=1554)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

TABELA 3. Dlaczego korzysta Pan/i z wymienionych form komunikacji miejskiej bądź roweru lub hulajnogi a płeć i obszar zamieszkania (n=1554)

	brak innej możliwości	chęć uniknięcia korków na mieście	chęć poprawy jakości powietrza
kobieta	46,3%	35,4%	22,9%
mężczyzna	37,8%	38,2%	21,1%
obszar miejski	41,7%	35,8%	24,3%
obszar wiejski	44,7%	38,8%	16,7%

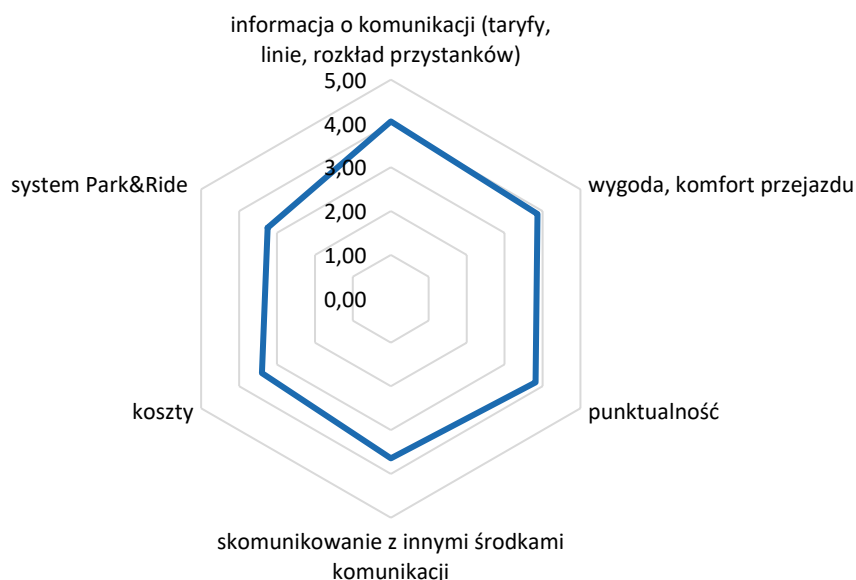
Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Ocena jakości usług komunikacji miejskiej

Respondenci korzystający z usług komunikacji miejskiej najwyżej oceniali⁴ informację o komunikacji (taryfy, linie, rozkład przystanków) – 4,05 pkt. Na drugim miejscu z wynikiem 3,87 pkt znalazła się wygoda i komfort przejazdu. Czynnikiem ocenianym słabiej przez respondentów był system Park&Ride – 3,24 pkt.

⁴ Ocena w skali 5-punktowej, od 1 (najniżej) do 5 (najwyżej).

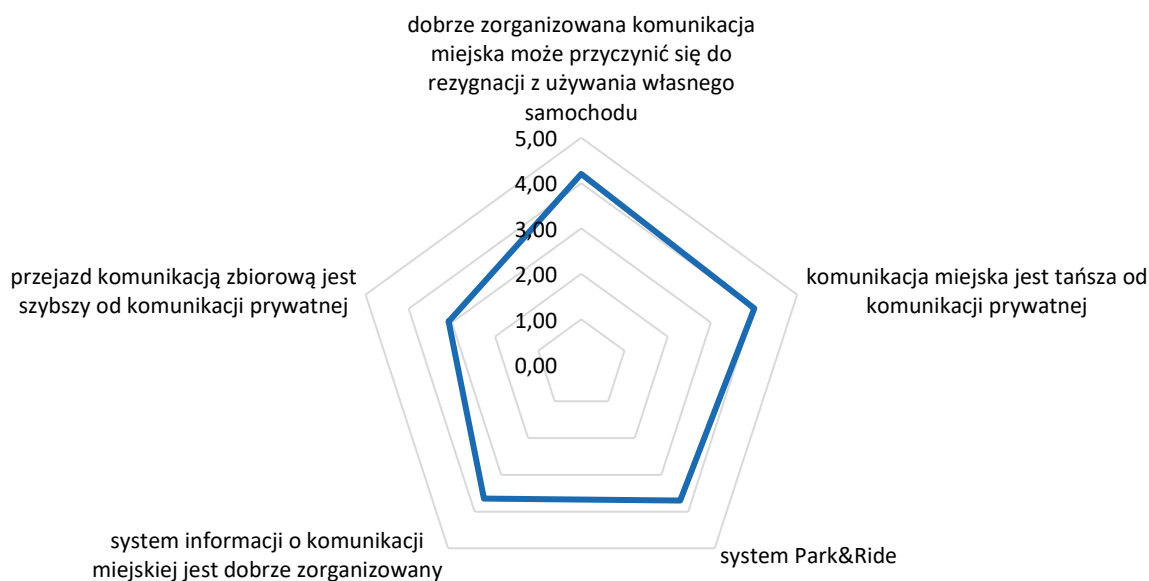
WYKRES 10. Proszę ocenić w skali od 1 (najniżej) do 5 (najwyżej) przejazd komunikacją miejską (n=1498)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

W dalszej kolejności Małopolanie korzystający z usług komunikacji miejskiej wraz z kierowcami samochodów, motocykli i skuterów zostali poproszeni o ocenę pięciu wskazanych stwierdzeń. Najwyżej zostało ocenione stwierdzenie, że dobrze zorganizowana komunikacja miejska może przyczynić się do rezygnacji z używania własnego samochodu – 4,20 pkt. Najniżej natomiast stwierdzenie, że przejazd komunikacją zbiorową jest szybszy od komunikacji prywatnej – 3,08 pkt.

WYKRES 11. Proszę ustosunkować się do poniższych stwierdzeń w skali od 1 (najniżej) do 5 (najwyżej) (n=2691)

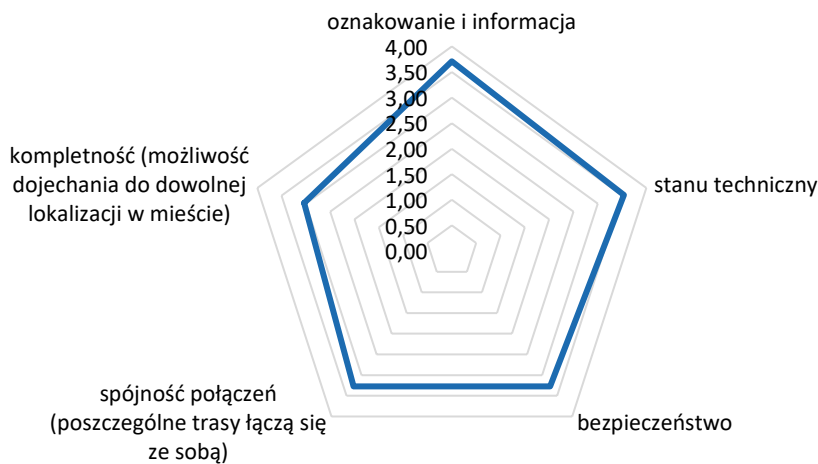


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Ocena systemu dróg i ścieżek rowerowych

Respondenci korzystający na co dzień z roweru lub hulajnogi zostali poproszeni o ocenę systemu dróg i ścieżek rowerowych. Najwyższą oceną otrzymało oznakowanie i informacja – 3,71 pkt. Stan techniczny oceniono na 3,54 pkt, a kompletność (możliwość dojechania do dowolnej lokalizacji w mieście) już tylko na 3,04 pkt.

WYKRES 12. Proszę ocenić system dróg i ścieżek rowerowych w miastach pod względem wybranych czynników w skali od 1 (najniżej) do 5 (najwyżej) (n=56)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI

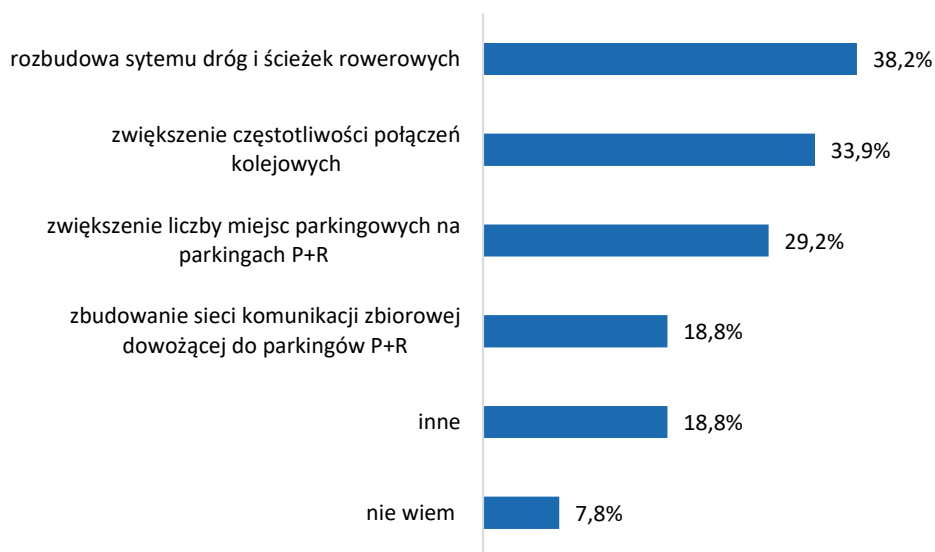
Elementy komunikacji miejskiej wymagające poprawy

Na koniec wszyscy respondenci wskazujący na przemieszczanie się po mieście jakimkolwiek środkiem transportu zostali dopytani o propozycje zmian i poprawy systemu komunikacji miejskiej. Jaki czynnik okazał się najbardziej problematyczny? Jak wynika z odpowiedzi, w pierwszej kolejności należy rozbudować system dróg i ścieżek rowerowych – 38%. Ponad 1/3 ankieterowanych sugeruje także zwiększenie częstotliwości połączeń kolejowych.

Wśród wskazań o charakterze „inne” najczęściej pojawiały się m.in. propozycje takie jak:

- zwiększenie liczby / częstotliwości połączeń autobusowych / busów,
- obniżenie cen biletów,
- wzrost punktualności,
- zwiększenie / przedłużenie połączeń do małych miejscowości / wsi,
- zwiększenie liczby parkingów.

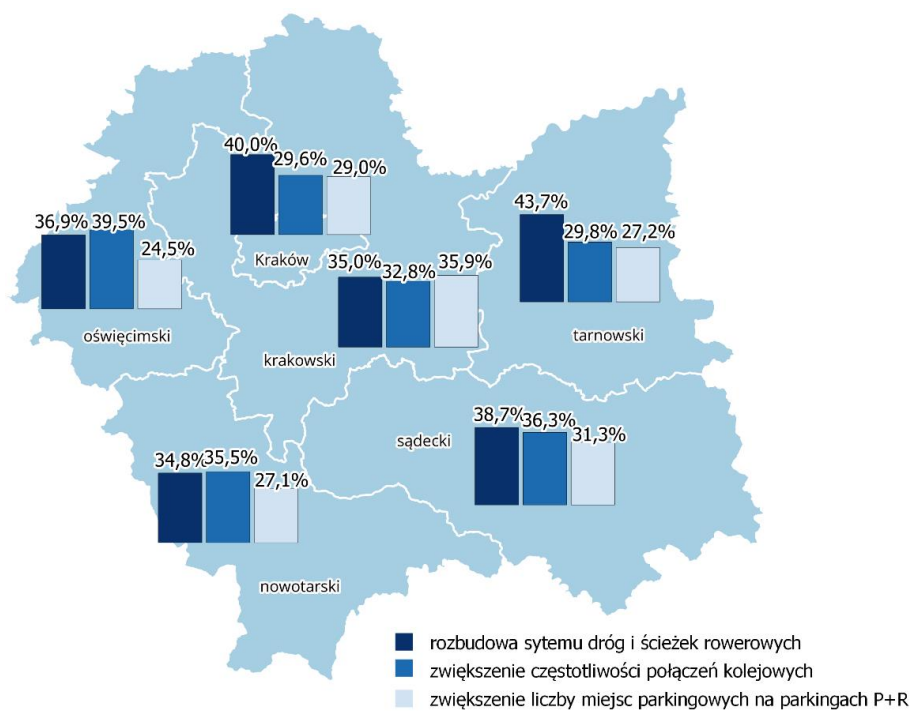
WYKRES 13. Co Pana/i zdaniem należy poprawić w systemie komunikacji miejskiej? (n=2747)⁵



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Konieczność rozbudowy systemu dróg i ścieżek rowerowych częściej wskazywana była przez respondentów z podregionu tarnowskiego – 44%. Z kolei o zwiększenie częstotliwości połączeń kolejowych częściej wnioskowali anketowani z podregionu oświęcimskiego – 40%.

MAPA 5. Co Pana/i zdaniem należy poprawić w systemie komunikacji miejskiej a podregion zamieszkania (n=2747)

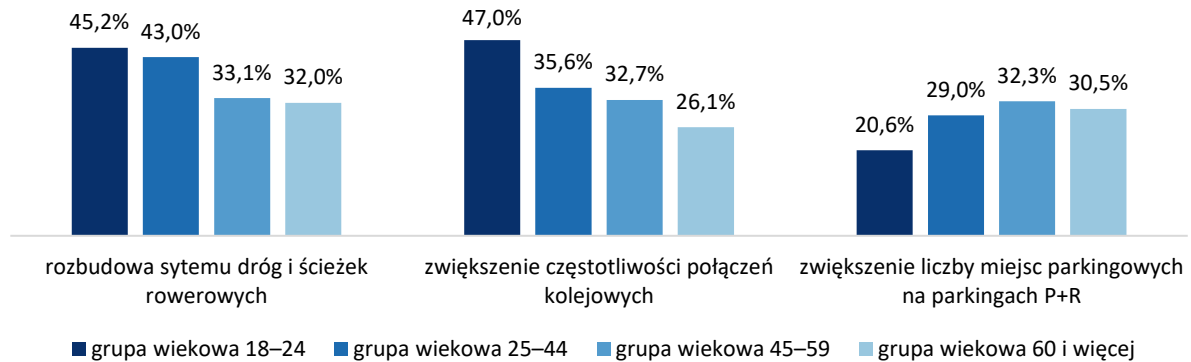


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

⁵ Odpowiedzi nie sumują się do 100%, ponieważ można było wskazać maksymalnie 2 odpowiedzi.

Na rozbudowę systemu dróg i ścieżek rowerowych częściej wskazywali respondenci najmłodszy – 45% (różnica 13 p. p. pomiędzy nimi a seniorami). Podobnie sytuacja przedstawia się ze zwiększeniem częstotliwości połączeń kolejowych – 47% (różnica 21 p. p. pomiędzy nimi a seniorami).

WYKRES 14. Co Pana/i zdaniem należy poprawić w systemie komunikacji miejskiej a wiek (n=2747)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

TABELA 4. Co Pana/i zdaniem należy poprawić w systemie komunikacji miejskiej a płeć i obszar zamieszkania (n=2747)

	rozbudowa systemu dróg i ścieżek rowerowych	zwiększenie częstotliwości połączeń kolejowych	zwiększenie liczby miejsc parkingowych na parkingach P+R
kobieta	37,7%	34,1%	28,4%
mężczyzna	38,8%	33,6%	29,9%
obszar miejski	41,3%	31,6%	27,6%
obszar wiejski	33,9%	37,1%	31,4%

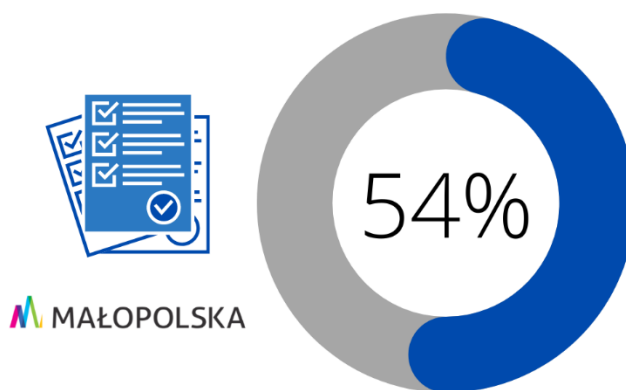
Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

BUDŻET OBYWATELSKI WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Znajomość Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego

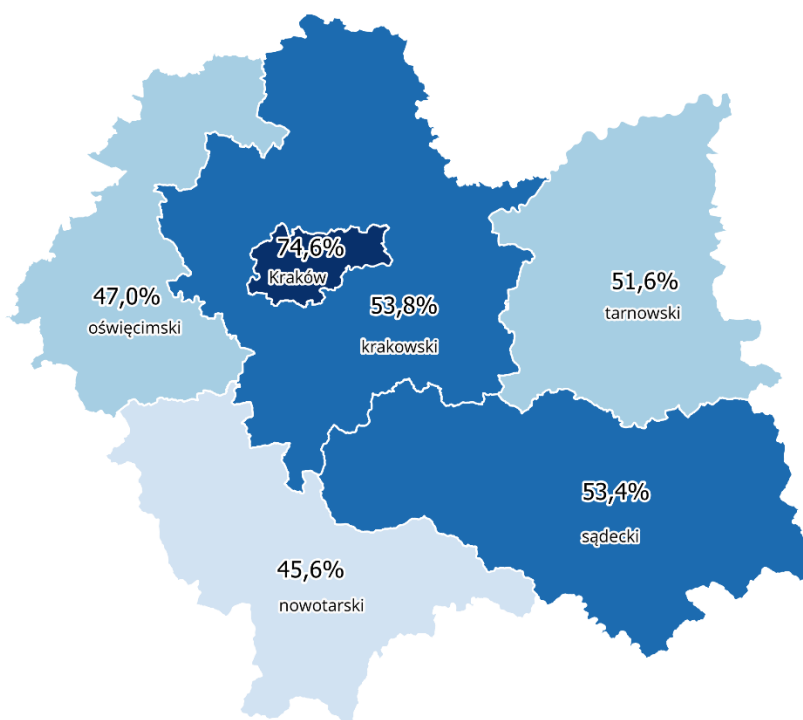
Ponad połowa badanych Małopolan słyszała o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego (BOWM), w tym niemal 3/4 ankietowanych z miasta Krakowa – największy odsetek w skali regionu. Dla porównania mieszkańcy podregionu nowotarskiego wskazywali na odpowiedź twierdzącą o 29 p. p. rządziej.

WYKRES 15. Czy słyszał/a Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego? (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

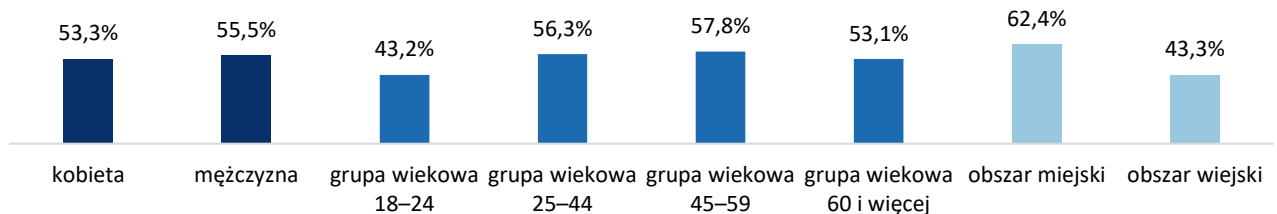
MAPA 6. Czy słyszał/a Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego a podregion zamieszkania (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Respondenci z najmłodszej grupy wiekowej rzadziej słyszeli o BOWM – 43% (tj. 15 p. p. różnicy pomiędzy nimi a Małopolanami wieku 45–59 lat). Spore różnice notuje się w przekroju na obszar zamieszkania – o 19 p. p. więcej wskazań na obszarach miejskich w porównaniu do obszarów wiejskich.

WYKRES 16. Czy słyszał/a Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego a płeć, wiek i obszar zamieszkania (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

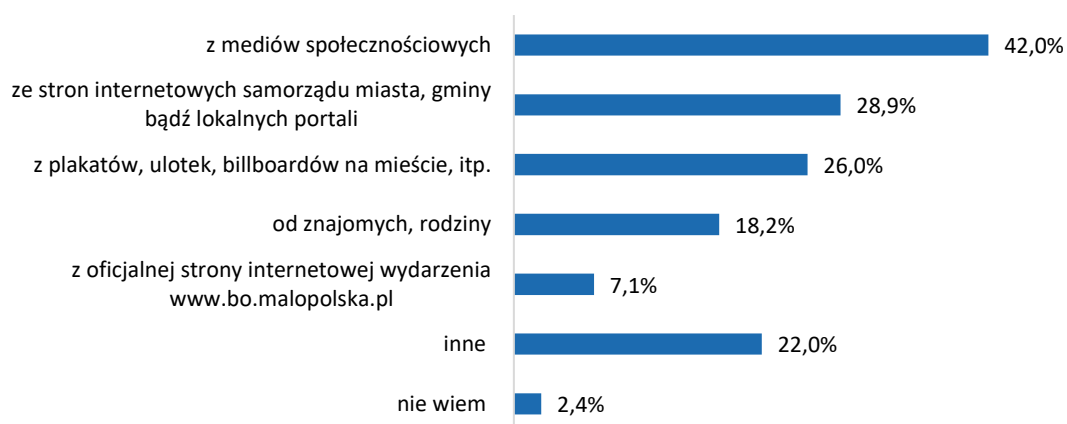
Źródła informacji i formy promocji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego

Małopolanie, którzy zadeklarowali znajomość danego przedsięwzięcia zostali dopytani o główne źródła informacji na jego temat – 42% respondentów dowiedziało się o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego z mediów społecznościowych, a 29% przeglądając strony internetowe lokalnego samorządu bądź lokalnych portali.

Wśród wskazań o charakterze „inne” najczęściej pojawiały m.in. się propozycje takie jak:

- telewizja i radio,
- lokalna prasa,
- Internet ogółem,
- praca lub szkoła.

WYKRES 17. Skąd dowiedział/a się Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego? (n=1649)⁶

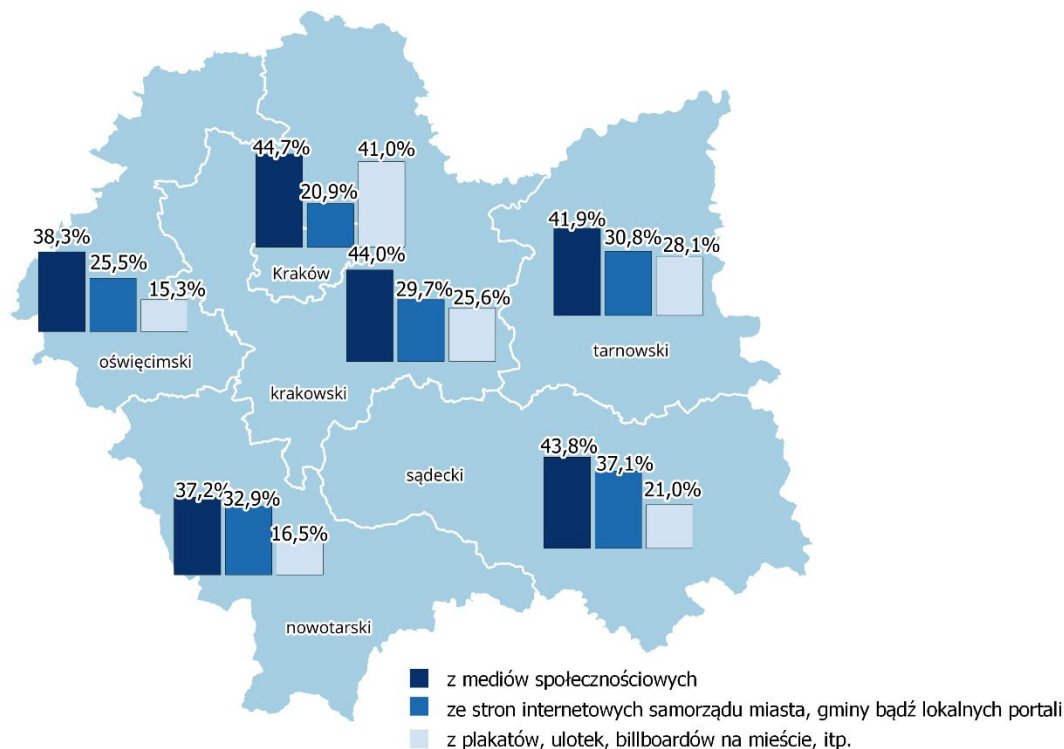


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

⁶ Odpowiedzi nie sumują się do 100%, ponieważ można było wskazać więcej niż 1 odpowiedź.

Największe różnice w przekroju regionalnym odnotowano w przypadku plakatów, ulotek czy billboardów rozmieszczanych w przestrzeni miejskiej – respondenci z miasta Krakowa uzyskali największy odsetek odpowiedzi – 41% (vs. 15–17% w zachodniej części regionu).

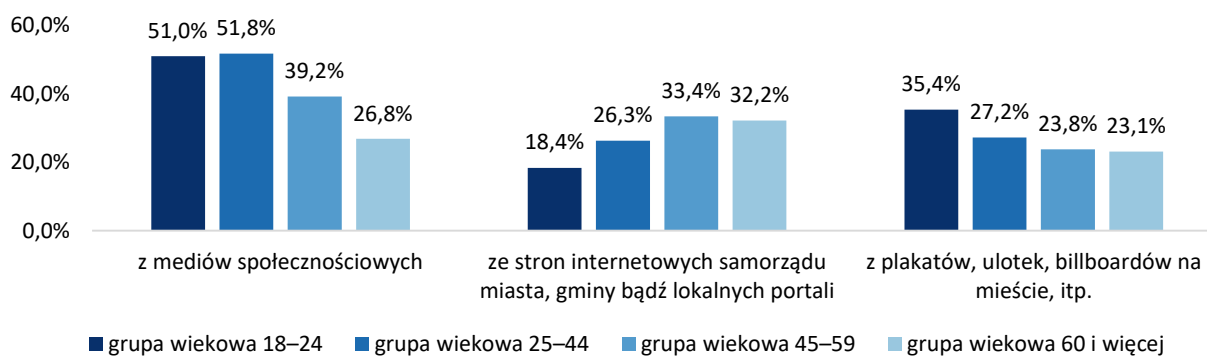
MAPA 7. Skąd dowiedział/a się Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego a podregion zamieszkania (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Ponad połowa respondentów z młodszych grup wiekowych, które kojarzą BOWM, dowiedziało się o danej inicjatywie z mediów społecznościowych. Dla porównania wśród seniorów odsetek ten wyniósł niemal o połowę mniej. Ankietowani po 45. roku życia częściej dowiadywali się o nim, odwiedzając strony internetowe lokalnych samorządów bądź też lokalne portale (32–33%).

WYKRES 18. Skąd dowiedział/a się Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego a wiek (n=1649)



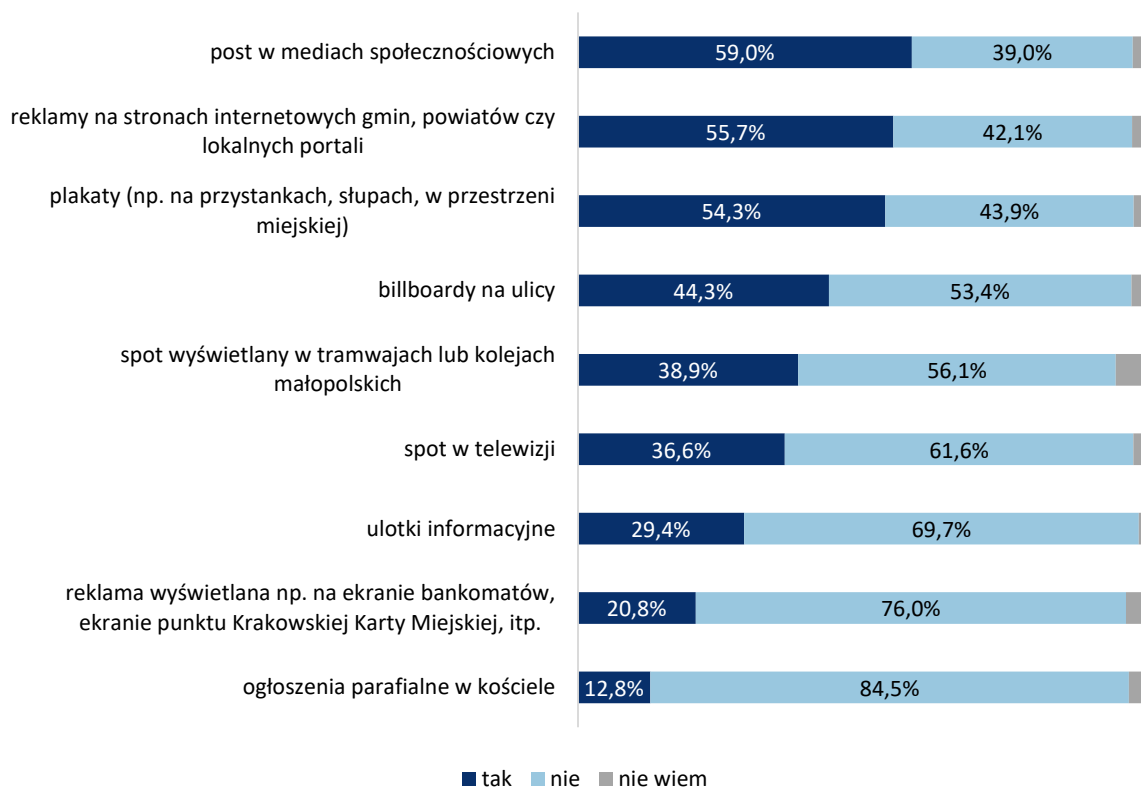
Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

TABELA 5. Skąd dowiedziały/a się Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego a płeć i obszar zamieszkania (n=1649)

	z mediów społecznościowych	ze stron internetowych samorządu miasta, gminy bądź lokalnych portali	z plakatów, ulotek, billboardów na mieście itp.
kobieta	43,2%	33,1%	27,1%
mężczyzna	40,8%	24,5%	24,9%
obszar miejski	41,8%	26,5%	31,4%
obszar wiejski	42,5%	33,8%	15,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

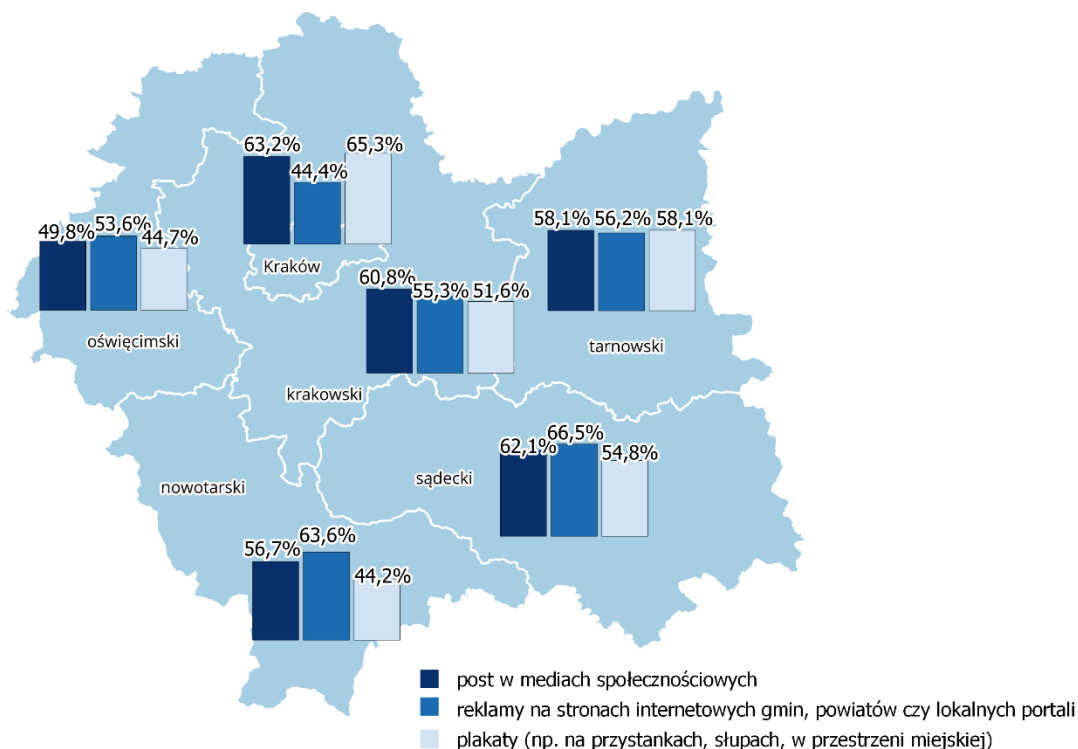
Małopolanie najczęściej zetknęli się z informacją o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego w ramach postu w mediach społecznościowych – 59%. Ponad połowa respondentów miała także styczność z reklamą BOWM na stronach internetowych gmin, powiatów czy lokalnych portali (56%) oraz na plakatach rozmieszczonych w przestrzeni miasta lub gminy (54%). Co ciekawe, ponad co dziesiąty respondent usłyszał o BOWM w trakcie ogłoszeń parafialnych w kościele.

WYKRES 19. Proszę wskazać, czy zetknął/ęła się Pan/i z następującymi formami promocji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego? (n=1649)

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Z postem w mediach społecznościowych zetknęło się więcej respondentów z Krakowa – 63%, podobnie jak z plakatami rozwieszonymi w przestrzeni miejskiej – 65%.

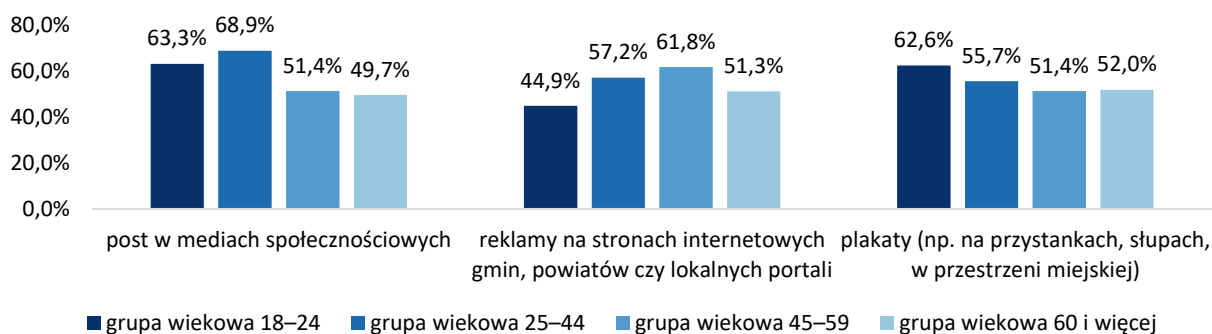
MAPA 8. Proszę wskazać, czy zetknął/ęła się Pan/i z następującymi formami promocji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego a podregion zamieszkania (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Z postem w mediach społecznościowych zetknęło się więcej osób z młodszych grup wiekowych (63–69%). Co ciekawe, styczność z daną formą promocji zadeklarowała połowa seniorów kojarzących BOWM. Reklamy na stronach internetowych lokalnych samorządów i portali cieszyły się najmniejszą popularnością wśród ankietowanych w wieku 18–24 lata (45%).

WYKRES 20. Proszę wskazać, czy zetknął/ęła się Pan/i z następującymi formami promocji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego a wiek (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

TABELA 6. Proszę wskazać, czy zetknął/ęła się Pan/i z następującymi formami promocji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego a płeć i obszar zamieszkania (n=1649)

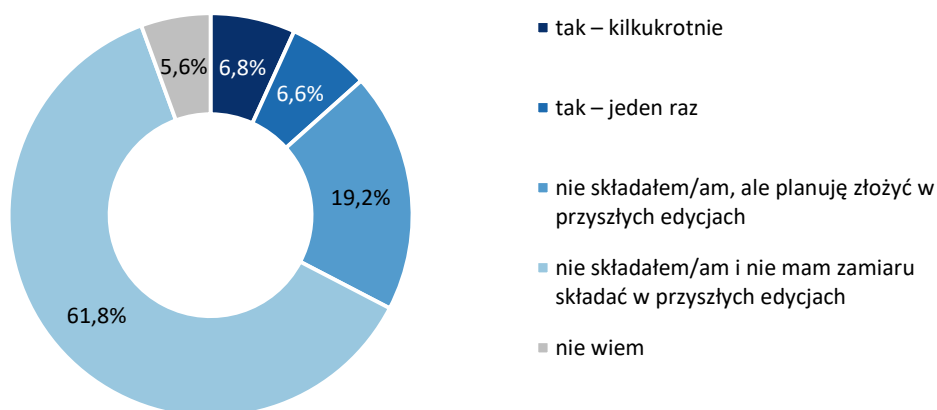
	post w mediach społecznościowych	reklamy na stronach internetowych gmin, powiatów czy lokalnych portali	plakaty (np. na przystankach, słupach, w przestrzeni miejskiej)
kobieta	59,9%	56,3%	56,3%
mężczyzna	58,1%	55,1%	52,2%
obszar miejski	60,4%	51,6%	58,9%
obszar wiejski	56,2%	64,0%	45,2%

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Składanie projektów zadań w poprzednich edycjach

Badani Małopolanie dość sceptycznie podchodzą do składania projektów zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego – aż 62% respondentów, którzy słyszeli o BOWM wskazało, że nigdy nie składało i nie ma zamiaru składać w przyszłych edycjach propozycji własnych projektów. Podejmowanie w przeszłości takiej inicjatywy zadeklarowało 13% respondentów.

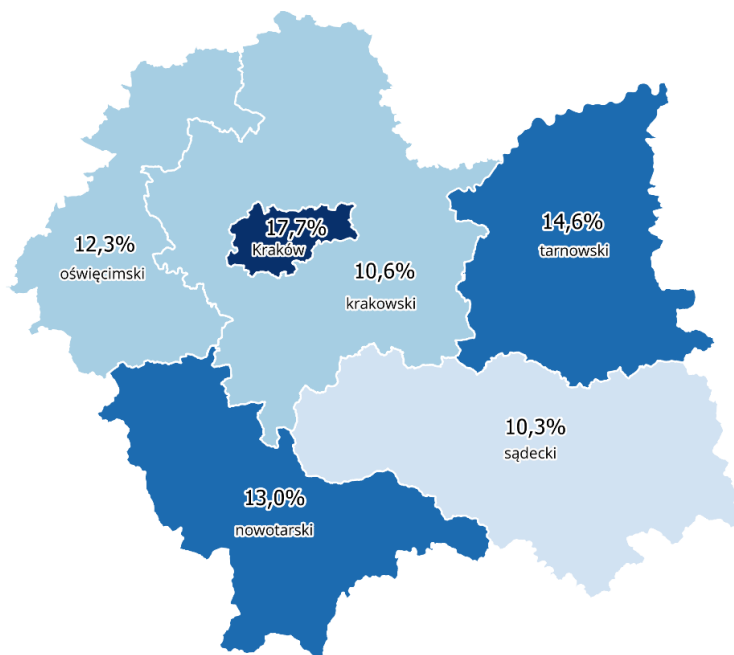
WYKRES 21. Czy składał/a Pan/i projekty zadań w poprzednich edycjach Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego? (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Mieszkańcy Krakowa częściej deklarowali składanie projektów zadań w poprzednich edycjach BOWM – 18% (vs. 10% wśród mieszkańców podregionu nowosądeckiego).

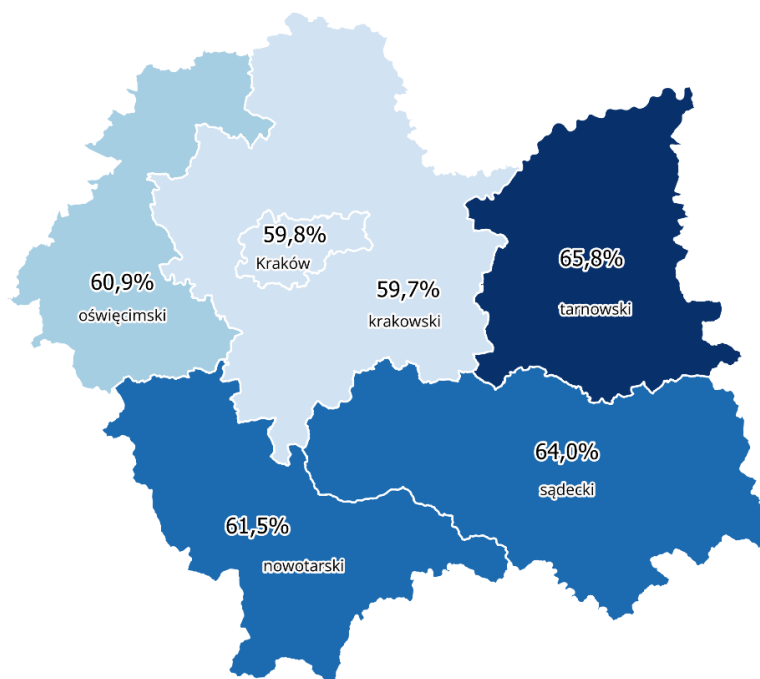
MAPA 9. Czy składał/a Pan/i projekty zadań w poprzednich edycjach Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego a podregion zamieszkania (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Niemal 2/3 ankietowanych z terenu podregionu tarnowskiego wskazało, że nie tylko nie składali projektów zadań w poprzednich edycjach, ale również nie mają zamiaru robić tego w przyszłości.

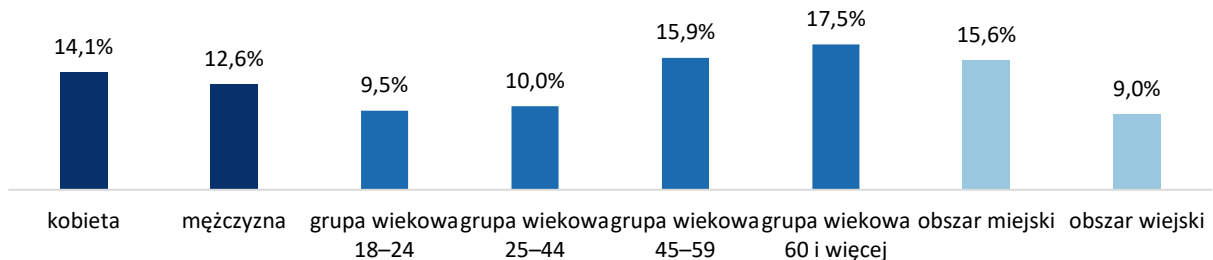
MAPA 10. Odsetek wskazań odpowiedzi „nie składałem/am i nie mam zamiaru składać w przyszłych edycjach” a podregion zamieszkania (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI

W przekroju na poszczególne kategorie społeczno-demograficzne, większy odsetek cechował seniorów – niemal 18% zadeklarowało, że w poprzednich edycjach BOWM składało projekty zadań. Nieco częściej robiły to kobiety niż mężczyźni (2 p. p. różnicy) oraz mieszkańcy miast względem mieszkańców wsi (7 p. p. różnicy).

WYKRES 22. Odpowiedź twierdząca na pytanie „czy składał/a Pan/i projekty zadań w poprzednich edycjach Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649)

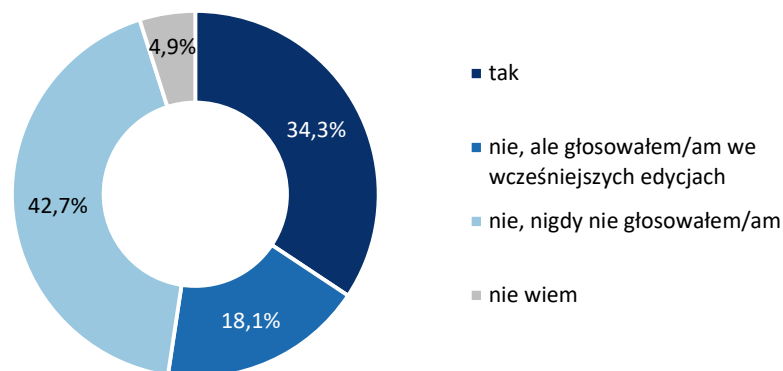


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Głosowanie w poprzednich edycjach

Ponad 1/3 Małopolan znających Budżet Obywatelski Województwa Małopolskiego głosowała w ramach jego 5. edycji w 2021 roku. Niespełna 1/5 zadeklarowała głosowanie w edycjach wcześniejszych, a aż 43% wskazało, że nie głosowało nigdy w ramach BOWM.

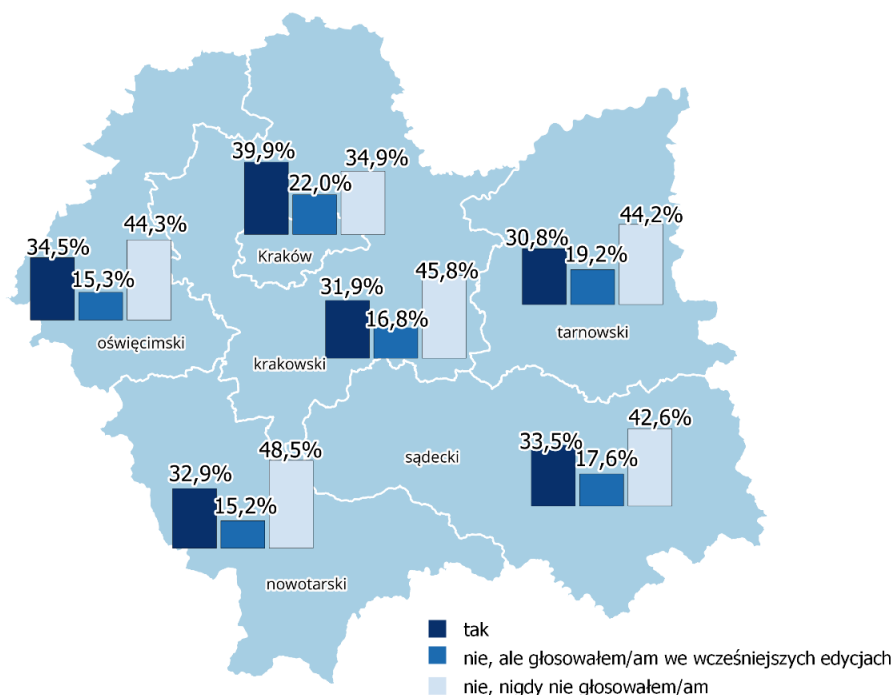
WYKRES 23. Czy głosował/a Pan/i w ostatniej, tj. 5. edycji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego w 2021 roku? (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Mieszkańcy Krakowa częściej deklarowali udział w głosowaniu w ramach 5. edycji BOWM – 40%. Najniższy odsetek wskazań w tym względzie dotyczył natomiast mieszkańców podregionu tarnowskiego – różnica 9 p. p. Deklaracja braku udziału w głosowaniu w ramach BOWM częściej padała ze strony mieszkańców podregionu nowotarskiego – 49%.

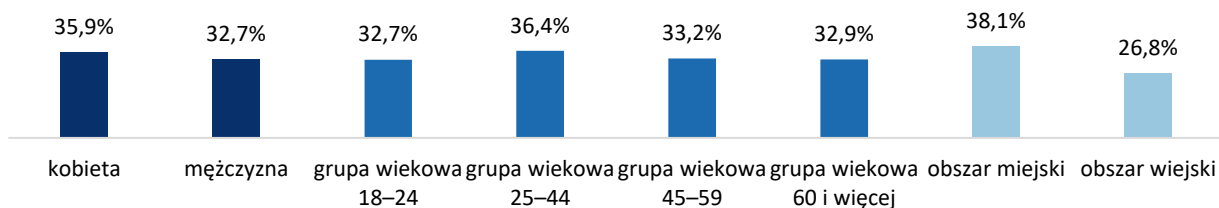
MAPA 11. Czy głosował/a Pan/i w ostatniej, tj. 5. edycji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego w 2021 roku a podregion zamieszkania (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Więcej deklaracji dla głosowania w 5. edycji BOWM padło ze strony kobiet (36%), osób w wieku 25–44 lat (36%) oraz mieszkańców miast (38%).

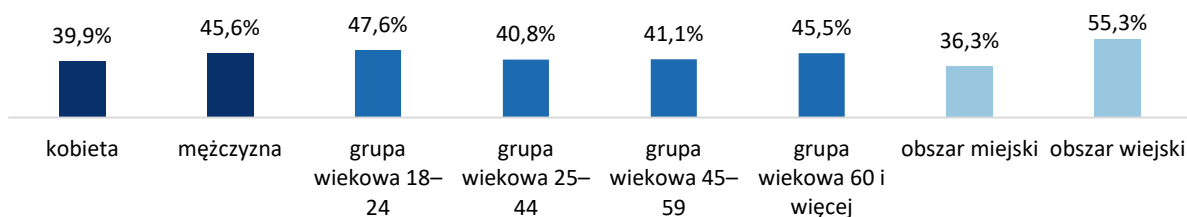
WYKRES 24. Odsetek wskazań twierdzących na pytanie „czy głosował/a Pan/i w ostatniej, tj. 5. edycji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego w 2021 roku?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Odpowiedź „nigdy” częściej padała natomiast ze strony mężczyzn (46%), osób z najmłodszej grupy wiekowej (48%) oraz mieszkańców wsi (55%).

WYKRES 25. Odsetek wskazań „nigdy” na pytanie „czy głosował/a Pan/i w ostatniej, tj. 5 edycji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego w 2021 roku?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649)

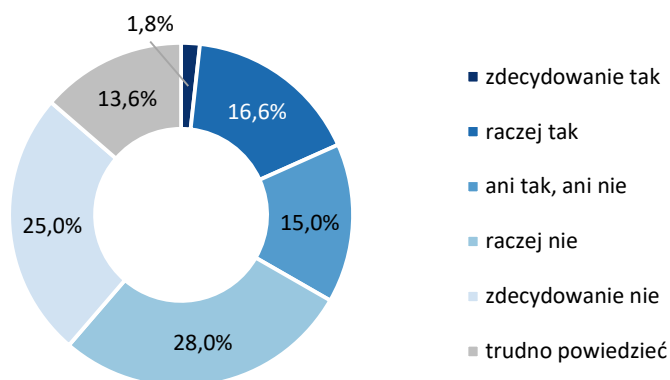


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Wysokość środków finansowych a potrzeby mieszkańców Małopolski

Ponad połowa respondentów (53%) jest zdania, że 12 mln zł przeznaczonych na realizację jednej edycji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego to kwota zbyt niska w stosunku do potrzeb mieszkańców Małopolski.

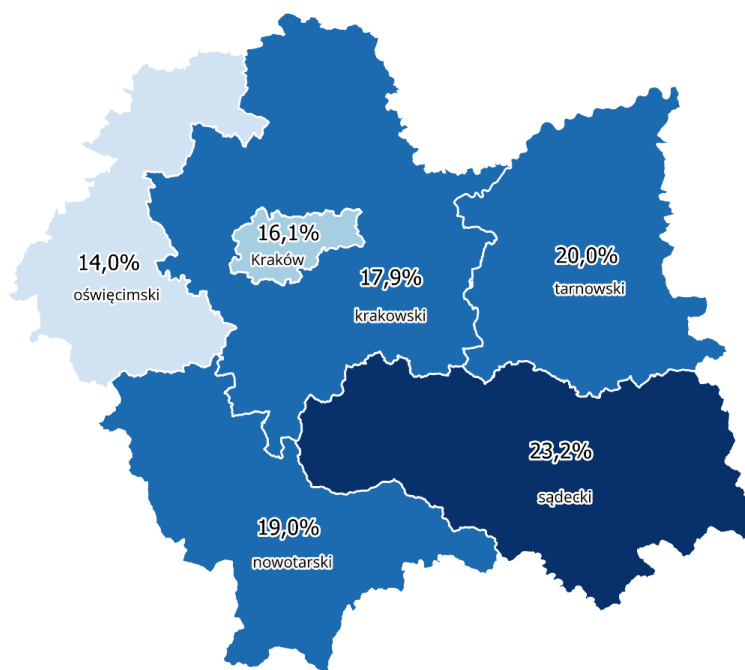
WYKRES 26. Czy Pana/i zdaniem wysokość środków finansowych 12 mln zł przeznaczonych na 5. edycję BOWM jest wystarczająca w stosunku do potrzeb mieszkańców Małopolski? (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Mieszkańcy podregionu sądeckiego częściej niż pozostali respondenci uważali, że wysokość środków finansowych 12 mln zł przeznaczonych na 5. edycję BOWM jest wystarczająca w stosunku do potrzeb mieszkańców Małopolski – 23% (vs. 14% wśród mieszkańców podregionu oświęcimskiego).

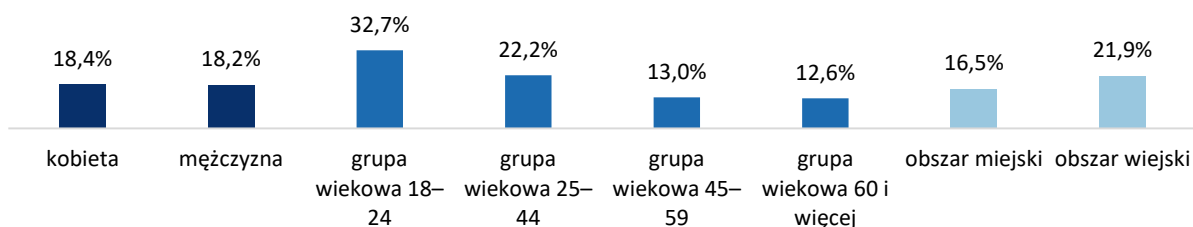
MAPA 12. Czy Pana/i zdaniem wysokość środków finansowych 12 mln zł przeznaczonych na 5. edycję BOWM jest wystarczająca w stosunku do potrzeb mieszkańców Małopolski a podregion zamieszkania (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Małopolanie w wieku 18–24 lata częściej niż pozostałe grupy społeczno-demograficzne deklarowali, że kwota finansowa w wysokości 12 mln zł jest wystarczająca na zaspokojenie potrzeb mieszkańców regionu – 33%. Podobną opinię wyraziło 22% respondentów z obszarów wiejskich (tj. 5 p. p. więcej względem mieszkańców miast).

WYKRES 27. Odpowiedź twierdząca na pytanie „czy Pana/i zdaniem wysokość środków finansowych 12 mln zł przeznaczonych na 5. edycję BOWM jest wystarczająca w stosunku do potrzeb mieszkańców Małopolski?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649)

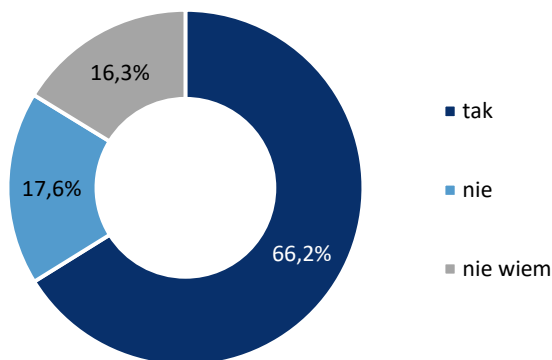


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Propozycja nowych zadań o charakterze ogólnoregionalnym

Około 2/3 badanych mieszkańców znających Budżet Obywatelski Województwa Małopolskiego jest zdania, że w kolejnych edycjach powinny się pojawić nowe zadania o charakterze ogólnoregionalnym.

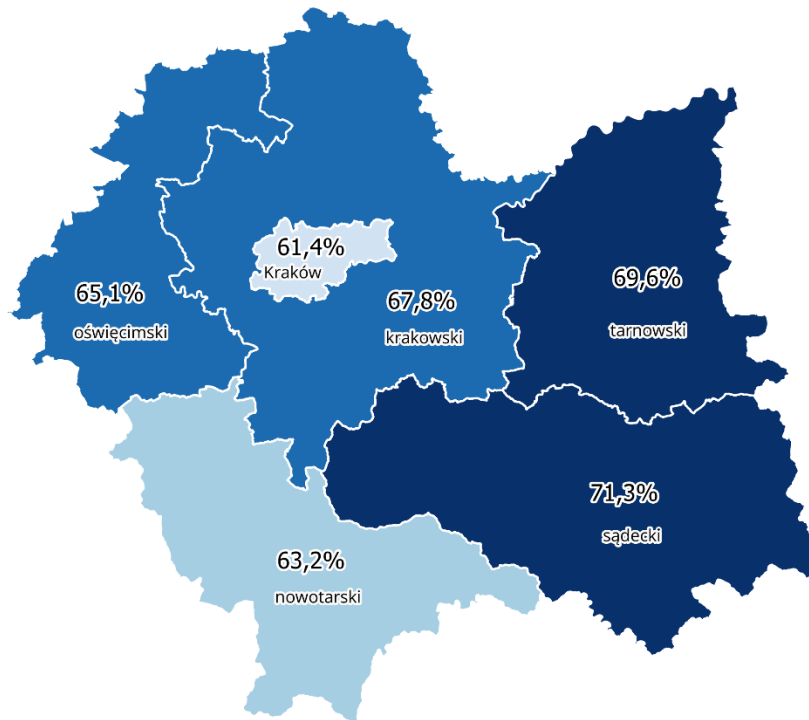
WYKRES 28. Czy Pana/i zdaniem w kolejnych edycjach BOWM powinny się pojawić zadania o nowym, ogólnowojewódzkim charakterze? (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Respondenci ze wschodniej części regionu częściej deklarowali, że w ramach BOWM powinno się wprowadzić nowego typu zadania o charakterze ogólnoregionalnym – około 70% odpowiedzi. Dla porównania odsetek wskazań wśród mieszkańców Krakowa był o około 10 p. p. mniejszy.

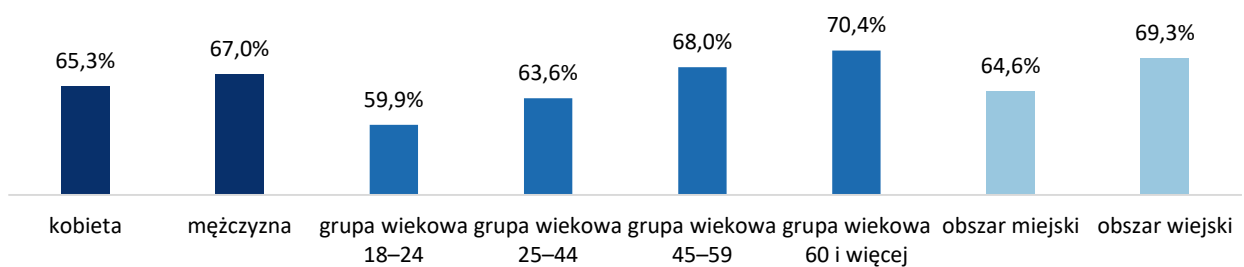
MAPA 13. Czy Pana/i zdaniem w kolejnych edycjach BOWM powinny się pojawić zadania o nowym, ogólnowojejewódzkim charakterze a podregion zamieszkania (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Potrzebę wprowadzenia do kolejnych edycji BOWM zadań o nowym, ogólnoregionalnym charakterze częściej zgłaszali seniorzy (70%), mieszkańcy wsi (69%) oraz mężczyźni (67%).

WYKRES 29. Odpowiedź twierdząca na pytanie „czy Pana/i zdaniem w kolejnych edycjach BOWM powinny się pojawić zadania o nowym, ogólnowojejewódzkim charakterze?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649)

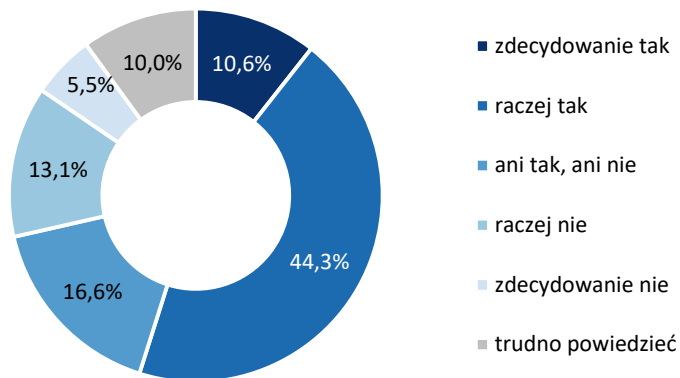


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Ocena zasadności realizacji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego

Ponad połowa badanych Małopolan (55%) w pozytywny sposób ocenia zasadność realizacji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego oraz jej wpływ na zaspokajanie potrzeb mieszkańców. Przeciwnego zdania jest niespełna co piąty respondent.

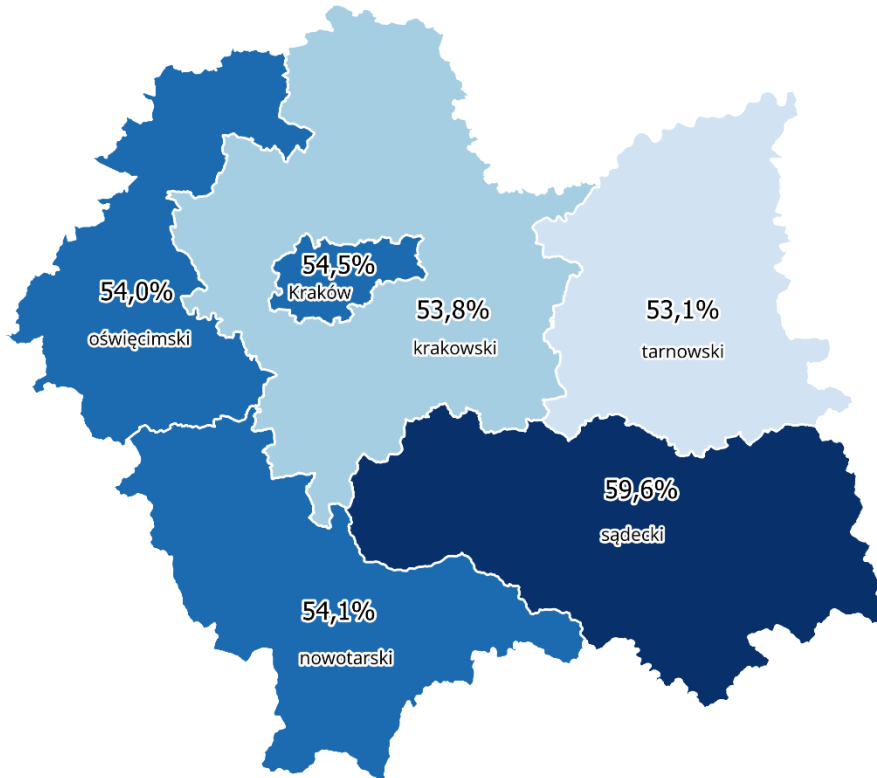
WYKRES 30. Czy Pana/i zdaniem realizacja Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego jest zasadna oraz czy zaspokaja potrzeby mieszkańców? (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Mieszkańcy podregionu sądeckiego nieco częściej potwierdzali zasadność realizacji BOWM oraz zaspokajanie potrzeb mieszkańców dzięki niemu – 60% (dla porównania odsetek wskazań wśród mieszkańców podregionu tarnowskiego był o 7 p. p. niższy).

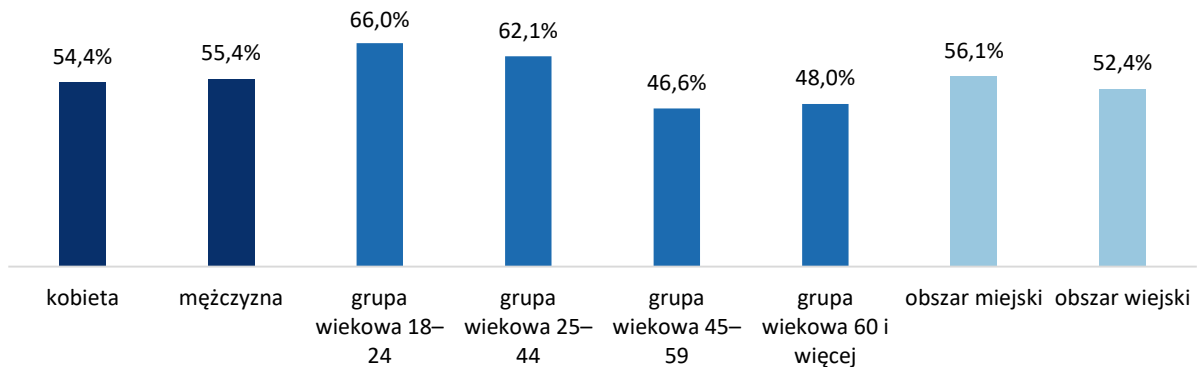
MAPA 14. Czy Pana/i zdaniem realizacja Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego jest zasadna oraz czy zaspokaja potrzeby mieszkańców a podregion zamieszkania (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Dokładnie 2/3 respondentów w wieku 18–24 lata twierdzi, że realizacja BOWM jest zasadna i zaspokaja potrzeby Małopolan (vs. 47% wśród ankietowanych w wieku 45–59 lat). Częściej tego typu opinię wyrażali mieszkańcy miast (56%).

WYKRES 31. Odpowiedź twierdząca na pytanie „czy Pana/i zdaniem realizacja Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego jest zasadna oraz czy zaspokaja potrzeby mieszkańców?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Sugestie zmian względem Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego

Spośród Małopolan identyfikujących przedsięwzięcie, jakim jest Budżet Obywatelski Województwa Małopolskiego, 40% deklaruje swoje uwagi i sugestie zmian.

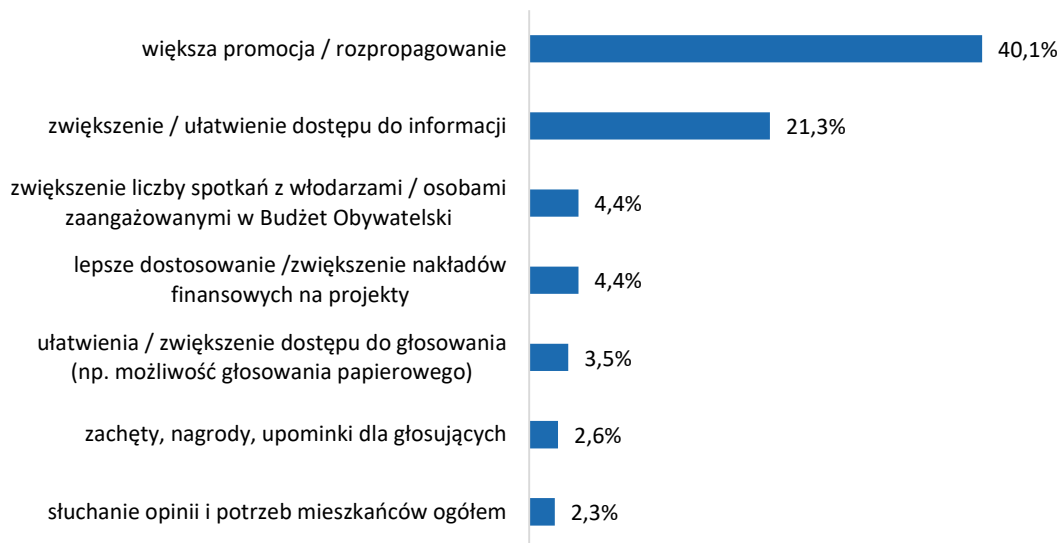
WYKRES 32. Czy nasuwają się Panu/i jakieś uwagi, sugestie zmian, które mogłyby zwiększyć udział mieszkańców Małopolski w kolejnych edycjach BOWM? (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Wśród danej grupy respondentów najczęściej padała propozycja intensywniejszej promocji i informowania o BOWM (40%), a co piąta osoba proponowała zwiększenie i ułatwienie dostępu do informacji o danym przedsięwzięciu.

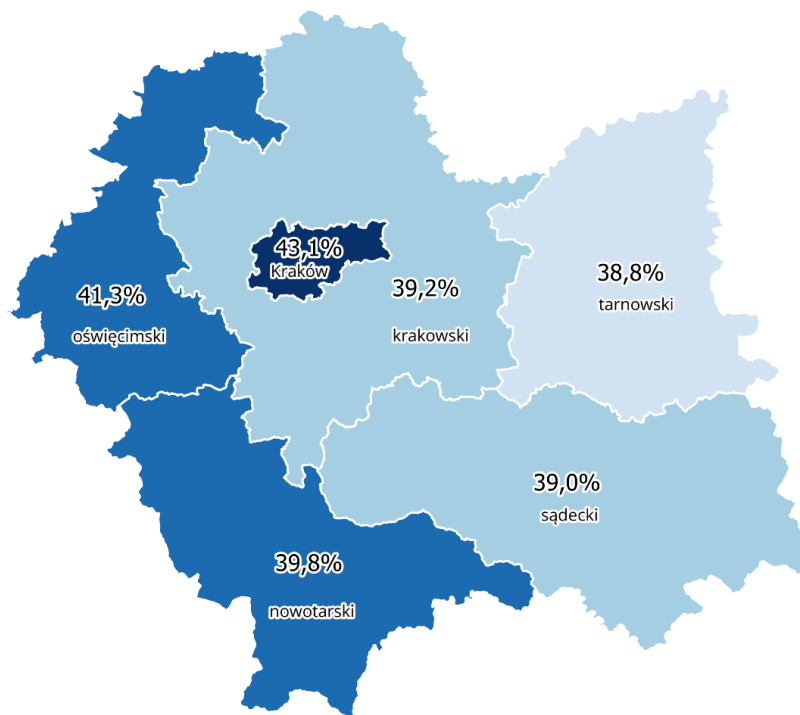
WYKRES 33. Jakie uwagi, sugestie zmian, które mogłyby zwiększyć udział mieszkańców Małopolski w kolejnych edycjach BOWM ma Pan/i na myśli? (n=666)⁷



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Krakowianie nieco częściej niż pozostali respondenci zgłaszali propozycje zmian w kolejnych edycjach BOWM – 43%.

MAPA 15. Czy nasuwają się Panu/i jakieś uwagi, sugestie zmian, które mogłyby zwiększyć udział mieszkańców Małopolski w kolejnych edycjach BOWM a podregion zamieszkania (n=1649)

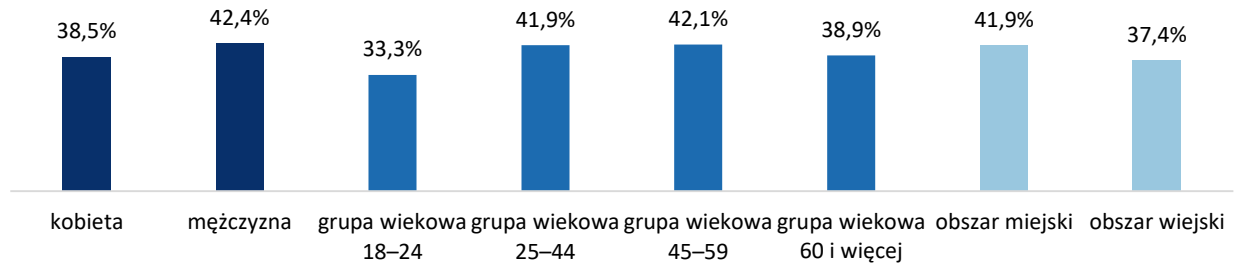


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

⁷ Odpowiedzi nie sumują się do 100%, ponieważ można było wskazać więcej niż 1 odpowiedź.

Nieco więcej propozycji zmian dla kolejnych edycji BOWM zostało zgłoszonych przez mężczyzn (42%), osoby z przedziału wiekowego 25–59 lat (42%) oraz mieszkańców miast (42%).

WYKRES 34. Odpowiedź twierdząca na pytanie: „czy nasuwają się Panu/i jakieś uwagi, sugestie zmian, które mogłyby zwiększyć udział mieszkańców Małopolski w kolejnych edycjach BOWM?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

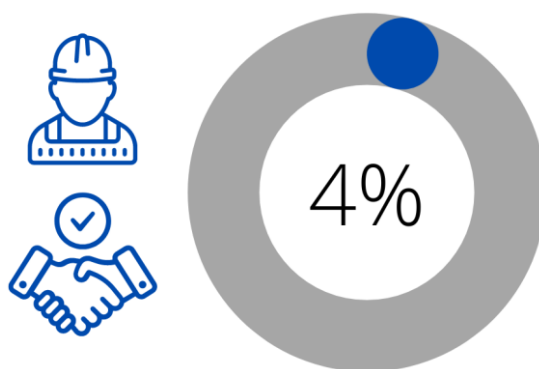
PRACA NIEREJESTROWANA

Korzystanie z usług pracy nierejestrowanej

Zaledwie 4% badanych Małopolan wskazało, że w trakcie ostatniego roku korzystali z usług osoby wykonującej pracę nierejestrowaną. Wśród najczęściej wskazywanych zawodów, znalazły się:

- pozostali robotnicy (28),
- pracownicy zajmujący się sprzątniem (20),
- ogrodnicy i inżynierowie ogrodnictwa (15),
- hydraulicy (14),
- elektrycy, elektrycy, elektromonterzy, elektromechanicy (11),
- malarze budowlani (7),
- pomoc domowa (6).

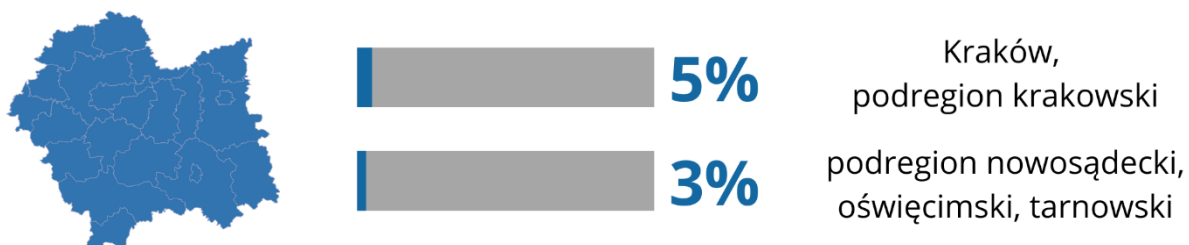
WYKRES 35. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy Pana/i gospodarstwo domowe korzystało z usług osoby wykonującej pracę nierejestrowaną? (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Respondenci z terenu Krakowa oraz podregionu krakowskiego nieco częściej korzystali z usług osoby wykonującej pracę nierejestrowaną na rzecz ich gospodarstwa domowego – 5%.

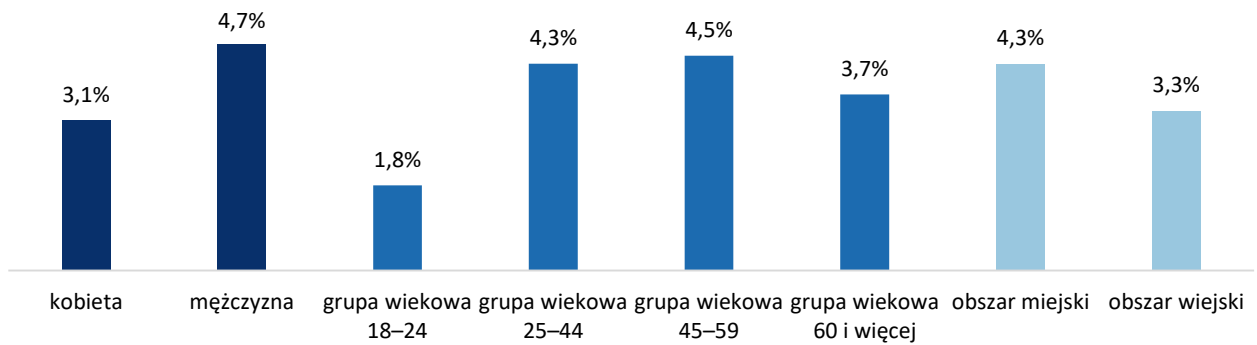
MAPA 16. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy Pana/i gospodarstwo domowe korzystało z usług osoby wykonującej pracę nierejestrowaną a podregion zamieszkania (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

W przekroju na poszczególne kategorie społeczno-demograficzne nieco więcej deklaracji dla korzystania z usług pracowników wykonujących pracę nierejestrowaną padło ze strony mężczyzn (5%), respondentów w wieku 45–59 lat (5%) oraz mieszkańców miast (4%).

WYKRES 36. Odpowiedź twierdząca na pytanie: „czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy Pana/i gospodarstwo domowe korzystało z usług osoby wykonującej pracę nierejestrowaną?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=3000)



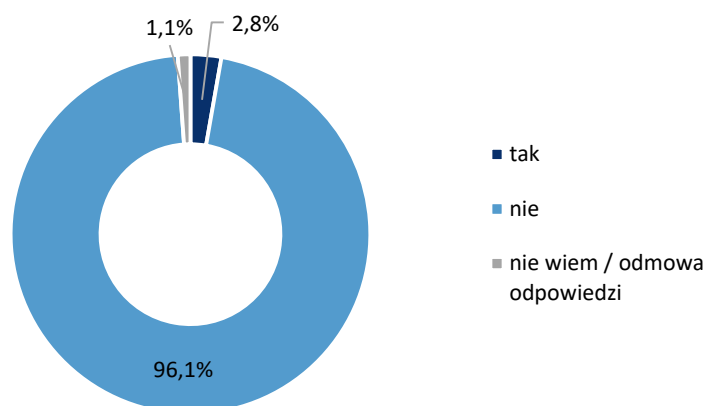
Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Wykonywanie pracy nierejestrowanej

Niespełna 3% ankietowanych Małopolan wskazało na wykonywanie osobiście jakiegokolwiek pracy nierejestrowanej w trakcie ostatniego roku. Najczęściej w charakterze:

- pozostali robotnicy (11),
- pracownicy zajmujący się sprzątniem (8),
- elektrycy, elektrycy, elektromonterzy, elektromechanicy (6),
- opiekunowie (domowi, osoby starszej, dziecięcy) (5).

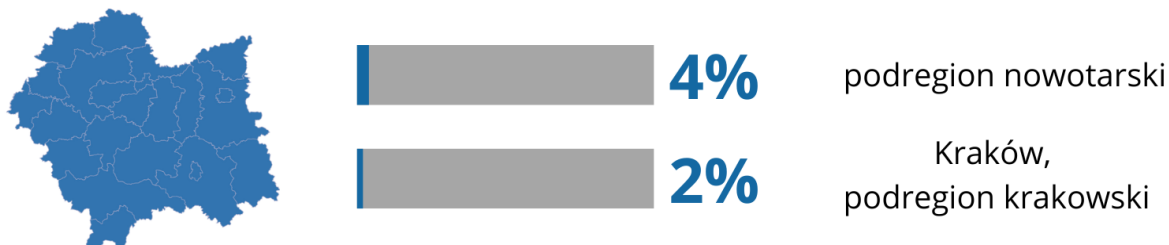
WYKRES 37. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy wykonywał/a Pan/i osobiście jakąkolwiek pracę nierejestrowaną? (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Mieszkańcy podregionu nowotarskiego dwukrotnie częściej deklarowali podejmowanie osobiście pracy nierejestrowanej względem mieszkańców Krakowa czy podregionu krakowskiego (tj. 4% vs. 2%).

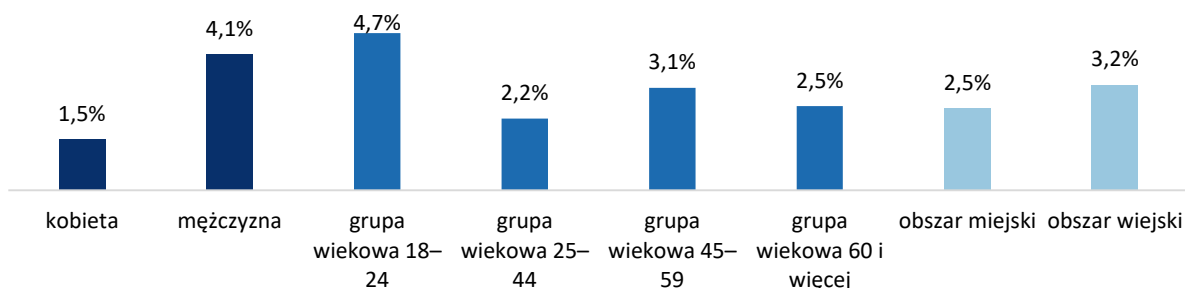
MAPA 17. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy wykonywał/a Pan/i osobiście jakąkolwiek pracę nierejestrowaną a podregion zamieszkania (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

Nieco więcej deklaracji dla wykonywania osobiście pracy nierejestrowanej na przestrzeni ostatniego roku padło ze strony mężczyzn (4%, tj. dwukrotnie więcej niż wśród kobiet) oraz ankietowanych z najmłodszej grupy wiekowej (5%).

WYKRES 38. Odpowiedź twierdząca na pytanie: „czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy wykonywał/a Pan/i osobiście jakąkolwiek pracę nierejestrowaną?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=3000)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI.

SPIS MAP

MAPA 1. Czy korzysta Pan/i z komunikacji miejskiej w miastach województwa małopolskiego a podregion zamieszkania (n=3000).....	10
MAPA 2. Jak często korzysta Pan/i z usług komunikacji miejskiej a podregion zamieszkania (n=1498)	12
MAPA 3. Dlaczego korzysta Pan/i z wymienionych form komunikacji miejskiej bądź roweru lub hulajnogi a podregion zamieszkania (n=1554).....	15
MAPA 4. Inwestycje w tabor i jakość pojazdów jako motywacja do korzystania z form komunikacji miejskiej bądź roweru lub hulajnogi a podregion zamieszkania (n=1554)	15
MAPA 5. Co Pana/i zdaniem należy poprawić w systemie komunikacji miejskiej a podregion zamieszkania (n=2747)	19
MAPA 6. Czy słyszał/a Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego a podregion zamieszkania (n=3000)	21
MAPA 7. Skąd dowiedział/a się Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego a podregion zamieszkania (n=1649).....	23
MAPA 8. Proszę wskazać, czy zetknął/ęła się Pan/i z następującymi formami promocji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego a podregion zamieszkania (n=1649)	25
MAPA 9. Czy składał/a Pan/i projekty zadań w poprzednich edycjach Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego a podregion zamieszkania (n=1649).....	27
MAPA 10. Odsetek wskazań odpowiedzi: „nie składałem/am i nie mam zamiaru składać w przyszłych edycjach” a podregion zamieszkania (n=1649).....	27
MAPA 11. Czy głosował/a Pan/i w ostatniej, tj. 5. edycji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego w 2021 roku a podregion zamieszkania (n=1649)	29
MAPA 12. Czy Pana/i zdaniem wysokość środków finansowych 12 mln zł przeznaczonych na 5. edycję BOWM jest wystarczająca w stosunku do potrzeb mieszkańców Małopolski a podregion zamieszkania (n=1649).....	30
MAPA 13. Czy Pana/i zdaniem w kolejnych edycjach BOWM powinny się pojawić zadania o nowym, ogólnowojevodzkim charakterze a podregion zamieszkania (n=1649)	32
MAPA 14. Czy Pana/i zdaniem realizacja Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego jest zasadna oraz czy zaspokaja potrzeby mieszkańców a podregion zamieszkania (n=1649).....	33
MAPA 15. Czy nasuwają się Panu/i jakieś uwagi, sugestie zmian, które mogłyby zwiększyć udział mieszkańców Małopolski w kolejnych edycjach BOWM a podregion zamieszkania (n=1649).....	35
MAPA 16. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy Pana/i gospodarstwo domowe korzystało z usług osoby wykonującej pracę nierejestrowaną a podregion zamieszkania (n=3000).....	37
MAPA 17. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy wykonywał/a Pan/i osobiście jakąkolwiek pracę nierejestrowaną a podregion zamieszkania (n=3000)	39

SPIS TABEL

TABELA 1. Czy korzysta Pan/i z komunikacji miejskiej w miastach województwa małopolskiego a płeć i obszar zamieszkania (n=3000).....	11
TABELA 2. Jak często korzysta Pan/i z usług komunikacji miejskiej a płeć i obszar zamieszkania (n=1498)	13
TABELA 3. Dlaczego korzysta Pan/i z wymienionych form komunikacji miejskiej bądź roweru lub hulajnogi a płeć i obszar zamieszkania (n=1554)	16
TABELA 4. Co Pana/i zdaniem należy poprawić w systemie komunikacji miejskiej a płeć i obszar zamieszkania (n=2747)	20
TABELA 5. Skąd dowiedział/a się Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego a płeć i obszar zamieszkania (n=1649)	24
TABELA 6. Proszę wskazać czy zetknął/ęła się Pan/i z następującymi formami promocji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego a płeć i obszar zamieszkania (n=1649).....	26

SPIS WYKRESÓW

WYKRES 1. Wiek respondentów biorących udział w badaniu (n=3000)	8
WYKRES 2. Wykształcenie respondentów biorących udział w badaniu (n=3000)	8
WYKRES 3. Status zawodowy Małopolan biorących udział w badaniu (n=3000)	9
WYKRES 4. Czy korzysta Pan/i z komunikacji miejskiej w miastach województwa małopolskiego? (n=3000)	10
WYKRES 5. Czy korzysta Pan/i z komunikacji miejskiej w miastach województwa małopolskiego a wiek (n=3000)	11
WYKRES 6. Jak często korzysta Pan/i z usług komunikacji miejskiej? (n=1498)	12
WYKRES 7. Jak często korzysta Pan/i z usług komunikacji miejskiej a wiek (n=1498)	13
WYKRES 8. Dlaczego korzysta Pan/i z wymienionych form komunikacji miejskiej bądź roweru lub hulajnogi? (n=1554).....	14
WYKRES 9. Dlaczego korzysta Pan/i z wymienionych form komunikacji miejskiej bądź roweru lub hulajnogi a wiek (n=1554)	16
WYKRES 10. Proszę ocenić w skali od 1 (najniżej) do 5 (najwyżej) przejazdu komunikacją miejską (n=1498)	17
WYKRES 11. Proszę ustosunkować się do poniższych stwierdzeń w skali od 1 (najniżej) do 5 (najwyżej) (n=2691).....	17
WYKRES 12. Proszę ocenić system dróg i ścieżek rowerowych w miastach pod względem wybranych czynników w skali od 1 (najniżej) do 5 (najwyżej) (n=56).....	18
WYKRES 13. Co Pana/i zdaniem należy poprawić w systemie komunikacji miejskiej? (n=2747)	19
WYKRES 14. Co Pana/i zdaniem należy poprawić w systemie komunikacji miejskiej a wiek (n=2747) .	20
WYKRES 15. Czy słyszał/a Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego? (n=3000) ..	21
WYKRES 16. Czy słyszał/a Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego a płeć, wieki obszar zamieszkania (n=3000)	22

WYKRES 17. Skąd dowiedział/a się Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego? (n=1649)	22
WYKRES 18. Skąd dowiedział/a się Pan/i o Budżecie Obywatelskim Województwa Małopolskiego a wiek (n=1649)	23
WYKRES 19. Proszę wskazać, czy zetknął/ęła się Pan/i z następującymi formami promocji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego? (n=1649)	24
WYKRES 20. Proszę wskazać, czy zetknął/ęła się Pan/i z następującymi formami promocji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego a wiek (n=1649).....	25
WYKRES 21. Czy składał/a Pan/i projekty zadań w poprzednich edycjach Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego? (n=1649).....	26
WYKRES 22. Odpowiedź twierdząca na pytanie „czy składał/a Pan/i projekty zadań w poprzednich edycjach Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649)	28
WYKRES 23. Czy głosował/a Pan/i w ostatniej, tj. 5. edycji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego w 2021 roku? (n=1649).....	28
WYKRES 24. Odsetek wskazań twierdzących na pytanie: „czy głosował/a Pan/i w ostatniej, tj. 5. edycji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego w 2021 roku?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649).....	29
WYKRES 25. Odsetek wskazań „nigdy” na pytanie: „czy głosował/a Pan/i w ostatniej, tj. 5. edycji Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego w 2021 roku?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649)	29
WYKRES 26. Czy Pana/i zdaniem wysokość środków finansowych 12 mln zł przeznaczonych na 5. edycję BOWM jest wystarczająca w stosunku do potrzeb mieszkańców Małopolski? (n=1649)	30
WYKRES 27. Odpowiedź twierdząca na pytanie: „czy Pana/i zdaniem wysokość środków finansowych 12 mln zł przeznaczonych na V edycję BOWM jest wystarczająca w stosunku do potrzeb mieszkańców Małopolski?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649)	31
WYKRES 28. Czy Pana/i zdaniem w kolejnych edycjach BOWM powinny się pojawić zadania o nowym, ogólnowojevodzkim charakterze? (n=1649)	31
WYKRES 29. Odpowiedź twierdząca na pytanie: „czy Pana/i zdaniem w kolejnych edycjach BOWM powinny się pojawić zadania o nowym, ogólnowojevodzkim charakterze?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649)	32
WYKRES 30. Czy Pana/i zdaniem realizacja Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego jest zasadna oraz czy zaspokaja potrzeby mieszkańców? (n=1649)	33
WYKRES 31. Odpowiedź twierdząca na pytanie: „czy Pana/i zdaniem realizacja Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego jest zasadna oraz czy zaspokaja potrzeby mieszkańców?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649).....	34
WYKRES 32. Czy nasuwają się Panu/i jakieś uwagi, sugestie zmian, które mogłyby zwiększyć udział mieszkańców Małopolski w kolejnych edycjach BOWM? (n=1649)	34
WYKRES 33. Jakie uwagi, sugestie zmian, które mogłyby zwiększyć udział mieszkańców Małopolski w kolejnych edycjach BOWM ma Pan/i na myśli? (n=666)	35
WYKRES 34. Odpowiedź twierdząca na pytanie: „czy nasuwają się Panu/i jakieś uwagi, sugestie zmian, które mogłyby zwiększyć udział mieszkańców Małopolski w kolejnych edycjach BOWM?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=1649).....	36
WYKRES 35. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy Pana/i gospodarstwo domowe korzystało z usług osoby wykonującej pracę nierejestrowaną? (n=3000)	37

WYKRES 36. Odpowiedź twierdząca na pytanie: „czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy Pana/i gospodarstwo domowe korzystało z usług osoby wykonującej pracę nierejestrowaną?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=3000)	38
WYKRES 37. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy wykonywał/a Pan/i osobiście jakąkolwiek pracę nierejestrowaną? (n=3000)	38
WYKRES 38. Odpowiedź twierdząca na pytanie: „czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy wykonywał/a Pan/i osobiście jakąkolwiek pracę nierejestrowaną?” a wiek, płeć i obszar zamieszkania (n=3000) ...	39





Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Departament Rozwoju Regionu
ul. Wielicka 72B, 30-552 Kraków

ISBN: 978-83-67243-19-3

Egzemplarz bezpłatny

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



www.obserwatorium.malopolska.pl